

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, o.p.s.

Žižkova 6, 370 01 České Budějovice

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Dagmar Sárová

Název bakalářské práce: Vývoj živnostenského práva po roce 1989 ve vztahu k podmínkám vzniku a platnosti živnostenského oprávnění u ohlašovacích živností

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: JUDr. Marie Krybusová

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)	Stupeň hodnocení							
	stupeň číselné vyjádření	A	B	C	D	E	FX	F
volba tématu ve vztahu ke studovanému oboru	X							
aktuálnost a náročnost práce	X							
formulace cílů a úroveň jejich naplnění	X							
vhodnost členění práce	X							
teoretická úroveň zpracování	X							
metodická úroveň zpracování	X							
reprezentativnost a rozsah použité literatury			X					
úroveň práce s literaturou	X							
dodržování bibliografických norem	X							
úroveň jazykového zpracování vazba závěrů práce na její obsah	X							
uplatnění práce v praxi / výuce	X							
vazba souhrnu a klíčových slov na obsah práce	X							
samostatnost, aktivita a komunikace studenta při zpracování bakalářské práce	X							
Celkové hodnocení bakalářské práce	X							

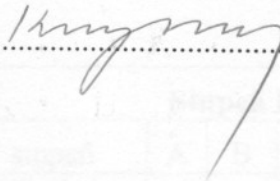
Stručné verbální hodnocení bakalářské práce:

Schválené téma i osnova byly dodrženy, práce je členěna přehledně. Z výkladu je patrná znalost problémů z praxe. Předností práce je komplexní podchycení problematiky živnostenského práva. Analýza konkrétně zvolených oblastí přehledně doplňuje obecný výklad a vypovídá o tom, že se autorka seznámila s dostupnou literaturou.

Otázky k obhajobě:

1.
2.
3.

Datum: 19.5.2008

Podpis vedoucího bakalářské práce: 

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2007/2008

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	výborně (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1.5	výborně minus (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	velmi dobře (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2.5	velmi dobře minus (satisfactory) přijatelný, ale s významnými chybami
E	3	dobře (suffcient) výkon nad hranicí minima
FX	-	nevyhověl (fail) je třeba v některých oblastech další práce
F	-	nevyhověl (FAIL) je zapotřebí značné množství další práce