

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Petr Vrchota
Název bakalářské práce: Veřejná správa v ČR a její hodnocení
Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě
Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: Doc. Ing. Zdeněk Žemlička, CSc.

Hodnocení bakalářské práce

| Kritérium hodnocení (označte křížkem) | Stupeň hodnocení | | | | | | | |
|--|-------------------|---|-----|---|-----|---|----|---|
| | stupeň | A | B | C | D | E | FX | F |
| | číselné vyjádření | 1 | 1,5 | 2 | 2,5 | 3 | - | - |
| volba tématu ve vztahu ke studovanému oboru | X | | | | | | | |
| aktuálnost a náročnost práce | | X | | | | | | |
| formulace cílů a úroveň jejich naplnění | | | | | | X | | |
| vhodnost členění práce | | | X | | | | | |
| teoretická úroveň zpracování | | | | X | | | | |
| metodická úroveň zpracování | | | | | X | | | |
| reprezentativnost a rozsah použité literatury | | | | X | | | | |
| úroveň práce s literaturou | | | | X | | | | |
| dodržování bibliografických norem | | | X | | | | | |
| úroveň jazykového zpracování vazba závěrů práce na její obsah | | | | | | X | | |
| uplatnění práce v praxi / výuce | | | X | | | | | |
| vazba souhrnu a klíčových slov na obsah práce | | | X | | | | | |
| samostatnost, aktivita a komunikace studenta při zpracování bakalářské práce | | | X | | | | | |
| Celkové hodnocení bakalářské práce | | | | X | | | | |

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce:

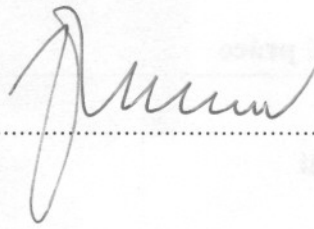
Diplomant navštívil k zpracování práce 94 přednášek, vypracoval kvalitní možnost konzultací, také zhotovuje předlohy na odborné práce.

Otázky k obhajobě:

1. Je zvolení pro VŠE (Kraje) optimální? ²
2. V čem jsou výhody struktury finančních a
3. účinné údržby

Datum: 11. 4. 2008

Podpis vedoucího bakalářské práce:



Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2007/2008

| Stupně | Číselné vyjádření | Slovní vyjádření |
|--------|-------------------|--|
| A | 1 | vyborné (excellence) výkonný výkon pouze s malými chybami |
| B | 1,5 | vyborné minus (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami |
| C | 2 | velmi dobře (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb |
| D | 2,5 | velmi dobře minus (satisfactory) přijatelný, ale s významnými chybami |
| E | 3 | dobře (sufficient) výkon nad hranici minima |
| FX | | nevyhověl (fail) je třeba v některých oblastech další práce |
| F | | nevyhověl (FAIL) je zapotřebí značné množství další práce |