

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, o.p.s.

Žižkova 6, 370 01 České Budějovice

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Vladimír Štipl

Název bakalářské práce: Analýza příčin vedoucím k Mnichovu a jeho důsledky

Studijní obor: Regionální studia / Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: Mgr. Jiří Korostenski, CSc.

Pracoviště a pracovní zařazení: VŠERS, o. p. s. – učitel, vědecký pracovník

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)	Stupeň hodnocení							
	stupeň číselné vyjádření	A	B	C	D	E	FX	F
volba tématu ve vztahu ke studovanému oboru	x							
aktuálnost a náročnost práce	x							
formulace cílů a úroveň jejich naplnění				x				
vhodnost členění práce			x					
teoretická úroveň zpracování				x				
metodická úroveň zpracování	x							
reprezentativnost a rozsah použité literatury				x				
úroveň práce s literaturou			x					
dodržování bibliografických norem				x				
úroveň jazykového zpracování vazba závěrů práce na její obsah				x				
uplatnění práce v praxi / výuce	x							
vazba souhrnu a klíčových slov na obsah práce				x				
Celkové hodnocení bakalářské práce			x					

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce: Posлуhač zpracoval velmi náročnou tematiku příčin vedoucích k Mnichovu i s jeho bezprostředními důsledky. I když jde o téma historicky i politicky velmi frekventované, nelze ani zdaleka tvrdit, že známe odpověď na všechny otázky.

Práce je rozdělena do 8 kapitol, v nichž se poměrně podrobně rozebírají příčiny, které vedly k mnichovským událostem. Autor si je vědom složitosti celé problematiky, a proto při analýze příčin, které vedly k mnichovské tragédii, se pokouší vše nahlédnout z různých úhlů.

A v uvedené souvislosti jsou opodstatněné exkurzy do rozporuplného vývoje nejenom osobnosti Hitlera, ale také celého výmarského období v Německu – vše pak na pozadí velmi bouřlivého politického života tohoto státu, ale také dalších protagonistů mnichovské smlouvy: Velké Británie, Francie, Itálie, Československa, Jugoslávie, Rumunska, Maďarska, SSSR a Polska. Z uváděných aspektů, vedoucích k Mnichovu, by bylo dobré se více věnovat otázkám kolektivní bezpečnosti, zejména na pozadí dlouholetých jednání mezi SSSR na straně jedné a Francie a V. Británie na straně druhé. Mnohé souvislosti by také mohlo vysvětlit podrobnější analýza španělské občanské války 1936 – 1939.

Lze konstatovat, že se mu „vhled“ do dobových událostí vcelku zdařil. Je rovněž zřejmé, že zná základní literaturu a dovede se v ní orientovat. V závěrečném hodnocení nepřekračuje dnes již běžně uváděná a známá fakta.

Poněkud snižují úroveň jinak sympatické práce některé formální chyby, z nichž jednu obsahuje samotný název práce, v němž je chybně vyjádřena shoda přívlastku *vedoucím* se slovem *příčin*. Dále se vyskytují některé tvary hovorové, např. na s. 19 „... Francie a Anglie... *propásly* poslední možnost...“.

Nicméně za závažnější bych považoval nedostatky faktografického rázu. Hodnocení typu: „Je třeba připomenout, že podle smlouvy z r. 1935 byla sovětská pomoc Československu vázána na pomoc francouzskou“, že „...*tento článek smlouvy prosadila sovětská diplomacie*.“ (s. 41), (KSČ)...“Setrvávala na tomto dogmatu i tehdy, když se po odpadnutí Francie jasně ukázalo, že *ani SSSR není ochoten se za daných okolností sám pro ČSR angažovat*.“ (s. 47) jsou natolik závažná, že je nezbytné uvést odkaz na příslušnou literaturu, popř. pramenný materiál. Pokud v takových případech nedoložíme zdroj našich informací, stává se pouhým tvrzením bez vědecké hodnoty.

Tyto výtky nejsou ovšem zásadní a práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Z jaké literatury, popř. pramenů byla čerpána fakta o postojích SSSR k nám v období mnichovských událostí?
2. V jakém aktuálním poměru byly ozbrojené síly Československa a Německa v období mnichovského diktátu?
3. Vysvětlíte blíže pojem evropské kolektivní bezpečnosti z mezinárodního pohledu a jaké státy ji nejvíce prosazovaly.

Datum: 10.05.2008

Podpis oponenta bakalářské práce:

Jiří Kováčik