

**VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH
A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, O. P. S.,
ČESKÉ BUDĚJOVICE**

BAKALÁŘSKÁ PRÁCE

2008

ILONA BENEŠOVÁ

**VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH
STUDIÍ, O. P. S., ČESKÉ BUDĚJOVICE**

BAKALÁŘSKÁ PRÁCE

**STRUKTURÁLNÍ FONDY EU – ANALÝZA
DOTAČNÍCH MOŽNOSTÍ
THE EU STRUCTURAL FUNDS – POSSIBILITIES
OF ENDOWMENT ANALYSIS**

Autor práce: Iona Benešová
Studijní obor: Regionální studia
Forma studia: Kombinované
Vedoucí práce: Ing. Hana Divišová, Ing. Ladislav Skořepa, Ph.D.
Katedra: Katedra evropských studií a veřejné správy

2008

Prohlašuji, že jsem bakalářskou práci vypracovala samostatně s využitím uvedených pramenů a literatury.

Souhlasím, aby práce byla uložena v knihovně Vysoké školy evropských a regionálních studií v Českých Budějovicích a zpřístupněna ke studijním účelům.

Ilona Benešová

Děkuji vedoucím bakalářské práce Ing. Haně Divišové
a Ing. Ladislavu Skořepovi, Ph.D., za cenné rady, připomínky a metodické vedení práce

OBSAH

1.	TEORETICKO - METODICKÁ ČÁST	8
1.1	STRUKTURÁLNÍ FONDY EU	8
1.2	STRUKTURÁLNÍ A REGIONÁLNÍ POLITIKA	10
1.2.1	<i>Cíle strukturální politiky</i>	<i>10</i>
1.2.2	<i>Iniciativy Společenství.....</i>	<i>10</i>
1.2.3	<i>Principy strukturální a regionální politiky.....</i>	<i>11</i>
1.3	PRINCIP ČERPÁNÍ PROSTŘEDKŮ Z FONDU EU.....	12
1.3.1	<i>Definování regionů - NUTS.....</i>	<i>12</i>
1.3.2	<i>Operační programy (OP).....</i>	<i>13</i>
1.3.2.1	Tematicky zaměřené operační programy	13
1.3.2.2	Regionální operační programy – ROP	14
1.3.2.3	Operační programy Praha	15
1.3.2.4	Operační programy Evropská územní spolupráce.....	15
1.3.3	<i>Postup programování.....</i>	<i>17</i>
1.3.4	<i>Národní rozvojový plán</i>	<i>17</i>
1.3.5	<i>Národní strategický referenční rámec.....</i>	<i>17</i>
1.4	PROJEKT, PŘÍPRAVA A REALIZACE.....	19
1.4.1	<i>Definice projektu</i>	<i>19</i>
1.4.2	<i>Na jaké projekty lze čerpat dotace z fondů EU.....</i>	<i>19</i>
1.4.3	<i>Subjekty, které mohou předkládat projekty</i>	<i>20</i>
1.4.4	<i>Kategorie projektů.....</i>	<i>20</i>
1.4.5	<i>Typy projektů.....</i>	<i>21</i>
1.4.6	<i>Zásady přípravy a tvorby projektu, projektování</i>	<i>22</i>
1.4.7	<i>Cíle projektu.....</i>	<i>22</i>
1.4.8	<i>Fáze projektu.....</i>	<i>23</i>
1.4.9	<i>Rizika tvorby projektu</i>	<i>24</i>
1.4.10	<i>Hodnocení projektu.....</i>	<i>24</i>
1.4.11	<i>Algoritmus sestavování projektu.....</i>	<i>25</i>
2.	TVŮRČÍ ČÁST - ANALÝZA DOTAČNÍCH MOŽNOSTÍ	27
2.1	<i>INSTITUCE POSKYTUJÍCÍ FINANCE V ČR.....</i>	<i>28</i>
2.2	<i>FORMY DOSTUPNÝCH FINANČNÍCH PODPOR</i>	<i>29</i>
2.3	<i>JAK ZÍSKAT KAPITÁL PRO SVŮJ PROJEKT</i>	<i>30</i>
2.4	<i>SLUŽBY ODBORNÝCH FIREM</i>	<i>31</i>
3.	ANALÝZA DOTAČNÍCH MOŽNOSTÍ MVE	33
3.1	<i>DEFINICE MALÉ VODNÍ ELEKTRÁRNY (MVE)</i>	<i>33</i>
3.2	<i>POZITIVA A NEGATIVA MVE</i>	<i>34</i>
3.3	<i>POPIS KONKRÉTNÍHO PROJEKTU MVE</i>	<i>35</i>
3.4	<i>DOTAČNÍ MOŽNOSTI MVE</i>	<i>37</i>
4.	KOMPARACE ÚSPĚŠNOSTI JEDNOTLIVÝCH PROJEKTŮ	40
5.	BUDOUCÍ VÝVOJ	44
	ZÁVĚR.....	45
	SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY	46
	SEZNAM ZKRATEK.....	51
	SEZNAM PŘÍLOH.....	53

PŘÍLOHY	53
ABSTRAKT	67
ABSTRACT	68

ÚVOD

Denně slycháme v běžném životě a v různých souvislostech o Evropské unii a strukturálních fondech. EU je zcela jedinečné společenství vytvořené na základě tří organizací, a to Evropského společenství uhlí a oceli (ESUO), Evropského společenství pro atomovou energii (EURATOM) a Evropského hospodářského společenství (EHS). Sdružuje státy Evropy, které se částečně vzdaly svých suverénních práv ve prospěch tohoto Společenství, které funguje na principech jednoty a rovnosti, solidarity, základních svobod a respektování národní identity. Členství nabízí mnoho určitých, nesporných výhod. V současné době má proto Evropská unie již 27 členských států a stále se jedná o dalším možném rozšíření.

V roce 2004 přistoupila do Evropské unie také Česká republika spolu s dalšími kandidátskými zeměmi, čímž jsme se stali také my součástí Evropské unie. Tímto krokem do našeho života vstoupil i právní řád EU a otevřely se nám zcela nové možnosti. Například jednotný trh s volným pohybem zboží, služeb, kapitálu a lidí. Jednou ze samozřejmých předností je také možnost subjektů čerpat kapitálové prostředky z fondů EU na realizaci různých projektů. Dnes je v popředí právě otázka čerpání dotací z fondů Evropské unie, které mají za cíl prostřednictvím politiky hospodářské a sociální soudržnosti snižovat rozdíly mezi úrovní regionů členských států EU a pomáhat zejména zaostalým a znevýhodněným oblastem. „Česká republika se řadí mezi chudší státy Evropské unie a v období 2007–2013 může ke zlepšení životní úrovně svých obyvatel čerpat z fondů EU přibližně 26,7 miliard €, což je zhruba 752,7 miliard Kč.“¹ Projekty spolufinancované z fondů EU jsou realizovány prostřednictvím tematických a regionálních operačních programů, na jejichž spolupráci se podílí jednotlivé členské státy podle potřeb svých regionů.

Čerpat tyto finanční prostředky má možnost mnoho subjektů, nicméně orientace v dotační problematice a zpracování projektové dokumentace je velmi časově, technicky i finančně náročnou záležitostí. Nezbytností je samozřejmě schopnost se orientovat ve strukturální politice EU a mít o ní co nejvíce informací. Svou bakalářskou práci jsem věnovala tomuto velmi aktuálnímu tématu také proto, že se mne blíže dotýká realizace projektu malé vodní elektrárny, a tudíž jsem se více zajímala

¹ Co jsou fondy Evropské unie? [online] [cit. 20. října 2007]. Dostupné na WWW: <<http://www.strukturalni-fondy.cz>>.

i o možnosti získání dotace z EU.

Cílem práce je v teoretické části ucelit základní informace potřebné k pochopení principů čerpání dotací z fondů EU a projektování, definovat rizika, která mají vliv na neúspěch podaného projektu. V tvůrčí části jsem nastínila možné varianty řešení s aplikací na realizaci výstavby malé vodní elektrárny.

1. TEORETICKO - METODICKÁ ČÁST

1.1 STRUKTURÁLNÍ FONDY EU

„Fondy EU jsou nástrojem pro realizaci politiky hospodářské a sociální soudržnosti Evropské unie, která má za cíl snižování rozdílů mezi úrovní rozvoje regionů a členských států EU a míry zaostávání nejvíce znevýhodněných regionů.“² Strukturální fondy tvoří tedy základ strukturální a regionální politiky Evropské unie. Jsou jejími hlavními nástroji. Protože mezi jednotlivými regiony jsou mnohdy značné rozdíly, slouží finance z těchto fondů právě k dorovnání této diference členských států. Jsou z nich podporovány různorodé projekty. Fondy přispívají k plnění a dosahování cílů, k financování iniciativ Společenství a k podpoře inovačních opatření a technické pomoci. Autor Zahradník³ tvrdí, že tyto nástroje regionální politiky EU jsou velmi významné. Jejich společná působnost v souladu se všemi národními a regionálními politikami slouží k zajišťování ekonomické konvergence členských států.

Strukturálními fondy jsou Evropský sociální fond (ESF), Evropský fond regionálního rozvoje (ERDF), Evropský zemědělský podpůrný a záruční fond (EAGGF), Finanční nástroj na podporu rybolovu (FIFG) a Fond soudržnosti (Kohezní fond), který svou povahou nepatří ke strukturálním fondům, nicméně je k nim přiřazován.

Evropský sociální fond (ESF) je nejstarším strukturálním fondem se zaměřením na sociální politiku a politiku zaměstnanosti. Plynou z něho finance zejména na podporu rozvoje lidských zdrojů, vzdělávání a rozšiřování trhu práce. „V období let 2007–2013 se zaměřuje na čtyři klíčové oblasti: Zvýšení přizpůsobivosti pracovníků a podniků, lepší přístup k zaměstnání a účast na trhu práce, posílení sociálního začlenění potlačováním diskriminace a usnadněním přístupu znevýhodněných osob na trh práce, podporu partnerství pro reformy v oblastech zaměstnanosti a začlenění.“⁴ Oblastí

²Co jsou fondy Evropské unie? [online] [cit. 20. října 2007]. Dostupné na WWW: <<http://www.strukturalni-fondy.cz>>.

³ ZAHRADNÍK, P. *Vstup do Evropské unie. Přínosy a náklady konvergence*. Praha, 2003, s. 69.

⁴ MAREK, D., KANTOR, T. *Příprava a řízení projektů strukturálních fondů Evropské unie*. Brno, 2007, s. 31.

působnosti Evropského fondu regionálního rozvoje (ERDF) je vyrovnání rozdílů v regionech podporou zaostalých nebo znevýhodněných regionů. Například subvencemi pro podnikání, podporou investic a větší konkurenceschopnosti, udržitelného rozvoje, výzkumu, inovací a také ochrany životního prostředí.

Evropský zemědělský podpůrný a záruční fond (EAGGF) tvoří dvě části. Záruční fond poskytuje kapitál k dotování Společné zemědělské politiky, zatímco mnohem menší část podpůrná (orientační) slouží k financování rozvoje zemědělství a venkova. A pouze tato podpůrná část je součástí strukturálních fondů.

Finanční nástroj na podporu rybolovu (FIFG) přispívá k vyváženému, rovnoměrnému čerpání zdrojů v oblasti rybolovu a také k revitalizaci oblastí závislých na rybolovu.

Spolu se strukturálními fondy bývá uváděn Fond soudržnosti (Kohezní fond – KF), který však, jak již bylo uvedeno, mezi ně nepatří. Byl založen Maastrichtskou smlouvou v roce 1993. Poskytuje finance slabším členským zemím, aby byly schopny splnit podmínky pro vstup do Hospodářské a měnové unie a vztahuje se k hrubému domácímu produktu na obyvatele. Podporuje zejména investice do infrastruktury a projekty na podporu životního prostředí.

1.2 STRUKTURÁLNÍ A REGIONÁLNÍ POLITIKA

1.2.1 Cíle strukturální politiky

Cíle strukturální politiky se stanovují na jednotlivá programovací období podle aktuálních problémů daných států. V České republice byly na minulé období v letech 2004–2006 stanoveny tři cíle: 1. Podpora rozvoje zaostávajících regionů, 2. Podpora oblastí potýkajících se s restrukturalizací, 3. Podpora politiky zaměstnanosti a vzdělání.

Na období 2007–2013 jsou v oblasti regionální politiky vymezeny také tři cíle, kterými jsou Konvergence, Regionální konkurenceschopnost a Evropská územní spolupráce.

1.2.2 Iniciativy Společenství

Iniciativy společenství se zaměřují na řešení problémů projevujících se v celé EU. Na tyto Iniciativy je nyní vynakládáno maximálně 5,35 %⁵ rozpočtu strukturálních fondů a každou z nich financuje pouze jediný fond.

Interreg III je financován z ERDF a zaměřuje se na přeshraniční, meziregionální a nadnárodní spolupráci.

Cílem iniciativy Urban II je revitalizace měst, předměstí a městských částí nejen v oblasti ekonomické, ale také sociální a dotuje jej ERDF.

Oproti tomu Leader+ podněcuje spolupráci na venkově při strategiích udržitelného rozvoje venkova. Prostředky na tuto iniciativu plynou z podpůrné části EAGGF.

Equal pomáhá odstraňovat nerovnosti a diskriminace na všech úrovních trhu práce. Peníze na tyto aktivity poskytuje ESF.

⁵ Iniciativy Společenství. Co jsou Iniciativy Společenství? [online] [cit. 20. října 2007]. Dostupné na WWW: <<http://www.strukturalni-fondy.cz>>.

1.2.3 Principy strukturální a regionální politiky

Strukturální a regionální politika patří mezi koordinované politiky EU. Autoři Sodomka a Špok⁶ uvádí, že fungování strukturální politiky EU a poskytování strukturální pomoci stojí na základních principech, které se odrážejí v programové a právní úpravě celého procesu poskytování pomoci.

Autoři Marek a Kantor⁷ zmiňují pět nejdůležitějších východisek pro nové programovací období 2007–2013, mezi něž patří monitorování a vyhodnocování, programování, koncentrace, partnerství, adicionalita. Oproti tomu Vilamová⁸ tvrdí, že regionální politika při financování jednotlivých projektů vychází ze sedmi zásad a k výše jmenovaným ještě připojuje subsidiaritu a princip rovnoprávnosti mezi muži a ženami.

⁶SODOMKA, V., ŠPOK, R. *Průvodce strukturálními fondy Evropské unie pro neziskový sektor*. Praha, 2004, s. 6 – 9.

⁷ MAREK, D., KANTOR, T. *Příprava a řízení projektů strukturálních fondů Evropské unie*. Brno, 2007, s. 28-30.

⁸ VILAMOVÁ, Š. *Jak získat finanční zdroje Evropské Unie*. Praha., 2004, s. 12.

1.3 PRINCIP ČERPÁNÍ PROSTŘEDKŮ Z FONDU EU

1.3.1 Definování regionů - NUTS

Evropská unie sdružuje 27 členských států a každý z nich má své odlišné územněsprávní členění. Proto bylo nutné pro účely politiky hospodářské a sociální soudržnosti a vzájemného ekonomického i statistického srovnání jednotlivých regionů vytvořit jednotný systém členění. K tomuto účelu byla zavedena jednotná nomenklatura územních statistických jednotek NUTS. Zkratka pochází z francouzštiny a znamená Nomenclature des Unites Territoriales Statistique. Po jejich zavedení se velmi usnadnilo porovnání ekonomických ukazatelů členských zemí EU.

Pokud se jedná o vymezení jednotlivých úrovní NUTS, tak je charakterizováno především počtem obyvatel a rozlohou. Jednotky NUTS jsou od úrovně NUTS 0, NUTS I, NUTS II až po NUTS V. Česká republika je na jednotlivé úrovně NUTS rozdělena následovně: NUTS 0 a NUTS I je celá Česká republika, NUTS II jsou regiony soudržnosti. To jsou územní jednotky bez vlastní správy uměle vytvořené pro potřeby nomenklatury NUTS, protože právě na tuto druhou úroveň je směřována podpora například v cíli Konvergence (v ČR tzv. sdružené kraje). NUTS III jsou kraje, NUTS IV okresy a NUTS V obce.

V České republice existuje 8 regionů soudržnosti, tj. 8 územních jednotek na úrovni NUTS II:

1. Praha, území hlavního města Prahy
2. Střední Čechy – Středočeský kraj
3. Jihozápad – Plzeňský a Jihočeský kraj
4. Severozápad – Karlovarský a Ústecký kraj
5. Severovýchod – Liberecký, Královéhradecký a Pardubický kraj
6. Jihovýchod – Vysočina a Jihomoravský kraj
7. Střední Morava – Olomoucký a Zlínský kraj
8. Moravskoslezsko – Moravskoslezský kraj

Každý region NUTS II v ČR má vlastní Regionální operační program (ROP).

Dále existují nižší úrovně územněsprávního členění, tzv. místní administrativní jednotky (LAU), se kterými je možné se setkat, nicméně nejsou pro rozdělování dotací

z fondů EU určující. Slouží spíše k potřebám statistickým a jsou v této práci uvedeny pouze pro úplnost.

1.3.2 Operační programy (OP)

Projekty spolufinancované z fondů EU jsou realizovány prostřednictvím čtyř primárních programů: tematických, regionálních, pro Prahu a OP Evropská územní spolupráce, které na období 2007–2013 připravila Česká republika. Každý z těchto základních operačních programů obsahuje ještě vlastní podprogramy. Osm je tematických, sedm regionálních, dva pro Prahu a devět v OP Evropská územní spolupráce, v němž pět z nich je přeshraničních.

1.3.2.1 Tematicky zaměřené operační programy

V novém programovacím období 2007–2013 v rámci cíle Konvergence fungují již výše zmiňované tematicky zaměřené programy. Je jich celkem osm a vyznačují se zaměřeností k určitým specifickým oblastem. Přehled je uveden níže a je nutné podotknout, že se nejedná o detailní zpracování, ale o ucelení dostupných informací. Podrobnosti je možné nalézt na webových stránkách, jejichž přehled je uveden v seznamu literatury.

Integrovaný operační program je soustředěn nejvíce na rozvoj IT ve veřejné správě a služby v oblastech sociální integrace, veřejného zdraví a zaměstnanosti. Dále na podporu cestovního ruchu, využití kulturního bohatství apod. Program je regulován Ministerstvem pro místní rozvoj ČR.

OP Podnikání a inovace slouží zejména jako podpora začínajícím podnikatelům k inovacím v podnikání a novým technologiím, k rozvoji poradenských a marketingových služeb pro podnikání atd. Finance lze čerpat také na úspory energie a podporu obnovitelných zdrojů energie. Program je řízen Ministerstvem průmyslu a obchodu ČR. Důležité je podotknout, že pro vkládání žádostí je zřízen speciální účet eAccount a pro vstup do něho je nezbytné mít elektronický podpis.

Prioritou Operačního programu Životní prostředí je zejména zlepšování vodohospodářské infrastruktury, snižování rizika povodní, kontrolování a upřesňování

nakládání s odpady, ochrana a zlepšování stavu přírody a krajiny, vzdělávání v této oblasti. Také snižování emisí a průmyslového znečištění spolu s využitím obnovitelných zdrojů energie. Program je v kompetenci Ministerstva životního prostředí ČR.

Finanční prostředky pro zvyšování kvality a rozšiřování nabídky počátečního, vyššího odborného a vysokoškolského vzdělávání poskytuje Operační program Vzdělávání pro konkurenceschopnost. Poskytuje prostor pro výzkum i vývoj v této oblasti a je spravován Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy ČR.

Program Výzkum a vývoj pro inovace umožňuje například subvence výzkumným centrům, podporu spolupráce veřejného a soukromého sektoru ve výzkumu a vývoji, posilování kapacit vysokých škol pro terciární vzdělávání. Náplň rovněž spadá do kompetence Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy ČR.

Na modernizaci železniční, dálniční a silniční sítě a rozvoj pražského metra je zaměřený OP Doprava. Patří do působnosti Ministerstva dopravy ČR.

Lidské zdroje a zaměstnanost je dalším v řadě operačních programů. Poskytuje finanční prostředky hlavně ke zvyšování kvalifikace stávající pracovní síly a k podpoře lidí vyloučených z trhu práce. Také mezinárodní spolupráce, rozvoj veřejné správy a veřejných služeb jsou dalšími oblastmi financování. Kontroluje jej Ministerstvo práce a sociálních věcí ČR.

Operační program Technická pomoc slouží k podpoře jednotného přístupu na národní úrovni pro zajištění aktivit efektivního řízení, kontroly, sledování a vyhodnocování realizace Národního strategického referenčního rámce (NSRR), který zastřešuje aktivity politiky hospodářské a sociální soudržnosti v ČR v letech 2007 až 2013. Řídicím orgánem je Ministerstvo pro místní rozvoj ČR.

1.3.2.2 Regionální operační programy – ROP

Zvýšit konkurenceschopnost, atraktivitu regionů pro investory, dále rozvinout regionální dopravní infrastruktury, veřejnou dopravu a služby cestovního ruchu, revitalizaci regionálních center, měst, venkova a mnohé další aktivity mají za úkol regionální operační programy.

„Každý ROP je řízen samostatně Regionální radou (RR) příslušného regionu soudržnosti“⁹, odpovědnou za řádnou realizaci regionálního operačního programu. „Na regionální operační programy cíle Konvergence je z fondů EU vyčleněno 4,6 mld. € (cca 131,4 mld. Kč).“¹⁰ Jedná se o ROP NUTS II Jihozápad, Severozápad, Severovýchod, Střední Čechy, Jihovýchod, Moravskoslezsko a Střední Morava.

1.3.2.3 Operační programy Praha

Zatímco ostatní regiony spadají do cíle Konvergence, hlavní město České republiky patří pouze do cíle Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost, pro který jsou připraveny dva operační programy.

Rozvoj znalostní ekonomiky, začleňování znevýhodněných osob na trh práce, modernizace středního a vyššího vzdělávání jsou jen některé z mnoha oblastí, které zaštiťuje právě OP Praha – Adaptabilita.

Naproti tomu OP Praha – Konkurenceschopnost podporuje například ekologicky příznivé druhy veřejné dopravy, dostupnost IT služeb nebo revitalizaci problematických oblastí, podporu partnerství mezi výzkumem a praxí a mnoho dalších aktivit.

Řídicím orgánem odpovědným za řádnou realizaci obou těchto OP pro Prahu je Hlavní město Praha.

1.3.2.4 Operační programy Evropská územní spolupráce

Novým cílem politiky hospodářské a sociální soudržnosti je Evropská územní spolupráce, která je realizována zejména prostřednictvím národní, přeshraniční a meziregionální formy spolupráce a dvou síťových programů.

OP Nadnárodní spolupráce se zaměřuje na součinnost mezi veřejnými orgány

⁹ Regionální operační programy [online] [cit. 29. února 2008]. Dostupné na WWW: <<http://www.strukturalni-fondy.cz/regionalni-op>>.

¹⁰ Regionální operační programy [online] [cit. 29. února 2008]. Dostupné na WWW: <<http://www.strukturalni-fondy.cz/regionalni-op>>.

a institucemi. Klade si za cíl získání a výměnu zkušeností především v oblastech inovací, dopravní dostupnosti, životního prostředí apod. Podle dostupných informací bude podporováno zejména vytváření partnerství a sítí podporujících dosahování určených výstupů a výsledků, které přímo vedou ke konkrétním budoucím iniciativám a investicím v této oblasti. OP sdílíme s těmito členskými státy: Rakouskem, Polskem, Slovenskem, Maďarskem, Slovinskem, částí Německa a Itálie, ale také s nečlenskou Ukrajinou.

K růstu efektivity politiky regionálního rozvoje směřuje OP Mezuregionální spolupráce. Snaží se významně zkvalitnit spolupráci mezi veřejnými orgány a institucemi na regionální a místní úrovni. Opět jde především o přenos zkušeností a zajištění společného rozvoje přístupů a nástrojů, které podpoří účinnost politiky regionálního rozvoje. Nejpodstatnějšími oblastmi spolupráce jsou inovace a znalostní ekonomika, životní prostředí a ochrana před riziky. Je společný pro všechny členské státy EU a také pro Norsko i Švýcarsko.

Nově bude v období 2007–2013 realizováno pět bilaterálních Operačních programů Přeshraniční spolupráce s cílem podporovat hospodářské a sociální integrace příhraničních území prostřednictvím odstraňování přetrvávajících bariér a posilování jejich rozvojového potenciálu. Jsou utvářeny a zpevňovány vzájemné hospodářské, společenské a kulturní vztahy, společná péče o přírodní bohatství, rozvoj cestovního ruchu a budování flexibilního trhu práce. Mezi tyto programy patří OP Přeshraniční spolupráce ČR – Bavorsko, ČR – Polsko, ČR – Rakousko, ČR – Sasko, ČR – Slovensko.

V rámci evropské územní spolupráce jsou dostupné i dva tzv. síťové programy ESPON 2013 a INTERACT II, které mohou využívat všechny členské státy bez výjimky. ESPON 2013 je specializovaný na získávání informací o územním rozkvětu všech regionů celé Evropské unie. INTERACT II se orientuje na šíření zkušeností z programů pro cíl Evropské územní spolupráce. Kontaktním místem je a roli národního koordinátora v ČR plní ministerstvo pro místní rozvoj.

1.3.3 Postup programování

Regionální a strukturální politika EU je realizována, jak již bylo zmíněno, na principu vymezení individuálních potřeb regionů jednotlivých členských států. Tyto informace jsou pak zpracovány do určení cílů, priorit a strategií. „Programování v EU funguje na principu zpracovávání víceletých rozvojových programů. Strukturální fondy nepřispívají k financování jednotlivých akcí, ale k podpoře rozvojových programů, které mají svůj vlastní rozpočet členěný podle priorit a jednotlivých opatření.“¹¹

Základním materiálem pro vytváření programů jsou strategické dokumenty jako Národní rozvojový plán, Národní strategický a referenční rámec, Rámec podpory Společenství. Tyto podklady obsahují nové cíle a priority daného členského státu. Více o těchto jednotlivých dokumentech bude pojednáno níže.

1.3.4 Národní rozvojový plán

Pro programovací cyklus strukturální politiky představuje Národní rozvojový plán (NRP) základní a rozhodující dokument, jenž musí být po stránce strukturální a obsahové naprosto jednotný s legislativou EU.

Vyhodnocuje vývoj a stav konkrétní členské země, vymezuje cíle v nadcházejících letech a na tomto podkladě je určena strategie členského státu EU pro získání podpory ze strukturálních fondů EU a Fondu soudržnosti. „Jedná se o zevrubné zdůvodnění potřeby podpor a definici cílů, jichž má být dosaženo. Obsahuje globální cíl, specifické cíle a návrh operačních programů, které je naplní.“¹²

1.3.5 Národní strategický referenční rámec

Neméně důležitým textem navazujícím na předchozí dokument je Národní strategický referenční rámec popisující celkový mechanismus a strukturu čerpání fondů

¹¹ MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR. *Průvodce fondy Evropské unie*. Praha: Odbor vnějších vztahů, Ministerstvo pro místní rozvoj České republiky 2004, s. 18.

¹²Pojmy z období 2007-2013 [online] [cit. 29. února 2008]. Dostupné na WWW: <<http://www.strukturalni-fondy.cz>>.

EU počítaje v to popis jednotlivých operačních programů. Tento dokument vypracovává každá členská země EU s ohledem na oblasti, na které by členská země chtěla v daném programovacím období využít prostředky ze strukturálních fondů EU a Fondu soudržnosti. Teprve po jeho schválení Evropskou komisí dochází k vyjednávání jednotlivých operačních programů.

Analytická část Národního strategického referenčního rámce se zaměřuje na identifikaci klíčových silných stránek České republiky pro posilování její konkurenceschopnosti, stejně tak jako problematických míst a slabých stránek, které mohou stát v cestě udržitelnému růstu ekonomiky i společnosti.

„Národní strategický referenční rámec byl přijat Evropskou komisí 27. července 2007 a v současnosti probíhá proces schvalování jednotlivých operačních programů. První schválené operační programy lze očekávat v průběhu listopadu letošního roku 2007.“¹³

¹³ KÖNIG, P. *Národní strategický referenční rámec ČR 2007-2013 - verze červenec 2007*. 14. 10. 2007 [online] [cit. 29. února 2008]. Dostupné na WWW: <<http://www.strukturalni-fondy.cz/regionalni-politika/nsrr>>.

1.4 PROJEKT, PŘÍPRAVA A REALIZACE

Účelem projektu je možnost čerpání kapitálových prostředků z fondů Evropské unie, a proto se jeho tvorba stává výchozím předpokladem pro možnou realizaci. Bez něho totiž nelze o jakoukoliv finanční podporu požádat. Je jakousi alfou i omegou úspěšného získání financí. Předkládá se při žádosti o poskytnutí dotace ze strukturálních fondů EU. Má svá specifika, postupy a samozřejmě také rizika. Projektováním se zabývá více autorů, za zmínku stojí kupříkladu autoři Němec, Vilamová, Fotr, Hrdý, jejichž některá díla jsou uvedena v seznamu literatury, a mnozí další.

1.4.1 Definice projektu

Co můžeme nazývat projektem? Existují samozřejmě různé úhly pohledu lišící se u jednotlivých autorů. Avšak na následujícím se shoduje většina z nich. Projekt může být definován jako ekonomicky nedělitelná řada prací, které splňují přesně vymezenou technickou funkci, s jasně stanovenými cíli. Je rozdělen do jednotlivých etap, které jsou technicky a finančně samostatné a mají svůj vlastní účel. Musí také splňovat stanovené záměry a cíle ve vymezeném období. Němec¹⁴ předkládá projekt jako tvůrčí proces, proceduru plánování a řízení rozsáhlých operací, kde nejde pouze o výsledky, jimiž je projektová dokumentace.

Jak již bylo zmiňováno, zpracovávání projektu má striktně dané náležitosti. Možnost čerpání finančních prostředků z fondů EU zcela zásadně závisí na kvalitě zpracovaného projektu, a proto bude tomuto tématu věnováno v práci více prostoru.

1.4.2 Na jaké projekty lze čerpat dotace z fondů EU.

Finanční prostředky z fondů EU jsou využívány v mnoha oblastech, mezi něž patří životní prostředí, vzdělání, výzkum, podnikání, rozvoj obcí a měst, infrastruktura, rozvoj lidských zdrojů a cestovního ruchu, zlepšování kvality služeb a jiné další.

¹⁴ NĚMEC, V. *Projektový management*. Praha, 2002, s. 10-12.

Podstatou podpor je jejich zaměřenost na problematiku odvětví, kterým je nutno pomoci. Nelze ovšem uvést úplný výčet, a proto je zde kladen důraz hlavně na oblast životního prostředí, jež souvisí s tématem této bakalářské práce, to jest výstavbou malé vodní elektrárny. Okruh životního prostředí v sobě zahrnuje projekty zaměřené právě na instalace vodních i větrných elektráren, snižování emisí v ovzduší, obnovitelné zdroje energie, budování čistíren odpadních vod a rovněž rozvodných sítí pitné vody, výsadbu zeleně a další.

1.4.3 Subjekty, které mohou předkládat projekty

Kdo může být předkladatelem projektů? Potenciálních příjemců dotace je celá řada, například právnické osoby, obce, svazky obcí, kraje, ministerstva, podnikatelé, malé a střední podniky, organizace zřizované kraji či obcemi, organizace zřizované státem, nestátní a neziskové organizace (občanská sdružení, obecně prospěšné společnosti, nadace, nadační fondy, ale také církevní právnické subjekty), školy, výzkumná centra a další. Pouze velmi obecně se tedy dá říci, že podat projektovou žádost může kdokoli. Nicméně každý jednotlivý program redukuje případné adresáty podpory podle oblasti jejího působení tím, že přesně specifikuje, kdo se může o subvence ucházet. Na tuto skutečnost je nutné brát zřetel a u konkrétního programu si tyto informace vyhledat.

1.4.4 Kategorie projektů

Různí autoři používají odlišná kritéria klasifikace projektů. Za zmínku jistě stojí kategorizace podle Němce¹⁵, který vymezuje tři základní skupiny projektů uvedené v tabulce č. 1. Důvodem tohoto rozdělení je jejich rozmanitost a nesrovnatelnost z hlediska rozsahu, nákladů, času apod.

¹⁵ NĚMEC, V. *Projektový management*. Praha, 2002, s. 11-13.

Tabulka č. 1 – Klasifikace projektů

PROJEKT	STRUČNÁ CHARAKTERISTIKA
Komplexní	Vyznačuje se dlouhou dobou realizace s mnoha činnostmi, vysokými náklady i náročnou organizační strukturou.
Speciální	Je charakterizován jako střednědobý s menšími náklady a menším rozsahem činností.
Malý	Trvá krátkou dobu a obsahuje jednoduchý cíl.

Další dělení tento autor provádí podle obsahu a účelu na projekty spojené s výstavbou, výzkumné a vývojové, technologické, organizační.¹⁶

1.4.5 Typy projektů

Podobně jsou i typy projektů členěny odborníky dle několika kritérií a různých hledisek. Záleží na rozsahu i velikosti, délce realizace, na věcné orientaci a struktuře.

Základní kategorizace je na investiční projekty, které jsou většinou spojené s výstavbou, a neinvestiční, jež se zaměřují zejména na oblast vzdělání, vývoje, výzkumu apod. Toto třídění je však poměrně zavádějící v tom smyslu, že i do ostatních projektů je nutné vkládat finanční prostředky, tedy i do projektů definovaných jako neinvestiční. Je možné se setkat s názvy měkký a tvrdý projekt, které jsou také hojně užívány pro výše zmíněnou klasifikaci.

Podle délky realizace, jež může trvat několik dní, ale také několik let nebo dokonce desítek let, jsou rozčleňovány projekty na krátkodobé (realizované do 1 roku), střednědobé (trvajících 2–4 roky), dlouhodobé (více než 4 roky).

Jestliže se projekt zabývá pouze jedním určitým tématem, pak mluvíme o jednotematickém. Oproti tomu vícetematické slučují více akcí různého charakteru

¹⁶ NĚMEC, V. *Projektový management*. Praha, 2002, s. 11-13.

dohromady.

Výše financí, které plynou do realizace projektu, jej dělí na malé do 2 mil. Kč a velké do 20 mil. Kč.¹⁷

1.4.6 Zásady přípravy a tvorby projektu, projektování

Jak již bylo mnohokrát zmiňováno, musí mít všechny projekty, které jsou sestavovány, své dané náležitosti, a proto má nejen jeho tvorba, ale také realizace několik etap. Při žádosti o dotace z fondů EU mívají přednost většinou ty, které řeší komplexní problematiku. Základním charakteristickým znakem projektu je to, že sleduje konkrétní cíl či cíle, definuje strategie, jež povedou k dosažení záměru, vymezuje zdroje financování a náklady i přínosy z realizace a konečně také určuje dobu realizace, začátek a konec.

1.4.7 Cíle projektu

Je nutno si jasně definovat, čeho je třeba dosáhnout, na co se chceme zaměřit. Cíle musí být jasně stanovené, konkrétní, reálné, dosažitelné, kontrolovatelné, a tedy i měřitelné, aby bylo na konci možno říci, že byl úkol splněn. A právě na dobře stanovených cílech stojí úspěch předložených projektů.

Záměry mohou být velmi heterogenní. Hospodářské účely například určují způsob zajištění stavby, dodávek materiálu apod., obchodní naopak řeší mimo jiné zajištění odbytu z výroby, kontrakty, smlouvy. Přijímání nových pracovníků, školení apod. jsou řešena v plánech personálních. Jak už nám samo pojmenování napovídá, v cílech finančních se počítá například s možnostmi získání úvěru či splácením leasingů.

¹⁷ VILAMOVÁ, Š. *Jak získat finanční zdroje Evropské Unie*. Praha, 2004, s. 122.

1.4.8 Fáze projektu

Mnoho lidí si při slově projekt většinou představí pouze dokumentaci například pro stavební řízení. Ve vztahu ke strukturálním fondům EU však nejde jen o samotnou tvorbu dokumentace, nýbrž o realizaci celého komplexního plánu. Práce na projektu tak probíhá v několika fázích.

Obdobím přípravných prací, kdy se plán připravuje a rozhoduje se o jeho realizaci či zamítnutí, je předinvestiční fáze. Patří sem rozhodnutí o tvorbě projektu, identifikace podnikatelských příležitostí, příprava návrhu, zhodnocení příležitostí, vypracování SWOT analýzy, vytvoření strategie a priorit. Následně také posouzení tzv. studií proveditelnosti. Z hlediska finančních toků sem zpravidla spadají výlohy na projektovou dokumentaci, administrativní investice na přípravu záměru, výdaje na zpracování ekonomických studií a na samotné posouzení efektivnosti investičního záměru. Jedná se o tzv. utopené náklady, které nebudou dotovány ani v případě úspěšnosti projektu.

Investiční etapa znamená vlastní realizaci díla, tedy období od začátku vkladů do výstavby až po zahájení provozu. Vytvoření finanční, organizační a právní základny pro realizaci, zpracování projektové dokumentace, vyhodnocení nabídek, výběr dodavatelů, získávání zaměstnanců a technologií. Z kapitálového hlediska dochází k podstatnému převýšení výdajů nad příjmy.

Provozním stadiem se vymezuje období od zahájení provozu projektu po jeho ukončení. Můžeme se setkat také s označením životnosti projektu. Zde dochází k největšímu hodnocení projektu, které má význam pro zavedení případných nutných změn a restrukturalizaci. Vzniká již „čistý příjem“, který by měl současně pokrývat a převažovat výdaje z investiční fáze.

Doba, ve které se projekt již neprovozuje, nicméně stále ještě může a nemusí jeho předchozí existence vytvářet důsledky, se nazývá obdobím poprovozním či likvidačním. Typickým příkladem takových důsledků investice jsou náklady na likvidaci zařízení, případně výnosy z jeho prodeje.

1.4.9 Rizika tvorby projektu

Zpracování projektu a jeho následující uskutečnění přináší mnoho situací, které mohou celý proces velice zkomplikovat. Je tedy nutné si všechna možná rizika uvědomit, předpokládat je a být ve všech fázích připraven na jejich možná řešení.

Přípravná fáze je procesem, který klade vysoké nároky na přesnost, spolehlivost, komunikační schopnosti všech účastníků a pochopitelně jejich odbornou zdatnost. Rozhoduje o tom, zda se záměr bude realizovat, nebo ne. Mezi skutečnosti nejvíce ohrožující úspěšnost patří zejména podcenění časové náročnosti přípravy, špatné stanovení či nedodržování harmonogramu. Není-li tedy čas na zevrubnou kontrolu celého projektu, může se pak zcela logicky stát, že je zapomenuto na podstatné náležitosti (přílohy, podpisy, apod.).

Dalším závažným problémem snižujícím šance na dotaci jsou zcela jistě nedostatečné nebo dokonce špatné informace o dotačních programech. Základ pro získání správných, úplných informací jsou normy vydané vyhlášovatelem programu. Zde jsou kladeny nároky na aktuálnost informací, které je nutno kontinuálně vyhledávat a ověřovat.

Významným rizikovým faktorem může být také to, pokud přípravné práce provádí pouze jeden člověk. Optimálním řešením je proto sestavení týmu alespoň ze dvou či tří osob, které plní přesně stanovené úkoly v daných termínech. Bude-li zpracovávat projekt firma, je třeba dbát na výběr kvalitní, spolehlivé a ověřené firmy.

Taktéž odpůrci projektu mohou značně zkomplikovat, prodloužit či dokonce zastavit práce na projektu. V tomto případě je odborníky doporučován kvalitně vedený dialog mezi jednotlivými stranami. Zhodnocení všech pro a proti, vyslechnutí oponující strany a přijetí opatření v rámci možností tak, aby bylo nalezeno optimální kompromisní řešení.

1.4.10 Hodnocení projektu

Projekt je po vypracování posuzován řídicím orgánem, který žádost o podporu přijímá, ze dvou aspektů. Jednak z hlediska formálního, kde se sledují náležitosti administrativního i legislativního charakteru. A jednak z hlediska věcného, které

obsahuje kromě jiného i kritéria nákladová, finanční, obsahová. Posouzení probíhá na podkladě jasně stanovených a zveřejněných výběrových kritérií, mezi něž patří zdůvodnění projektu, zaměřenost na cílovou skupinu, realizace projektu, výsledky a výstupy, horizontální témata a specifické požadavky. Každý projekt dostává body a na základě jejich součtu je pak rozhodnuto o přidělení nebo nepřidělení dotace.

1.4.11 Algoritmus sestavování projektu

Prvním krokem k zahájení přípravy vhodného a úspěšného projektového záměru je identifikace a formulace plánu, kterému by měla předcházet analýza situace se zřetelem na specifika dané problematiky a regionu, kde chceme projekt realizovat. V tomto stadiu odborníci doporučují konzultovat vše s příslušným orgánem nebo s osobami, které mají v této oblasti zkušenosti.

Nastává vlastní příprava projektu, kdy je podrobněji rozpracován včetně finanční, institucionální analýzy a dopadů na životní prostředí. Přehodnotí se cíle, určí se management a účastníci projektu. Posoudí se rozsah, rozpočet, aktivity, které bude obsahovat, rozvrhne se časový harmonogram, personální obsazení, identifikují se možná rizika.

Stanoví se název díla, jenž je v podstatě velmi výstižně zformulovaným věcným záměrem. Značně důležitou součástí je cíl, o němž již bylo pojednáno výše. Také musí být přesně specifikováno místo, kde bude prováděna realizace, to jest umístění projektu a jeho popis, ve kterém je objasněno, čeho má být dosaženo a s jakými očekávanými přínosy. Zdůvodnění projektu nastiňuje jeho klady, důležitost či nezbytnost a je jednou z částí, které se pak následně hodnotí.

Projekt je také nezbytně nutné zabezpečit, což v praxi znamená, že je zapotřebí vysvětlit, jakým způsobem se budou řešit již výše zmiňované organizační, finanční, technické a personální otázky. Například, pokud se projekt nebo jeho část bude řídit stavebním zákonem, musí být zajištěno, aby zpracování provedla osoba k tomu pověřená, autorizovaná (architekt, inženýr nebo technik).

Časový grafikon předkládá průběh singulárních etap realizace, plán jednotlivých činností a úseků projektu, který by měl být zpracován do podoby harmonogramu. Musí

z něj být patrné, kdy jednotlivé činnosti začínají a kdy končí (pokud končí), které činnosti na které navazují a jaké se vzájemně překrývají.

Protože neméně důležitou stránkou je i ekonomická otázka, zpracovává se finanční plán zabývající se náklady, výnosy a zdroji financování.

Dnešní společnost značně dbá i na zlepšování situace v životním prostředí, a proto se věnuje obrovská pozornost právě vlivu projektu na tuto oblast. Povinnou přílohou je tedy analýza EIA nebo posouzení vlivu projektů na území soustavy NATURA 2000.

Očekávané přínosy a efekty je nutné i v průběhu prací na projektu sledovat. Z toho důvodu jsou stanoveny indikátory pro monitoring a hodnocení projektu. Autorka Vilamová¹⁸ upozorňuje i na podmínku zajištění rovných podmínek pro muže a ženy. Pokud jsou všechny podmínky dodrženy, dokumentace několikrát zkontrolována pak je předložena řídicímu orgánu, který jej posoudí a v optimálním případě i schválí.

¹⁸ VILAMOVI, Š. *Jak získat finanční zdroje Evropské Unie*. Praha, 2004, s. 135.

2. TVŮRČÍ ČÁST - ANALÝZA DOTAČNÍCH MOŽNOSTÍ

Ve většině případů, kdy se jedná o investiční projekt většího rozsahu, nemá subjekt prostředky na pokrytí celé realizace. Tehdy přichází na řadu hledání vhodného dotačního zdroje financování, neboť v případě uskutečňování jakéhokoliv záměru hraje důležitou, ne-li nejdůležitější, roli dobře zvolený zdroj financí. Proto je ještě před vlastním zahájením realizace podstatné mít jasnou představu o způsobu financování. Právě z tohoto důvodu nejeden investor hledá cestu k jednotlivým dotačním zdrojům. Informace o tom, kde a kolik peněz může žadatel získat, poskytne analýza dotačních možností, která spočívá v prověření intence z hlediska identifikace možných dotačních titulů a přináší odpovědi na základní otázky typu: Existuje podpora pro můj záměr, a jaké jsou její podmínky? Jaké jsou předpoklady, že na finanční podporu dosáhnu? Který nejvhodnější dotační titul vede k mému cíli? Jsem schopen splnit dané závazné podmínky?

2.1 INSTITUCE POSKYTUJÍCÍ FINANCE V ČR

V České republice může subjekt získat kapitál pro svůj podnikatelský úmysl kromě vlastních zdrojů z několika dalších pramenů, jejichž přehled je uveden v následující tabulce.

Tabulka č. 2 – Instituce, u nichž je možné žádat o poskytnutí finančních prostředků

Národní dotace	Ministerstva ČR Státní fondy (SZIF, SFŽP, PGRLF) Kraje Obce a města Exportní garanční a pojišťovací agentura (EGAP) Banky (ČEB, ČMZRB atd.) Fondy rizikového kapitálu Vládní dotace Státní rozpočet
Zdroje z EU	Strukturální fondy (ESF, ERDF, EAGGF, FIFG) Kohezní fond Komunitární programy Granty Iniciativy
Norské fondy a Švýcarské fondy	

Finanční prostředky EU jsou největším, nejznámějším, nejhojněji diskutovaným a využívaným pramenem. Zejména strukturální fondy EU, jejichž výčet byl uveden v teoreticko-metodické části.

Tři evropské země: Norsko, Island a Lichtenštejnsko nabízejí možnost uskutečnění záměrů formou dotace z tzv. norských fondů, jež tvoří jakýsi doplňkový zdroj evropských strukturálních fondů a poskytují peněžní částky na akce, které EU nefinancuje. Proto projekt předkládaný v jejich rámci nesmí být financovaný ze zdrojů EU. Jedná se o podporu zejména v oboru školství, ochrany přírody atd. Za realizaci programu je odpovědné Ministerstvo financí ČR.

Obdobně také Švýcarsko poskytuje finanční pomoc formou tzv. švýcarských fondů, pro české projekty opět zejména na zlepšení infrastruktury a životního prostředí. Řídicím orgánem je oproti norským fondům ministerstvo financí.

Finance pocházející z institucí ČR přispívají k podpoře vzdělávání, podnikání, pro účely měst i obcí a na mnohé další aktivity.

2.2 FORMY DOSTUPNÝCH FINANČNÍCH PODPOR

Kromě přesně stanoveného cíle by měl mít investor také představu o podobě finančního příspěvku. Výběr možností je rovněž velký v závislosti na potřebách subjektu. Bankovní sektor nabízí úvěry a zvýhodněné úvěry, které mají danou dobu splatnosti a úrokovou sazbu. Další eventualitou jsou investiční pobídky v různých formách (slevy na dani, příspěvky na vytvoření nových pracovních míst nebo školení zaměstnanců, poskytnutí pozemku za zvýhodněnou cenu, apod.). Strukturální, norské i státní fondy ČR udělují tzv. nevratné dotace. Znakem těchto podpor je, že na ně není právní nárok, jsou pouze doplňkovým zdrojem financování a kritéria pro jejich obdržení jsou striktně daná.

2.3 JAK ZÍSKAT KAPITÁL PRO SVŮJ PROJEKT

V tomto okamžiku máme záměr s jasným cílem a již přibližně víme, kdo a jakou formou nám může dotaci na uskutečnění našeho plánu poskytnout. Jak už bylo řečeno, na období do roku 2013 je vyhlášena řada dotačních programů, kde lze získat finanční podporu na realizaci širokého spektra aktivit. Klíčem k úspěšnému využívání těchto příležitostí je dlouhodobý systematický přístup, nalezení nejvhodnějšího dotačního titulu a zejména důkladná příprava žádostí s dostatečným časovým předstihem. Jak na to?

Pro úspěch je zásadní, aby daný projekt byl v souladu, tedy relevantní s rozvojovými programy a strategiemi. Ať už na úrovni národní, regionální, místní či sektorové.

Nejjednodušší cestou je zadání rozboru dotačních možností specializované firmě. Ta zajistí prostřednictvím svých odborníků (orientovaných na konkrétní problematiku) vyhledání vhodného dotačního zdroje pro konkrétní projekt (obecní, krajský, neziskový, státní či evropský zdroj). Pomůže s formulací projektového záměru tak, aby odpovídal vyhlášeným podmínkám. Konzultuje problémy a připomínky s administrátorem dotace, navíc může provést úplné či dílčí zpracování žádosti o finanční podporu z veřejných zdrojů a poradit nebo zprostředkovat poradenství a pomoc při zajištění vlastních zdrojů.

Analýzami dotačních možností se již dnes zabývá mnoho odborných a specializovaných firem, které kromě toho provádí i komplexní zpracování projektové dokumentace i řízení celé realizace projektu. Vzor investičního dotazníku jedné ze specializovaných firem je uveden v příloze I. Nicméně i tyto služby jsou zpoplatněny, a tím narůstají investice a náklady na projekt. A ani veškeré tyto služby nezaručují na sto procent, že projekt bude úspěšný a dotace bude získána. Záleží tedy na daném subjektu, zda je ochoten platit. Navíc je třeba každou firmu prověřit a také kontrolovat, k čemuž jsou opět nezbytné alespoň minimální znalosti dané problematiky.

2.4 SLUŽBY ODBORNÝCH FIREM

Mezi další nabídky odborných firem patří kupříkladu dotační projekt, audit, management a poradenství, které se liší v komplexnosti poskytnuté péče o klienta.

Dotační projekt zabezpečí vše, co je třeba k získání dotace, tj. vypracování žádosti o dotaci, vypracování samotného dotačního projektu, studie proveditelnosti, analýzy nákladů a výnosů, vypracování SWOT analýzy s využitím systému obsahujícího komplexní nabídku kvalifikovaných informací o dotačních možnostech platných pro celé území ČR.

Dotační audit poskytuje cílenou analýzu možností realizace záměrů s návazností na výčet finanční podpor (dle specifikace a požadavků). Zjišťuje prostřednictvím adresného osobního přístupu spojení klientů a jejich projektových záměrů s konkrétními finančními podporami.

Hlavním cílem je zprostředkovat identifikaci potenciálních možností čerpání dotací, umožnit snadnou a rychlou orientaci v systému dotačních příležitostí při volbě vhodné dotace, doporučit, jak využít nabídky kvalifikovaných informací o možnostech financování v rámci dotační politiky Evropské unie a České republiky a následně zpřístupnit denně aktualizované informace z oblasti dotační politiky. Dotační audit je založen na vysoce kvalitní a každý den aktualizované databázi finančních podpor.

Smyslem a filosofií dotačního auditu je klientovi poskytnout komplexní informace z oblastí dotační politiky. Klient se sám rozhoduje, kterou z daných oblastí bude chtít prostřednictvím této služby využívat.

Dotační management je moderní forma poradenství, jejíž náplň spočívá v komplexní péči a přípravě projektu od žádosti o dotaci až po závěrečnou zprávu. Spolupráce s poradenskou firmou napomáhá žadateli v úspěšné cestě složitým procesem požadavků na akceptovatelný projekt, stejně jako k úspěšnému dokončení již schváleného projektu. Neplnění monitorovacích ukazatelů projektu může vést k jejímu krácení či úplnému odebrání.

Nezbytnou součástí posouzení reálnosti (životaschopnosti) projektu jsou ekonomické rozbory, které zavčas odhalí případné finanční nedostatky, které by

znemožňovaly úspěšnou žádost o dotaci, stejně jako by mohly ohrožit samotného žadatele. Základní ekonomické poradenství bývá v ceně poplatku za zpracování projektu. Dle dohody s žadatelem jsou poskytovány následující služby: finanční analýza podniku, studie proveditelnosti, úvěrové poradenství, hodnocení efektivnosti investic, CBA analýza a další nutné postupy.

Výsledky a závěry mohou sloužit jako nástroj pro finanční plánování, zhodnocení výkonnosti podniku, nalezení problematických míst v jeho hospodaření či tvorbu strategií pro další rozvoj společnosti.

Vypracování projektu včetně vyplnění žádosti a jejích dalších příloh je odpovědností žadatele. Žadatel může postupovat sám nebo s pomocí poradenských firem, které působí na trhu. Agentura CzechInvest nabízí žadatelům seznam akreditovaných poradců, tzv. národní registr poradců. Je možné využít i služeb některého z regionálních poradenských a informačních center, podnikatelských inovačních center a pro oblast energetiky energetických konzultačních a informačních středisek. Přesto by ale každý žadatel o dotaci měl mít alespoň základní informace o principech fungování strukturální politiky, tvorbě projektové dokumentace, posuzování efektivnosti a návratnosti investičních projektů, u nichž žádá o dotace ze strukturálních fondů EU. Ty získá na různých seminářích, kurzech a školeních týkajících se veškerých činností spojených s čerpáním dotací ze strukturálních fondů EU (projektování, žádosti, řízení projektu apod.)

Pravdou však zůstává, že ani sebelepší analýza nám nezaručí získání dotace nebo její využití.

Pro praktickou ukázkou byla do této práce vybrána analýza dotačních možností zaměřená na konkrétní příklad realizace malé vodní elektrárny (dále jen MVE), jež bude popsána níže.

3. ANALÝZA DOTAČNÍCH MOŽNOSTÍ MVE

Pozornost dnešní moderní společnosti se vzhledem ke globálnímu oteplování, které znepokojuje nejen odborníky, ale také širokou laickou veřejnost na celém světě, stále více obrací k problematice ochrany životního prostředí, snižování skleníkových plynů i emisí. S vědomím tohoto faktu a s ohledem na využití vlastních, čistých a nevyčerpatelných zdrojů energie je zařazen do tématu této práce také praktický příklad analýzy dotačních možností pro konkrétní projekt realizace malé vodní elektrárny. Dochází tím tak ke spojení velmi aktuálních témat – ochrana životního prostředí, využívání obnovitelných a ekologických zdrojů energie, zvýšení energetické soběstačnosti ČR a získávání finančních podpor ze strukturálních fondů EU.

3.1 DEFINICE MALÉ VODNÍ ELEKTRÁRNY (MVE)

Vodních děl existuje podle typu a velikosti široká škála. Jako malé vodní elektrárny jsou všeobecně definovány ty, které mají instalovaný výkon do 10 MW, jak uvádějí například autoři Holata¹⁹, Dušička, Gabriel, Hodák et al.²⁰ Dělit je však lze samozřejmě podle více kritérií, která ovšem nejsou pro účel této práce podstatná, proto následující tabulka č. 3 uvádí pouze podrobnější rozdělení podle instalovaného výkonu.

Tabulka č. 3 – Klasifikace MVE podle instalovaného výkonu

	Instalovaný výkon
Domácí vodní elektrárny	do 35 kW
Vodní mikroelektrárny	35–100 kW
Vodní minielektrárny	100–1000 kW
Průmyslové vodní elektrárny	1–10MW

Zdroj: DUŠIČKA, P., GABRIEL, P., HODÁK, T., ČIHÁK, F., ŠULEK, P. *Malé vodní elektrárny*. Přeložila POKORNÁ, J. Bratislava, 2003, s. 23.

¹⁹ HOLATA, M. *Malé vodní elektrárny*. Praha, 2002, 22-23 s.

²⁰ DUŠIČKA, P., GABRIEL, P., HODÁK, T., ČIHÁK, F., ŠULEK, P. *Malé vodní elektrárny*. Bratislava, 2003, s. 38

3.2 POZITIVA A NEGATIVA MVE

Celosvětová spotřeba energií neustále narůstá a zásoby fosilních paliv, ropy i zemního plynu ubývají. Navíc jejich těžba, zpracování a dovoz prodražují z nich vyrobené energie, při jejichž spalování navíc dochází k poškozování životního prostředí emisemi. Nabízejí se moderní řešení v podobě jaderné energie, která s sebou ale přináší i neoddiskutovatelná rizika. Proto je tendence obracet se k možnostem, které jsou prakticky nevyčerpatelné, čisté, obnovitelné a dostupné. Mezi takové patří energie slunce, voda, vítr a geotermální energie země.

Hlavní a obrovskou předností MVE je tedy naprosto nesporný fakt, že jsou z čistých, přírodních, vlastních a hlavně obnovitelných zdrojů. Tudíž jsou šetrné ke stále více znečištěnému životnímu prostředí, pomáhají snižovat emise a vznik skleníkových plynů. Další nespornou výhodou je jistě to, že voda je levnou, efektivní silou vyžadující jen velmi nízké provozní náklady bez potřeby jejich dalších úprav.

Vodní díla se v současné době řeší také jako víceúčelová, takže jsou využívána také například jako ochrana proti povodním, pro vodní dopravu, k rekreaci apod.

Zejména u rozsáhlejších, větších staveb se mohou objevit i negativní názory či postoje ekologů a rybářů, které je samozřejmě nutno brát v potaz. Proto i projektová dokumentace již většinou řeší tuto problematiku předem. Například hráze jezů musí být opatřeny tzv. rybím přechodem a musí být řešeny tak, aby byl zajištěn minimální průtok vody spočítaný na daný vodní tok. Různě husté česle zabraňují, aby to turbín vnikli živočichové, a zajišťují kromě toho i ochranu turbíny před poškozením nečistotami (větve, naplavené nečistoty apod.).

Určitou nevýhodou může být skutečnost, že obzvláště na malých tocích v době velkého sucha není možné využívat vodu pro výrobu elektřiny, protože požadavkem ochránců přírody je zachování minimálního průtoku vody korytem řeky nebo potoka, jež je důležitý pro existenci fauny v dané lokalitě. S tímto faktem je nutné počítat při tvorbě energetického auditu a určování ekonomické návratnosti investice.

3.3 POPIS KONKRÉTNÍHO PROJEKTU MVE

Tato bakalářská práce řeší možnost čerpání dotací v konkrétním případě realizace MVE v objektu bývalého Sosnovcova mlýnu v úseku od 11,0 do 11,9 říčního kilometru²¹ vodního toku Brzina. Přesná lokalizace objektu je vyznačena na mapě v příloze IV. a je možné ji srovnat se satelitním snímkem uvedeným jako obr. č. 16. Původní objekt v minulosti sloužil k mletí mouky. K pohonu byla využívána mechanická energie získaná mlýnským kolem o průměru 4 m. Pro vlastní potřebu bylo instalováno dynamo dodávající elektrickou energii k osvětlení budovy. K zajímavostem tohoto mlýna patří diesellový agregátor, který v době sucha dočasně nahrazoval vodní energii. V padesátých letech došlo k modernizaci, mlynář František Sosnovec nahradil mlýnské kolo Francisovou turbínou, avšak už v šedesátých letech byl provoz ukončen. Objekt doznal určitých změn, nicméně původní stavba se strojovnou turbíny byla zachována v téměř nezměněném stavu, stejně jako vnitřní, stále funkční vybavení mlýnice. Z tohoto důvodu majitelka, vnučka bývalého mlynáře, do budoucna zvažuje i znovuvvedení stávajících a stále funkčních mlýnských zařízení do provozu.

Projekt realizace MVE je zaměřen na obnovu mlýnského přivaděče v délce 830 m²² a využití potenciálu toku Brzina k výrobě elektrické energie. Investorem stavby je a také následným provozovatelem díla bude firma BENTERM, s.r.o., která podniká od roku 2005 a rozsah jejích podnikatelských aktivit se od počátku její existence rozšířil až k nyní plánované výrobě energie z obnovitelných zdrojů energie.

Dílo bude realizováno ve dvou na sebe navazujících etapách. V první fázi, která v současné době již probíhá, se revitalizuje stávající mlýnský přivaděč (náhon) a odtok od mlýna. V oblasti před domem je budováno nové kamenné koryto (příloha III., obr. 7, 8, 9, 10, 12) místo stávajícího betonového, již značně poškozeného (příloha III., obr. 11). Dále budou odstraněny bahenní nánosy a závážka dna koryta, zpevněny břehy náhonu, vyřezány náletové dřeviny (příloha III., obr. 13). Nejpodstatnější a finančně nejnáročnější částí bude výstavba jezu, protože musí splňovat přísné podmínky. Při

²¹ KOŤÁTKO, J. *MVE Smrčí – obnova náhonu*. Projekt č. P 918/08. VODNÍ DÍLA – TBD a. s., 2008/020, příloha A – Průvodní zpráva, str. 2

²² KOŤÁTKO, J. *MVE Smrčí – obnova náhonu*. Projekt č. P 918/08. VODNÍ DÍLA – TBD a. s., 2008/020, příloha B – Souhrnná technická zpráva, str. 2

odběru vody do náhonu MVE musí být zachován minimální průtok ve stávajícím řečišti (jeho hodnota je spočítána pro daný říční kilometr). Druhou podmínkou je vybudování tzv. rybího přechodu, jež umožní bezproblémovou migraci všech druhů ryb.

V objektu instalovaná Francisova turbína (příloha III., obr. 1, 2) je podle autorů Dušičky, Gabriela, Hodáka, Čiháka a Šulka²³ pro malé ryby bezpečnější než jiné typy. Autoři uvádí, že malé ryby projdou takovou turbínou zpravidla bez újmy. Druhé stadium zahrnuje rekonstrukci této turbíny a dodání generátoru elektrického proudu včetně všech potřebných regulačních komponent až po připojení soustavy na veřejnou distribuční síť. Zde architektonické řešení využívá existující objekty (příloha III., obr. 3, 11, 12), které jsou zapuštěny do okolního terénu a plně zapadají do krajiny. Samozřejmě i nové stavby jsou koncipovány v projektové stavební dokumentaci tak, aby nenarušovaly původní krajinný ráz.

Motivací investora je především obnova původního, dnes historicky cenného objektu s možností navrácení investovaných prostředků z prodeje elektřiny v relativně krátké době. Z ekologického hlediska projekt představuje typickou investici sloužící k ochraně životního prostředí tím, že pomáhá redukovat emise oxidu uhličitého a že k výrobě energie je využíváno plně obnovitelného přírodního zdroje.

Dokončení obou etap projektu a zahájení provozu MVE je plánováno na rok 2010.

23 DUŠIČKA, P., GABRIEL, P., HODÁK, T., ČIHÁK, F., ŠULEK, P. *Malé vodní elektrárny*. Bratislava, 2003, s. 155

3.4 DOTAČNÍ MOŽNOSTI MVE

S ohledem na požadavky investora, charakter, velikost a význam stavby byly vyloučeny takové formy financování jako například vládní dotace, bankovní úvěry nebo fondy rizikového kapitálu.

Potenciálně vhodné dotační tituly konkrétně pro MVE, jak z národních programů, tak z fondů EU, je tedy nutno hledat na Ministerstvu průmyslu a obchodu ČR, Ministerstvu životního prostředí ČR, ve Státním fondu životního prostředí ČR nebo v rozpočtu kraje či obce.

Velmi výhodné bylo pro realizace malých vodních elektráren 1. programovací období ČR (od roku 2004–2006), kdy bylo uvolněno velké množství finančních prostředků EU právě do této oblasti.

Do začátku roku 2008 bylo možno v novém programovacím období (2007–2013) pro MVE čerpat z programu Eko-energie. „Tento program realizuje Prioritní osu 3 – Efektivní energie – Operačního programu Podnikání a inovace 2007–2013.“ A je na něj vyčleněno 1 700 mil. Kč.²⁴ Malé vodní elektrárny spadají pod podporovanou aktivitu s názvem *Výstavba zařízení na výrobu a rozvod elektrické a tepelné energie vyrobené z obnovitelných zdrojů*. Správcem OPPI je Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR a zprostředkujícím subjektem byla Česká energetická agentura (ČEA), ale od října 2007 je administrací programu pověřena agentura CzechInvest.

První výzva byla vyhlášena v dubnu 2007 s časově omezeným příjmem žádostí a pouze pro malé a střední podnikatele. Elektronické registrační žádosti se mohly následně podávat prostřednictvím služby eAccount do konce července 2007 a plné žádosti musel každý žadatel předložit od listopadu 2007 do února 2008.

Finanční prostředky byly uvolňovány na projekty malých a středních podniků zaměřené na snižování spotřeby energií, obměny starých technologií za nové a úspornější, na zavádění výroby elektrické či tepelné energie, zejména z obnovitelných zdrojů, na zvyšování energetické účinnosti apod. Právě tedy na rekonstrukce vodních

²⁴ Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR. Programy podpory z OPPI. *Program podpory EKO-ENERGIE. Obecné informace*. [online] 30. 4. 2008 [cit. 29. května. 2008]. Dostupné na WWW: <<http://www.mpo.cz/dokument29993.html>>.

elektráren, výstavbu bioplynových stanic, výměny otopných systémů, zateplování budov aj.

Podle zásad regionální politiky byly kapitálové prostředky poskytovány na projekty uskutečňované všude po celé ČR mimo Prahy, a to formou dotací, nebo podřízených úvěrů s finančním příspěvkem. Tyto dvě možnosti není možné kombinovat, poskytována je vždy jen jedna z těchto eventualit.

Subvence byly propláceny zpětně až po ukončení projektu a doložení způsobilých (uznatelných) výdajů. To jsou takové náklady, které jsou vynaloženy v souladu s principem hospodárnosti a efektivnosti, mají přímou vazbu na projekt a jsou nezbytné pro jeho realizaci. Minimální výše dotace činila 0,5 mil. Kč a maximální 100 mil. Kč. Uplatňována mohla být na způsobilé výdaje projektu a dle jeho typu se pohybovala v rozmezí 15–40 %, přičemž pro MVE výše podpory činila 35 %.²⁵ Mezi možné podpořené výdaje lze zahrnout například nákup pozemku, nákup staveb a novostaveb, úpravy pozemku, inženýrské sítě a komunikace, projektovou dokumentaci stavby, rekonstrukci a modernizaci, hardware a sítě, stroje a zařízení, které nebyly předmětem odpisu.

Tento program měl i svá specifika a omezení. K nim patřilo i to, že projektová dokumentace s výjimkou dokumentace ke stavbě nebyla způsobilým výdajem, což mnohým, zvláště menším a finančně slabším subjektům působí značné problémy. Z podpory byly vyloučeny také některé činnosti podle OKEČ (odvětvová klasifikace ekonomických činností), kde obrat společnosti byl vyšší než 51 %. Také bylo třeba doložit prostředky na 100 % projektových nákladů bez dotace. Tento fakt byl pro některé žadatele velmi omezujícím faktorem.

Pro vytvoření a podání žádosti o přidělení finančních prostředků je nezbytností znalost specifík projektů OZE a úspor energie, problematiky energetických auditů, zkušenost s hodnocením finanční realizovatelnosti a se zpracováním studií proveditelnosti. Podstatným přínosem pro kladné vyřízení jsou také prokazatelné reference nebo certifikáty. Z výše uvedeného je zřejmé, že náročnost zpracování je u projektu tohoto typu velmi vysoká, proto je doporučováno oslovit pro jeho přípravu

²⁵ Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR. Programy podpory z OPPI. *Program podpory EKO-ENERGIE. Obecné informace*. [online] 30. 4. 2008 [cit. 29. května. 2008]. Dostupné na WWW: <<http://www.mpo.cz/dokument29993.html>>.

odborníky či odbornou firmu, která jej zpracuje jako celek.

Dalším místem, kde je možné žádat o finanční pomoc, je Ministerstvo životního prostředí ČR a Státní fond životního prostředí ČR, ale v tomto období jsou podporovány pouze aktivity využívající obnovitelné zdroje pro výrobu tepla (tepelná čerpadla, solární systémy apod.).

Do konce ledna 2007 nabízel na financování MVE podpory Státní program úspor energie v programu EFEKT.

V současné době (červen 2008) není možné čerpat přímo na MVE jakoukoliv dotaci. Podle dostupných zdrojů se předpokládá vyhlášení další výzvy z OPPI na podzim letošního roku a žadatelé musí tedy bedlivě sledovat změny, aktuální informace a vyhlášené výzvy, zejména na oficiálních webových stránkách MPO, MŽP, CzechInvestu, které jsou uvedeny v seznamu elektronických zdrojů této práce.

Investor, firma BENTERM, s.r.o., splňoval veškeré požadavky, nicméně se nakonec vzhledem ke stanoveným podmínkám a hlavně časově nepříznivým okolnostem rozhodl od žádosti o dotaci pro první etapu (obnovu mlýnského přivaděče) ustoupit a financovat ji ze svých vlastních zdrojů. Co se týká druhé fáze, zatím investor zvažuje, zda využije možnosti získání podpory, a čeká na podmínky další výzvy v OPPI nebo OPPII.

4. KOMPARACE ÚSPĚŠNOSTI JEDNOTLIVÝCH PROJEKTŮ

Autorka se rozhodla do této práce zařadit také komparaci úspěšnosti subjektů při podávání projektových žádostí v oblastech týkajících se dotačních titulů pro realizace MVE. Záměrem bylo zjistit, jak velké je procento úspěšných a neúspěšných projektů a z jakých důvodů byly žádosti odmítnuty či vyřazeny. Bohužel i po konzultacích s kompetentními orgány (MPO ČR, MŽP ČR, CRR) bylo zjištěno, že ke komparaci v plánovaném rozsahu nejsou dostatečné statistické údaje a podklady. Existují pouze dílčí informace, proto je využito pouze srovnání programů v OPMP.

Kupříkladu Ministerstvo pro místní rozvoj ČR na svých webových stránkách vytvořilo unifikovanou žádost Benefit 7+, v níž bylo ke dni 23. 6. 2008 zaregistrováno 10 568 uživatelů, kteří založili 18 342 žádostí. Z tohoto počtu bylo 5 239 žádostí předáno k vyhodnocení řídicím orgánům.²⁶ O měsíc později (14. 7. 2008) bylo těchto zaregistrovaných žádostí již 20 220 od 11 319 uživatelů a předaných k vyhodnocení 6 392.²⁷ Z těchto údajů je vidět i přes složitost problematiky a nejistý výsledek velký zájem subjektů o finance z EU.

V následující tabulce jsou uvedeny počty žádostí, které jsou pak pro názornost rozpracovány do grafů včetně procentuálního vyjádření poměru mezi zamítnutými a schválenými žádostmi. Zdrojem byla statistika čerpání dotací a zvýhodněných úvěrů z programů OPMP, která je kompletně uvedena jako příloha č. 5 v této bakalářské práci.

²⁶ Informační systém Benefit 7+, Aktuální provozní informace portálu. [online] [cit. 20. června 2008]. Dostupné na WWW: <<http://www.eu-zadost.cz/uvod.aspx?ReturnUrl=%2fstart.aspx>>.

²⁷ Informační systém Benefit 7+, Aktuální provozní informace portálu. [online] [cit. 14. července 2008]. Dostupné na WWW: <<http://www.eu-zadost.cz/uvod.aspx?ReturnUrl=%2fstart.aspx>>.

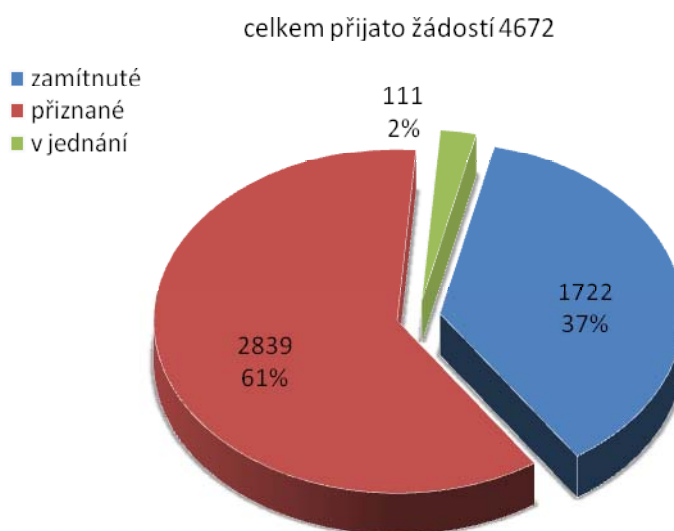
Tabulka č. 2 – Počet žádostí ve vybraných programech OPMP

	Podané žádosti	Zamítnuté žádosti	Přiznané dotace a zvýhodněné úvěry
Inovace	331	235	96
Úspory energie	47	12	35
Obnovitelné zdroje energie	165	50	64
Celkem žádostí	4672	1722	2839

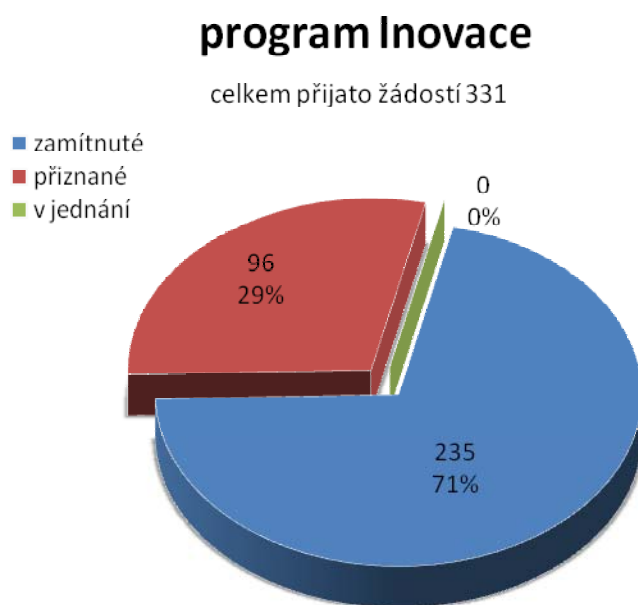
Zdroj: CZECHINVEST. Statistika čerpání dotací a zvýhodněných úvěrů z programů OPMP – aktualizace k 13. 7. 2008 [online] [cit. 13. července 2008]. Dostupné na WWW: <http://isop.czechinvest.org/isop_opmp/WebVystupy/stat_cerp_dotaci_z_OPMP.aspx>.

Graf č. 1 – Objem podaných žádostí v OPMP

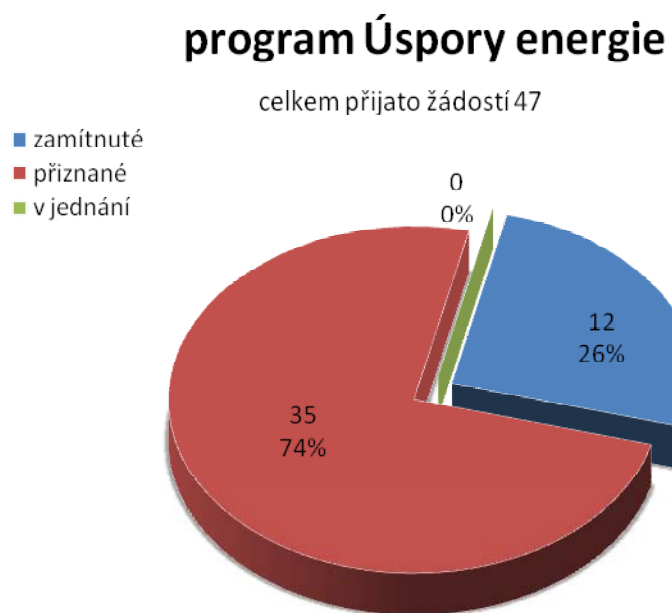
Celkový počet žádostí ve všech programech



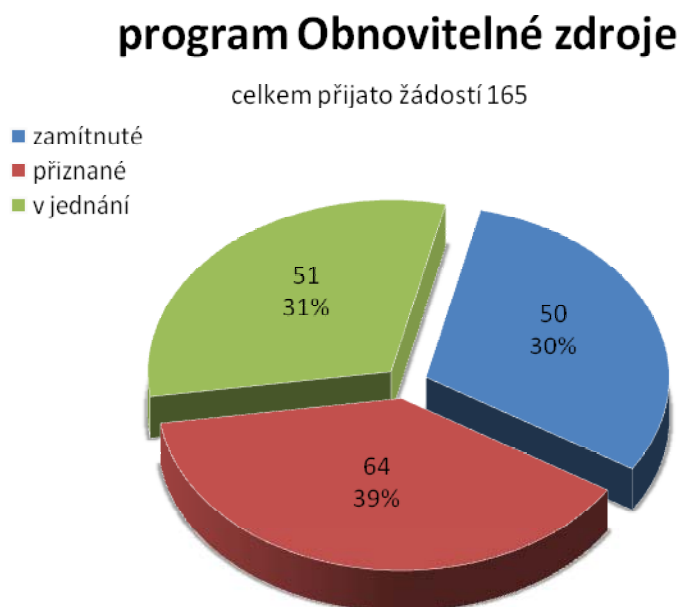
Graf č. 2 – Procentní podíly úspěšnosti podaných žádostí v programu Inovace



Graf č. 3 – Úspěšnost žádostí v programu Úspory energie



Graf č. 4 – Počet žádostí v programu Obnovitelné zdroje



Z uvedených čísel i grafů jasně vyplývá, že zájem o finanční podporu je sice obrovský, ale přesto je procento neúspěšných žádostí o přidělení dotace enormní. Zvláště v programu Inovace je toto číslo překvapivé, protože odpovídá 71 % (graf č. 2). Zajímavé by jistě bylo zjištění, z jakých konkrétních důvodů nebylo těmto žádostem vyhověno, a tyto podklady by pak mohly sloužit žadatelům jako návod k tomu, na co je třeba klást důraz při sestavování projektové žádosti. Navíc by toto téma mohlo být námětem pro zpracování další odborné práce.

5. BUDOUCÍ VÝVOJ

Jak říká autor Zahradník: „I do budoucna je zapotřebí, aby politika soudržnosti podporovala oblasti a činnosti, u nichž je pravděpodobné, že přispějí redukci ekonomických, sociálních a teritoriálních nerovností v rámci EU.“²⁸ Jistě i v příštích letech budou mít subjekty z ČR možnost získat kapitálové prostředky pro své záměry z finančních zdrojů EU. Tato možnost se nám, jak již bylo uvedeno, poprvé naskytla se vstupem ČR do EU v roce 2004 a od té doby získalo dotace mnoho subjektů na vysoký počet záměrů. Oproti těmto úspěchům však stojí velké procento těch, kteří štěstí neměli. Proto by bylo vhodné rozšířit nabídku školení, instruktáží a také zvýšit informovanost žadatelů například nastíněním rizikových faktorů, kterým by se měl potenciální žadatel vyhnout, a případně i zjednodušit a sjednotit systém hledání vhodných dotačních titulů.

Pokud se týká budoucího vývoje MVE, zde se mnozí odborníci shodují v tom, že vzhledem ke zvyšující se spotřebě a poptávce po energiích bude využívání vodní energie stejně jako ostatních neobnovitelných zdrojů energie prvořadým zájmem nejenom ČR, ale i celosvětovým.

²⁸ ZAHRADNÍK, P. *Vstup do Evropské unie. Přínosy a náklady konvergence*. Praha, 2003, s. 81.

ZÁVĚR

ČR se stala před čtyřmi lety součástí Evropské unie a od té doby se v této souvislosti velmi často řeší také možnosti získání finančních prostředků z jejich zdrojů. Složitost této problematiky je zcela patrná, a proto jsem svou práci věnovala právě strukturální politice EU a dotačním možnostem. Snažila jsem se veškeré získané poznatky shrnout a ucelit.

Teoreticko-metodická část je věnovaná oblasti strukturální a regionální politiky EU, projektům a jejich tvorbě, stejně tak i možným rizikovým faktorům. Studium různých materiálů a odborných publikací jsem došla k závěru, že efektivní čerpání finančních prostředků ze strukturálních fondů EU a to, zda budou uvolněny finance na jednotlivý projekt, záleží na mnoha aspektech, zejména pak na kvalitě zpracovaného projektu, což zcela nepochybně přináší značná rizika. Zpracování a následné podání projektu je od prvopočátku až do okamžiku realizace práce s naprosto nejistým výsledkem. Je proto nutné dbát na zpracovávání projektu co nejdůsledněji, aby všechny vynaložené finance (utopené náklady) nebyly zcela zbytečné. Je třeba dbát i na detaily, které mohou být důležitým faktorem rozhodujícím o úspěchu, nebo naopak o neúspěšnosti projektu.

V tvůrčí části jsem nastínila možné varianty řešení dotačních možností jak obecně, tak s aplikací na konkrétní realizaci výstavby malé vodní elektrárny, kterou jsem si vybrala. Pokusila jsem se identifikovat vhodné dotační tituly. Analýza ukázala, že v současné době nejsou vhodné dotační tituly pro MVE k dispozici, a tudíž se čeká na nové předpokládané výzvy. Zde bych proto chtěla vyzdvihnout hlavně nutnost pozorného sledování aktuálních informací a vyhlášení výzev.

V průběhu tvorby bakalářské práce jsem objevila řadu problémů i zajímavostí, které přesahovaly rámec této bakalářské práce, ale jistě by si zasloužily pozornost a podrobnější rozpracování.

Doufám, že tato práce bude přínosným zdrojem nejen pro účely studijní, ale případně i poslouží jako návod či manuál pro zpracovávání dalších obdobných projektů v rámci dotačních možností.

SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY

LITERÁRNÍ ZDROJE

1. CIHELKOVÁ, E. *Vnější ekonomické vztahy Evropské unie*. 1. vyd. Praha: C. H. BECK, 2003. 709 s. ISBN 80-7179-804-5.
2. ČTVRTNÍKOVÁ, I., JABŮRKOVÁ, M., MAUROVÁ, E., VÁŇA, L., ŠKEŘÍKOVÁ, D. *Veřejná podpora a veřejné zakázky po vstupu do EU – průvodce pro obce a města*. Praha: Linde Praha a. s., 2005. 175 s. ISBN 80-7201-528-1.
3. DUŠIČKA, P., GABRIEL, P., HODÁK, T., ČIHÁK, F., ŠULEK, P. *Malé vodní elektrárny*. Přeložila POKORNÁ, J. 1. vyd. Bratislava: Jaga group, 2003. 175 s. ISBN 80-88905-45-1.
4. EVROPSKÁ KOMISE. *Jak funguje Evropská unie. Průvodce občanů po institucích EU*. Lucemburk: Úřad pro úřední tisky Evropských společenství, 2006. 50 s. ISBN 92-894-9531-6.
5. FOTR, J. *Podnikatelský plán a investiční rozhodování*. 2. přepracované a doplněné vyd. Praha: GRADA Publishing, 1999, dotisk 2001. 220 s. ISBN 80-7169-812-1.
6. FOTR, J. *Strategické finanční plánování*. 1. vyd. Praha: GRADA Publishing, 1999. 152 s. ISBN 80-7169-694-3.
7. HOLATA, M. *Malé vodní elektrárny*. 1. vyd. Praha: Academia, 2002. 271 s. ISBN 80-200-0828-4.
8. HRDÝ, M. *Hodnocení ekonomické efektivity investičních projektů EU*. 1. vyd. Praha: ASPI, 2006. 204 s. ISBN 80-7357-137-4.
9. JANSA, MIČANÍK, et al. *Bud'te připraveni na život a podnikání v EU!* 1. vyd. Ostrava: Arnet onLine, 2004. 143 s. ISBN 80-239-3195-4.
10. KOŤÁTKO, J. *MVE Smrčí – obnova náhonu*. Projekt č. P 918/08. VODNÍ DÍLA – TBD a. s., 2008/020.
11. KÖNIG, P., LACINA, L., et al. *Rozpočet a politiky Evropské unie*. 1. vyd. Praha: C. H. BECK, 2004. 374 s. ISBN 80-7179-846-0.
12. KUČEROVÁ, I. *Evropská unie: Hospodářské politiky*. 1. vyd. Praha: Karolinum, 2006. 347 s. ISBN 80-246-1212-7.
13. LACINA, K. *Regionální rozvoj a veřejná správa*. 1. vyd. Praha: Vysoká škola finanční a správní, v edici EUPRESS, 2007. 70 s. ISBN 978-80-86754-74-1.

14. MÁČE, M. *Finanční analýza investičních projektů. Praktické příklady a použití.* 1. vyd. Praha: GRADA Publishing, a. s., 2006. 80 s. ISBN 80-247-1557-0.
15. MAREK, D., KANTOR, T. *Příprava a řízení projektů strukturálních fondů Evropské unie.* 1. vyd. Brno: Barrister & Principal, 2007. 210 s. ISBN 978-80-87029-13-8.
16. MAREK, J., PÁNKOVÁ, M., ŠÍMOVÁ, P., et al. *Veřejná správa v České republice.* 2. rozšířené vyd. Praha: Ministerstvo vnitra ČR, úsek veřejné správy, 2005. 120 s. ISBN 80-239-4709-5.
17. MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR. *Fondy EU: Glosář základních pojmů.* Praha: Odbor vnějších vztahů. Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2005. 79 s.
18. MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR. *Národní rozvojový plán 2007-2013.* Praha: Metropolis Media, 2003. 221 s.
19. MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR. *Národní strategický referenční rámec ČR 2007 -2013.* Praha: Metropolis Media, 2007. 137 s.
20. MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR. *Průvodce fondy Evropské unie.* Praha: Odbor vnějších vztahů, Ministerstvo pro místní rozvoj České republiky, 2004. 145 s.
21. NĚMEC, V. *Projektový management.* 1. vyd. Praha: GRADA Publishing, 2002. 184 s. ISBN 80-247-0392-0.
22. NOVOTNÍKOVÁ, H. *Dotační receptář. Všechny dotace pohromadě v otázkách a odpovědích.* 1 vyd. Praha: LexisNexis CZ, 2005. 235 s. ISBN 80-86920-03-8.
23. ONDŘEJ, J., PLCHOVÁ, B., ABRHÁM, J., PULGRET, M. *Ekonomické a právní aspekty podnikání v EU.* 1 vyd. Praha: C. H. BECK, 2007. 348 s. ISBN 978-80-7179-558-2.
24. PAVLÁK, M. *Lidské zdroje a fondy EU: Evropský sociální fond jako nástroj spolufinancování projektů v oblasti rozvoje lidských zdrojů.* 1 vyd. Praha: ASPI Publishing, 2006. 128 s. ISBN 80-7357-139-0.
25. SODOMKA, V., ŠPOK, R. *Průvodce strukturálními fondy Evropské unie pro neziskový sektor.* Praha: Europeum, 2004. 112 s.
26. SVOBODA, P., et al. *Úplné znění – Evropské právo, základní dokumenty podle stavu k 1. 7. 2005.* Ostrava - Hrabůvka: Jiří Motloch - Sagit, 2005. 240 s. ISBN 80-7208-439-9.

27. SYNEK, M., et al. *Manažerská ekonomika*, 4. aktualizované a rozšířené vyd. Praha: Grada, 1996. 455 s. ISBN 978-80-247-1992-4.
28. ŠEVČÍK, P., et al. *Jak získat peníze od státu, bank a EU*. 1. vyd. Praha: NEWFİNANCES, 2004. 448 s. ISBN 80-903354-1-1.
29. ŠPOK, R., PLAGA, R., ŠILD, J., et al. *Rozvoj územní veřejné správy v souvislosti se vstupem České republiky do Evropské unie*. 1. vyd. Praha: Ministerstvo vnitra České republiky, úsek veřejné správy, odbor modernizace veřejné správy, 2004. 208 s. ISBN 80-239-4100-3.
30. TÝČ, V. *Základy práva Evropských společenství pro ekonomy*. 2. aktualizované a doplněné vyd. Praha: Linde Praha, a.s., 2000. 279 s. ISBN 80-7201-213-4.
31. VALACH, J. *Investiční rozhodování a dlouhodobé financování*. 2. přepracované vyd. Praha: Ekopress, 2006. 465 s. ISBN 80-86929-01-9.
32. VILAMOVÁ, Š. *Čerpáme finanční zdroje Evropské unie, praktický průvodce*. 1. vyd. Praha: GRADA Publishing, 2005. 200 s. ISBN 80-247-1194-X.
33. VILAMOVÁ, Š. *Jak získat finanční zdroje Evropské Unie*. 1. vyd. Praha: GRADA Publishing, a. s., 2004. 196 s. ISBN 80-247-0828-0.
34. WOKOUN, R. *Strukturální fondy a obce I*. 1. vyd. Praha: ASPI, 2006. 146 s. ISBN 807-357-138-2.
35. ZAHRADNÍK, P. *Vstup do Evropské unie. Přínosy a náklady konvergence*. 1 vyd. Praha: C. H. BECK, 2003. 364 s. ISBN 80-7179-472-4.

ELEKTRONICKÉ ZDROJE

1. Co jsou fondy Evropské unie? [online] [cit. 20. října 2007]. Dostupné na WWW: <<http://www.strukturalni-fondy.cz>>.
2. CzechInvest. Agentura pro podporu podnikání a investic. [online] [cit. 15. prosince 2007]. Dostupné na WWW: <<http://www.czechinvest.org/>>.
3. CZECHINVEST. Statistika čerpání dotací a zvýhodněných úvěrů z programů OPMP – aktualizace k 13. 7. 2008 [online] [cit. 13. července 2008]. Dostupné na WWW: <http://isop.czechinvest.org/isop_opmp/WebVystupy/stat_cerp_dotaci_z_OPMP.aspx>.
4. Česká energetická agentura. *Přehled nadací a grantů*. [online] poslední revize 28. 1. 2004 [cit. 20. června 2008] Dostupné na WWW: <http://www.ecmost.cz/ver_cz/nno/nadace/39.htm>.
5. Formulář žádost o dotaci z rozpočtu zahraničního odboru MK. [online] [cit. 20. června 2008]. Dostupné na WWW: <<http://www.mkcr.cz/scripts/detail.php?id=2283>>.
6. Informační systém Benefit7+, Aktuální provozní informace portálu. [online] [cit. 20. června 2008]. Dostupné na WWW: <<http://www.eu-zadost.cz/uvod.aspx?ReturnUrl=%2fstart.aspx>>.
7. Iniciativy Společenství. Co jsou Iniciativy Společenství? [online] [cit. 20. října 2007]. Dostupné na WWW: <<http://www.strukturalni-fondy.cz>>.
8. Jaké projekty jsou financovány z fondů EU? [online] [cit. 15. prosince 2007]. Dostupné na WWW: <<http://strukturalni-fondy.cz>>.
9. KAZUIST – regionální poradenské a informační centrum. *Aktuality. Dotační audit-klíč k fondům EU!* [online] [cit. 12. března 2008] Dostupný na WWW: <<http://www.kazuist.cz/index.php?item=14>>.
10. König, P. *Národní strategický referenční rámec ČR 2007-2013 - verze červenec 2007*. [online] poslední revize 14. 10. 2007 [cit. 29. února. 2008]. Dostupné na WWW: <<http://www.strukturalni-fondy.cz/regionalni-politika/nsrr>>.
11. Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR. Programy podpory z OPPI. Program podpory EKO-ENERGIE. Obecné informace. [online] 30. 4. 2008 [cit. 29. května 2008] Dostupné na WWW: <<http://www.mpo.cz/dokument29993.html>>.

12. Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR. Programy podpory z OPPI. *Program podpory EKO-ENERGIE. Obecné informace*. [online] 30. 4. 2008 [cit. 29. května. 2008]. Dostupné na WWW: <<http://www.mpo.cz/dokument29993.html>>.
13. Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR. [online] [cit. 29. května 2008]. Dostupné na WWW: <<http://www.mpo.cz/>>.
14. Ministerstvo životního prostředí ČR. [online] [cit. 29. května 2008]. Dostupné na WWW: <<http://www.mzp.cz/>>.
15. Mapy. Fotomapy. [online] [cit. 20. června 2008] Dostupné na WWW: <http://www.mapy.cz/#x=132808800@y=134303168@z=16@mm=F@sa=s@st=s@ssq=brzina@sss=1@ssp=132216864_134523552_132245792_13454582>.
16. Pojmy z období 2007-2013 [online] [cit. 29. února 2008]. Dostupné na WWW: <<http://www.strukturalni-fondy.cz>>.
17. Regionální operační programy [online] [cit. 29. února 2008]. Dostupné na WWW: <<http://www.strukturalni-fondy.cz/regionalni-op>>.

SEZNAM ZKRATEK

CBA – Analýza nákladů a přínosů (Cost-Benefit Analysis)

CEDR – Centrální registr dotací

CF – Fond soudržnosti (Cohesion Fund)

CRR – Centrum pro regionální rozvoj (Centre for Regional Development, CRD)

CSF – Rámec podpory Společenství (Community Support Framework)

ČEA – Česká energetická agentura

ČEB – Česká exportní banka

ČMZRB – Českomoravská záruční a rozvojová banka

ČR – Česká republika

EAGGF – Evropský zemědělský podpůrný a záruční fond (European Agricultural Guidance and Guarantee Fund)

EGAP – Exportní garanční a pojišťovací agentura

EHS – Evropské hospodářské společenství

EIA – Hodnocení dopadu na životní prostředí (Environmental Impact Assessment)

ERDF – Evropský fond pro regionální rozvoj (European Regional Development Fund)

ES – Evropská společenství

ESF – Evropský sociální fond (European Social Fund)

ESPON 2013 – Monitorovací síť pro evropské územní plánování (European Spatial Planning Observation Network)

ESUO – Evropské společenství uhlí a oceli

EU – Evropská unie

EURATOM – Evropské společenství pro atomovou energii

FIFG – Finanční nástroj pro usměrňování rybolovu (Financial Instrument for Fisheries Guidance)

INTERACT II – program pro výměnu zkušeností s přeshraniční, meziregionální a nadnárodní spoluprací

IT – Informační technologie

JPD – Jednotný programový dokument

KP – Komunitární programy

LAU – Místní administrativní jednotka (Les Unités Administratives Locales)

MK – Ministerstvo kultury

MMR – Ministerstvo pro místní rozvoj

MPO – Ministerstvo průmyslu a obchodu

MVE – Malá vodní elektrárna
MŽP – Ministerstvo životního prostředí
NRP – Národní rozvojový plán (National Development Plan, NDP)
NSRR – Národní strategický referenční rámec
NUTS – Nomenklatura územních statistických jednotek (Nomenclature of Territorial Statistical Units)
OKEČ – Odvětvová klasifikace ekonomických činností
OP – Operační program (Operational Programme)
OPPI – Operační program Podnikání a inovace
OZE – Obnovitelné zdroje energie
PGRLF – Podpůrný a garanční rolnický a lesnický fond
ROP – Regionální operační program (Regional Operational Programme)
RR – Regionální rada
SFŽP – Státní fond životního prostředí
SROP – Společný regionální operační program (Joint Regional Operational Programme)
SZIF – Státní zemědělský intervenční fond

SEZNAM PŘÍLOH

- I. Příloha č. 1 – Investiční dotazník
- II. Příloha č. 2 – Žádost o státní dotaci v roce 2009 z rozpočtu zahraničního odboru MK
- III. Příloha č. 3 – Fotodokumentace
- IV. Příloha č. 4 – Zákres do katastrální mapy s vyznačením bodů stavby
- V. Příloha č. 5 – Statistika čerpání dotací a zvýhodněných úvěrů z programů OPMP

PŘÍLOHY

Příloha č. 1 - Investiční dotazník

SUBJEKT	
Sídlo	
IČ	
Kontaktní osoba	
Kontakt (tel., e-mail)	
Typ žadatele	<ul style="list-style-type: none">- malý a střední podnik- velký podnik (od 250 zaměstnanců)- město, obec, region- příspěvková organizace- fyzická osoba- ostatní.....
Je firma vlastněna z více jak 25 % jiným podnikatelským subjektem	Ano – název subjektu.....

	NE
--	----

Hlavní / vedlejší činnost	Hlavní činnost: Vedlejší činnost:
----------------------------------	--

Popis záměru	
---------------------	--

Předpokládaná investice (v tis. Kč)	
--	--

Termín realizace (zahájení, ukončení):	
---	--

Místo realizace projektu	Kraj Obec
---------------------------------	--------------

Zájem o služby:	<ul style="list-style-type: none"> - vstupní konzultace - monitoring - příprava žádosti - dotační management (VŘ, monitoring,) - ostatní.....
------------------------	---

*Souhlasím se zpracováním osobních údajů v nutném rozsahu pro provedení výše uvedené služby: **ANO***

Jméno a příjmení	
Datum vyplnění	

Příloha č. 2 – Žádost o státní dotaci v roce 2009

z rozpočtu zahraničního odboru MK

Název poskytovatele dotace: Ministerstvo kultury/OZ

Evidenční číslo:

Název dotačního programu: Kulturní aktivity

(doplň poskytovatel dotace)

Grantový okruh č.:

Název projektu:

1. Identifikační údaje žadatele

1.1. Název/jméno:

1.2. Organizační forma (forma právní subjektivity)

1.3. Adresa

Obec: Kód obce: PSČ

Část obce Okres

Ulice: č. p./ č. o.:

Telefon/Fax

E-mail

Prezentace na Internetu - http://

1.4. IČO **DIČ**

1.5. Číslo a datum registrace u MV
(občanské sdružení)

Oddíl a vložka o. p. s. v obchodním rejstříku
(obecně prospěšná společnost)

Datum evidence na MK
(církevní právnická osoba)

1.6. Číslo účtu
u peněžního ústavu

2. Statutární orgán (statutární zástupci organizace)

Jméno, titul, funkce

Kontaktní adresa

Telefon/Fax

Jméno, titul, funkce

Kontaktní adresa

Telefon/Fax

Jméno, titul, funkce

Kontaktní adresa

Telefon/Fax

Jméno, titul, funkce

Kontaktní adresa

Telefon/Fax

Jméno, titul, funkce

Kontaktní adresa

Telefon/Fax

*Statutární orgán potvrzuje, že projekt schválil a doporučil k předložení do
dotačního programu.*

3. Charakteristika organizace s ohledem na dosavadní zaměření činnosti

3.1. Typ poskytovaných služeb (provozovaných činností)

.....

.....

3.2. Cílové sociální kategorie, jimž jsou služby určeny

a/ děti do 18 let

b/ mládež do 26 let

c/ rizikové skupiny dětí a mládeže

d/ senioři

e/ osoby se zdravotním postižením

f/ osoby v sociální nouzi

g/ příslušníci národnostních menšin

h/ romská komunita (specifické problémy)

i/ osoby, ohrožené drogami nebo na drogách závislé

j/ uprchlíci, cizinci

k/ krajané

l/ obyvatelé venkova

m/ jiné

3.3. Další projekty realizované předkládající organizací v minulém kalendářním roce

.....

Působnost organizace

3.4. Mezinárodní (územní vymezení)

4.2. Celostátní

4.3. Krajská (název nebo názvy regionu)

4.4. Místní (název lokality)

.....

4. Počet placených pracovníků v organizaci

5.1. celkový počet placených pracovníků

5.2. přepočtený počet placených pracovníků

5. Údaje o projektu, na který je žádána státní dotace

6.1. Přesný název projektu.

6.2. Doba realizace projektu: od do

(realizace může trvat déle než jeden rozpočtový rok)

6.3. Byl projekt dotován ze státního rozpočtu v minulém kalendářním roce? Pokud ano, uveďte kterým orgánem a v jaké výši .

.....

6.4. Zařazení projektu k příslušné hlavní oblasti státní dotační politiky vůči NNO pro rok 2008

a/ poskytování kulturních, vzdělávacích, zdravotních a sociálních služeb

b/ rozvoj kultury, záchrana kulturního dědictví

c/ spoluúčast na programech EU

d/ ochrana kulturních práv příslušníků národnostních a etnických menšin

6.5. Zahraniční partner /partneři/ spolupracující na realizaci projektu

/název, sídlo, kontakt/

6.6..... Základní idea a stručný obsah projektu

.....

6.7..... Realizátor projektu (řešitel)

Jméno, titul, funkce

Organizace

Adresa

Telefon/Fax

6.8..... Počet přepočtených pracovníků zajišťujících realizaci projektu

6.9..... Počet dobrovolníků podílejících se na realizaci projektu

6. Základní údaje o rozpočtových nákladech na projekt

7.1. Celkové náklady projektu

Neinvestiční náklady celkem

Z toho osobní náklady (mzdy, pojistné, ostatní osobní náklady)

Z toho materiální náklady

Z toho nemateriální náklady (služby)

7.2. Výše požadované dotace celkem tj. max. %

Neinvestiční dotace celkem

Z toho osobní náklady (mzdy, pojistné, ostatní osobní náklady)

Z toho materiální náklady

Z toho nemateriální náklady (služby)

7.3. Vlastní podíl organizace na financování projektu (pokud se organizace podílí vlastními příjmy, např. z členských příspěvků nebo z příjmů z poskytovaných služeb)

V celkové částce

V %

7.4. Podíl krajských, magistrátních nebo obecních úřadů na financování projektu
(předpoklad)

Název částka %

Název částka %

Název částka %

7.5. Podíl dalších subjektů (podnikatelské organizace, nadace, nadační fondy apod.)
na financování projektu (předpoklad)

Název částka %

Název částka %

Název částka %

7.6. Podíl zahraničních zdrojů na financování projektu (předpoklad)

Název částka %

Název částka %

Název částka %

7. Údaje o celkových příjmech a výdajích organizace v předcházejícím kalendářním roce

7.1. Příjmy od odběratelů služeb celkem

7.2. Příspěvky krajských, magistrátních, obecních úřadů

.....
7.3. Dary nadací, z podnikatelské sféry apod. (uvedení částky a názvu nadace či jiného subjektu)

.....
7.4. Příjmy z členských příspěvků

7.5. Další příjmy

7.6. Celkové výdaje v kalendářním roce

8. Údaje o získaných podporách v režimu de minimis v letech 2006-2008.

8.1. Podpora de minimis v roce 2006 celkem v Kč:

8.2. Podpora de minimis v roce 2007 celkem v Kč:

8.3. Podpora de minimis v roce 2008 celkem v Kč:

9. Příjemce dotace (právnícká i fyzická osoba) souhlasí se zveřejněním identifikačních údajů o jeho osobě a výši poskytnuté dotace v dálkově přístupném informačním systému poskytovatelů (CEDR), který spravuje ministerstvo financí

V dne 200

podpis statutárního zástupce³⁰

³⁰ Formulář žádost o dotaci z rozpočtu zahraničního odboru MK. [online] [cit. 20. června 2008] Dostupné na WWW: <<http://www.mkcr.cz/scripts/detail.php?id=2283>>.

Příloha č. 3 – Obrazová dokumentace

Obrázek č. 1 – Francisova turbína (Sosnovcův mlýn)



Obrázek č. 2 – Původní stav a uložení turbíny



Obrázek č. 3 – Pohled na původní strojovnu turbíny



Obrázek č. 4 – Probíhající rekonstrukce lože turbíny ve strojovně



Obrázek č. 5 – Nové lože turbíny



Obrázek č. 6 – Pohled východním směrem na téměř nezatelný přívadčč



Obrázek č. 7 – Zpevňování břehů koryta



Obrázek č. 8 – Fáze obnovy předlohové nádrže před vantroky



Obrázek č. 9 – Téměř hotová oprava



Obrázek č. 10 – Celkový pohled



Obrázek č. 11 – Pohled na vantroky před rekonstrukcí



Obrázek č. 12 – Zrekonstruovaná předlohová nádrž před vantroky



Obrázek č. 13 – Náletové dřeviny v přivaděči



Obrázek č. 14 – Po vyřezání a vyčištění náhonu od dřevin



Obrázek č. 15 – Prohloubení koryta náhonu



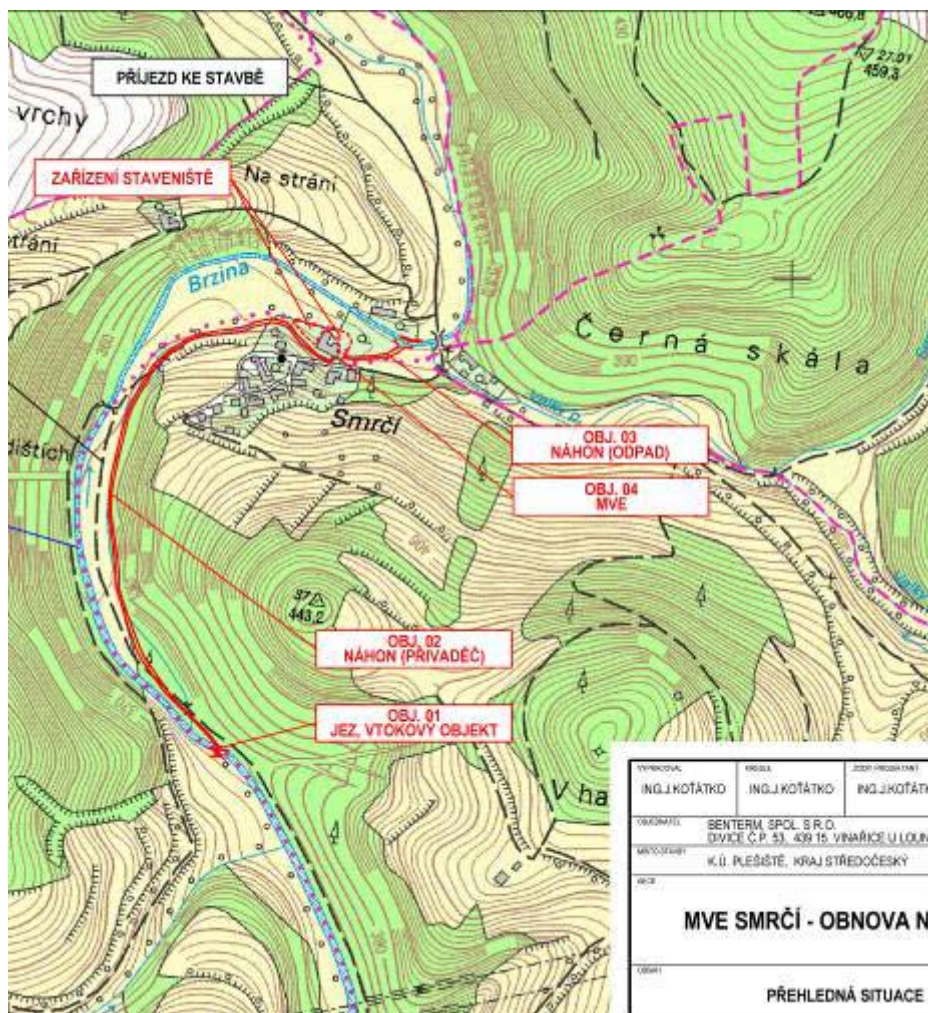
Obrázek č. 16 – Satelitní snímek osady Smrčí



Zdroj: Mapy. Fotomapy. [online] [cit. 20. června 2008] Dostupné na WWW:

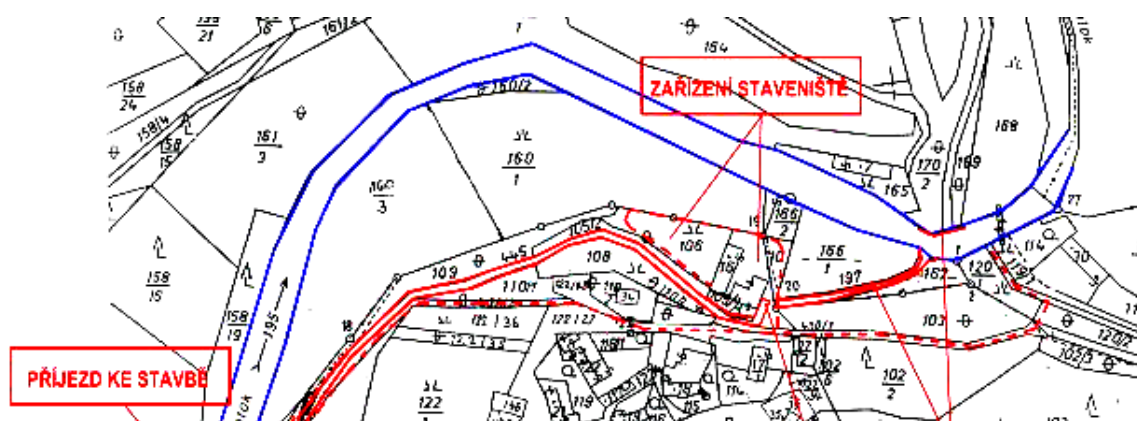
<http://www.mapy.cz/#x=132808800@y=134303168@z=16@mm=F@sa=s@st=s@ssq=brzina@sss=1@ssp=132216864_134523552_132245792_134545824> .




Obrázek č. 17 – Výřez mapy s vyznačením přehledné situace



Zdroj: KOŤÁTKO, J. *MVE Smrčí – obnova náhonu*. Projekt č. P 918/08. VODNÍ DÍLA – TBD a. s., 2008/020 – příloha C3, přehledná situace

Příloha č. 4 – Zákres do katastrální mapy s vyznačením bodů stavby



-  stavební objekty – přivaděč, objekt turbíny, odtok
-  zařízení staveniště
-  potok Brzina

Zdroj: KOŤÁTKO, J. *MVE Smrčí – obnova náhonu. Situace stavby. Zákres do katastrální mapy.* Projekt č. P 918/08. VODNÍ DÍLA – TBD a. s., 2008/020, příloha C3

Příloha č. 5 – Statistika čerpání dotací a zvýhodněných úvěrů z programů OPMP

Statistika čerpání dotací a zvýhodněných úvěrů z programů OPMP – aktualizace k 14. 7. 2008



Ke dni 14. 7. 2008:

- byla přiznána dotace **1207 projektům***
v celkové hodnotě 7 970 592 300 Kč
- byly uzavřeny úvěrové smlouvy u **1632 projektů**
v celkové hodnotě 2 028 391 287 Kč.

* Statistika přiznaných dotací zahrnuje pouze ty projekty, kterým již bylo vydáno Rozhodnutí o poskytnutí dotace.

Vyhledávání příjemců dotací (úvěrů) podle názvu nebo filtrů

Příjemce	<input type="text"/>
podpory	
Právní forma	<input type="text" value="Všechny"/>
společnosti	
Kraj sídla	<input type="text" value="Všechny"/>
společnosti	
Kraj realizace projektu	<input type="text" value="Všechny"/>
Dotace / úvěr	<input type="text" value="Všechny"/>
Program	<input type="text" value="Všechny"/>
Výše podpory	<input type="text"/> -- <input type="text"/>
(od - do)	
Oblast projektu (OKEČ)	<input type="text" value="Všechny"/> ...
	<input type="button" value="Smazat"/> <input type="button" value="Vyhledat"/>

Souhrnná tabulka podaných žádostí a udělených dotací nebo úvěrů podle krajů a programů

kraj / program	Prosperita	Reality	Školící střediska	Klastry	Rozvoj	Marketing	Inovace	Úspory energie	Obn.zdroje energie	Start	Kredit	Celkem
Jihočeský kraj	4 (1) - 3	6 (1) - 5	6 (4) - 2	12 (5) - 7	65 (47) - 18	18 (3) - 15	18 (15) - 3	4 (2) - 2	17 (2) - 7	66 (7) - 56	71 (17) - 54	287 (104) - 172
Jihomoravský kraj	20 (13) - 7	21 (13) - 8	15 (5) - 10	13 (5) - 8	104 (77) - 27	120 (22) - 98	55 (36) - 19	3 (0) - 3	13 (1) - 7	155 (9) - 127	152 (59) - 92	671 (240) - 406
Karlovarský kraj	0 (0) - 0	4 (2) - 2	1 (0) - 1	5 (1) - 4	18 (14) - 4	5 (0) - 5	10 (10) - 0	3 (0) - 3	5 (1) - 3	16 (1) - 15	39 (7) - 32	106 (36) - 69
Královéhrad. kraj	1 (0) - 1	16 (6) - 10	2 (0) - 2	5 (0) - 5	47 (34) - 13	47 (10) - 37	26 (16) - 10	6 (1) - 5	10 (1) - 6	68 (6) - 61	108 (39) - 69	336 (113) - 219
Liberecký kraj	0 (0) - 0	8 (5) - 3	3 (1) - 2	3 (0) - 3	31 (22) - 9	34 (8) - 26	10 (6) - 4	1 (0) - 1	7 (3) - 4	29 (4) - 24	34 (13) - 21	160 (62) - 97
Moravskoslezs.kraj	9 (4) - 5	33 (14) - 19	20 (4) - 16	17 (5) - 12	67 (54) - 13	59 (9) - 50	29 (22) - 7	4 (3) - 1	9 (6) - 1	292 (39) - 244	168 (74) - 94	707 (234) - 462
Olomoucký kraj	4 (2) - 2	18 (10) - 8	9 (4) - 5	5 (3) - 2	60 (41) - 19	46 (10) - 36	24 (17) - 7	2 (1) - 1	16 (8) - 6	68 (5) - 58	72 (20) - 52	324 (121) - 196
Pardubický kraj	4 (2) - 2	16 (5) - 11	14 (2) - 12	8 (4) - 4	61 (42) - 19	76 (12) - 64	23 (14) - 9	7 (2) - 5	10 (2) - 7	30 (5) - 23	126 (58) - 68	375 (148) - 224
Plzeňský kraj	1 (0) - 1	56 (38) - 18	2 (1) - 1	1 (0) - 1	33 (24) - 9	20 (5) - 15	13 (10) - 3	2 (0) - 2	19 (6) - 4	39 (5) - 32	140 (28) - 112	326 (117) - 198
Středočeský kraj	11 (7) - 4	12 (5) - 7	11 (6) - 5	5 (3) - 2	93 (52) - 41	84 (24) - 60	61 (46) - 15	4 (1) - 3	22 (13) - 7	45 (3) - 41	107 (45) - 61	455 (205) - 246
Ústecký kraj	2 (1) - 1	8 (5) - 3	7 (2) - 5	4 (4) - 0	37 (31) - 6	25 (6) - 19	16 (10) - 6	2 (0) - 2	22 (4) - 6	78 (13) - 61	61 (23) - 38	262 (99) - 147

Vysočina	3 (3) - 0	9 (3) - 6	6 (0) - 6	3 (1) - 2	60 (44) - 16	41 (5) - 36	19 (14) - 5	5 (2) - 3	7 (0) - 3	65 (8) - 51	71 (21) - 50	289 (101) - 178
Zlínský kraj	11 (5) - 6	21 (11) - 10	10 (3) - 7	4 (0) - 4	71 (50) - 21	86 (20) - 66	27 (19) - 8	4 (0) - 4	8 (3) - 3	47 (2) - 40	84 (28) - 56	373 (141) - 225
Neurčeno	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0 (0) - 0	1 (1) - 0	1 (1) - 0
Celkem	70 (38) - 32	228 (118) - 110	106 (32) - 74	85 (31) - 54	747 (532) - 215	661 (134) - 527	331 (235) - 96	47 (12) - 35	165 (50) - 64	998 (107) - 833	1234 (433) - 799	4672(1722) - 2839

Pozn.: První číslo udává celkový počet podaných žádostí. V závorce je uveden počet zamítnutých a vyřazených žádostí (např. pro nesplnění formálních kritérií, odstoupení žadatele atd.). Poslední číslo udává počet přiznaných dotací a zvýhodněných úvěrů, ostatní projekty procházejí hodnocením. Údaje v tabulce jsou pravidelně aktualizovány.³¹

³¹ CZECHINVEST. Statistika čerpání dotací a zvýhodněných úvěrů z programů OPMP – aktualizace k 13. 7. 2008 [online] [cit. 13. července 2008]. Dostupné na WWW: <http://isop.czechinvest.org/isop_opp/WebVystupy/stat_cerp_dotaci_z_OPMP.aspx> .

ABSTRAKT

BENEŠOVÁ, I. *Strukturální fondy EU- analýza dotačních možností : bakalářská práce.* České Budějovice: Vysoká škola evropských a regionálních studií, o. p. s., 2008. 69 s. Vedoucí bakalářské práce Ing. Hana Divišová, Ing. Ladislav Skořepa, Ph.D.

Klíčová slova: Strukturální fondy EU, strukturální a regionální politika, projekt a postup projektování, analýza dotačních možností, vhodné dotační tituly zaměřené na malé vodní elektrárny.

Práce se zabývá rozбором způsobů získávání finančních prostředků z různých zdrojů, se zaměřením zejména na strukturální fondy Evropské unie. V teoretické části jsou shrnuty a uceleny základní informace potřebné k pochopení principů čerpání dotací z fondů EU a projektování. Následně jsou definována rizika, která mají vliv na neúspěch podaného projektu.

Praktická část obsahuje analýzu dotačních možností, charakterizuje obecně dotační tituly z kterých lze čerpat finanční prostředky, nastiňuje i možná variantní řešení s aplikací na realizaci výstavby malé vodní elektrárny (MVE). Součástí praktické části této práce je také komparace tří programů v rámci OPMP týkajících se MVE s procentuálním vyjádřením úspěšnosti projektů.

ABSTRACT

BENEŠOVÁ, I. *EU Structural Funds – An Analysis of Subsidy Options : Bachelor's Thesis*. České Budějovice: Vysoká škola evropských a regionálních studií, o. p. s. (School of European and Regional Studies, 2008. 69 pages. Thesis supervisors: Hana Divišová M.Sc., Ladislav Skořepa, Ph.D.

Key words: EU Structural Funds, structural and regional policy, plan and planning procedure, analysis of subsidy options, suitable subsidy titles relevant or small hydro power stations.

The thesis analyzes methods for acquiring financing from various sources, with a particular focus on the Structural Funds of the European Union. The theoretical part presents a comprehensive overview of basic information required to understand the principles of using subsidies from the EU funds and the related project planning. Risk are then defined that may jeopardize the submitted project's success.

The practical part contains an analysis of subsidy options, describes in general the various subsidy titles from which funds can be drawn, and proposes available options while applying the concepts to a small hydro power station implementation project. The practical part of the thesis as well includes a comparison of three programmes within the Operational Programme for Industry and Enterprise that pertain to small hydro power stations, showing relevant project success ratios.