

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, o.p.s.

Žižkova 6, 370 01 České Budějovice

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Michaela Hambergerová

Název bakalářské práce: John Locke, Thomas Hobbes a jejich teorie společenské smlouvy

Studijní obor: Regionální studia / Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: prof. Dr. Josef Dolista, Ph.D., Th.D.

Pracoviště a pracovní zařazení:

VŠERS, vedoucí katedry

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)	Stupeň hodnocení							
	stupeň číselné vyjádření	A	B	C	D	E	FX	F
		1	1,5	2	2,5	3	-	-
volba tématu ve vztahu ke studovanému oboru		A						
aktuálnost a náročnost práce			B					
formulace cílů a úroveň jejich naplnění						E		
vhodnost členění práce					D			
teoretická úroveň zpracování						E		
metodická úroveň zpracování						E		
reprezentativnost a rozsah použité literatury					D			
úroveň práce s literaturou						E		
dodržování bibliografických norem			X					
úroveň jazykového zpracování					D			
vazba závěrů práce na její obsah						E		
uplatnění práce v praxi / výuce				C				
vazba souhrnu a klíčových slov na obsah práce				C				
Celkové hodnocení bakalářské práce					D			

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce:

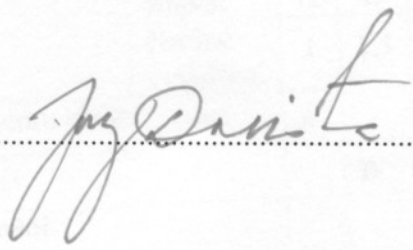
K práci lze vyjádřit výhradu k metodickému zpracování a použití pramenů. Autorka se málo věnuje věcné analýze společenské smlouvy u jmenovaných autorů. Jazykový styl místy není odborný. Bak. práce postrádá hlubokou analýzu základních tezí u zvolených autorů. Navrhují známku D.

Otázky k obhajobě:

1. Jaké vědecké metody se používají v politologii? Popsat užitou metodu ve zpracování bak. práce.
2. Jaký je rozdíl v pochopení společenské smlouvy u autorů Hobbese, Locka a Rousseau?
3.
4.

Datum: .22.8.08.....

Podpis oponenta bakalářské práce:



Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2007/2008

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	výborné (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	výborné minus (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	velmi dobře (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	velmi dobře minus (satisfactory) přijatelný, ale s významnými chybami
E	3	dobře (sufficient) výkon nad hranicí minima
FX	-	nevyhověl (fail) je třeba v některých oblastech další práce