

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, o.p.s.

Žižkova 6, 370 01 České Budějovice

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Blanka Menčíková

Název bakalářské práce: Metoda Leader na Strakonicku

Studijní obor: Regionální studia / ~~Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě~~

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: Ing. Ladislav Skořepa Ph.D.

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)	Stupeň hodnocení							
	stupeň	A	B	C	D	E	FX	F
	číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-	-
volba tématu ve vztahu ke studovanému oboru	X							
aktuálnost a náročnost práce	X							
formulace cílů a úroveň jejich naplnění		X						
vhodnost členění práce	X							
teoretická úroveň zpracování	X							
metodická úroveň zpracování	X							
reprezentativnost a rozsah použité literatury	X							
úroveň práce s literaturou		X						
dodržování bibliografických norem		X						
úroveň jazykového zpracování vazba závěrů práce na její obsah	X							
uplatnění práce v praxi / výuce	X							
vazba souhrnu a klíčových slov na obsah práce	X							
samostatnost, aktivita a komunikace studenta při zpracování bakalářské práce	X							
Celkové hodnocení bakalářské práce	X							

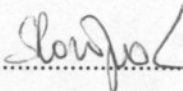
Stručné verbální hodnocení bakalářské práce:

Autorka využívá ve své práci velký objem dat, která přehledně zpracovává a vytváří reálný obraz o možnostech rozvoje Strakonicka při využívání dotací z EU. Při tvorbě práce velmi úzce spolupracovala s úspěšnými manažery v řešené oblasti. Tato zkušenost je významnou součástí a efektem pro další profesionální orientaci autorky.

Otázky k obhajobě:

1. Jaké jsou nejvýznamnější předpoklady pro tvorbu a realizaci projektů Leader?
2. Jaké vidíte možnosti spolupráce VŠERS při přípravě a realizaci projektů na obnovu a rozvoj venkova?

Datum: 20.5.2008

Podpis vedoucího bakalářské práce: 

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2007/2008

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	výborně (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	výborně minus (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	velmi dobře (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	velmi dobře minus (satisfactory) přijatelný, ale s významnými chybami
E	3	dobře (sufficient) výkon nad hranicí minima
FX	-	nevyhověl (fail) je třeba v některých oblastech další práce
F	-	nevyhověl (FAIL) je zapotřebí značné množství další práce