

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, o.p.s.

Žižkova 6, 370 01 České Budějovice

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Ladislava Svatošová

Název bakalářské práce: Právní úprava nemocenského pojištění a její vliv na zneužívání nemocenských dávek

Studijní obor: Regionální studia / Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: JUDr. Martin Šimák, Ph.D.

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)	Stupeň hodnocení							
	stupeň	A	B	C	D	E	FX	F
	číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-	-
volba tématu ve vztahu ke studovanému oboru				x				
aktuálnost a náročnost práce			x					
formulace cílů a úroveň jejich naplnění				x				
vhodnost členění práce			x					
teoretická úroveň zpracování		x						
metodická úroveň zpracování				x				
reprezentativnost a rozsah použité literatury				x				
úroveň práce s literaturou				x				
dodržování bibliografických norem			x					
úroveň jazykového zpracování vazba závěrů práce na její obsah			x					
uplatnění práce v praxi / výuce				x				
vazba souhrnu a klíčových slov na obsah práce				x				
samostatnost, aktivita a komunikace studenta při zpracování bakalářské práce		x						
Celkové hodnocení bakalářské práce				X				

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce:

Předložená práce má 50 číslovaných stran. Autorka se zabývá dlouhodobě aktuálním problémem – zneužíváním dávek, poskytovaných ze systému nemocenského pojištění. Autorka zdařile rozpracovala téma na teoretické úrovni a pojmenovala hlavní příčiny, vedoucí ke zneužívání dávek. Pokud jde o formální stránku práce, drobné chyby přetrvávají i po korekcích ve stylistice a gramatice (interpunkce). Řazení a názvy některých (pod)kapitol nejsou vhodné (např. kapitola 5.1 nese název dávky, u které dochází ke zneužívání, 5.2 nese typový název případu zneužívání u dávky nemocenského - nesourodost; název kapitoly 5. – lépe by bylo „Případy a důvody zneužití...“ – nejprve vyjmenuji případy zneužití a poté uvedu důvody/příčiny takového zneužití, apod.). Pokud jde o výzkumnou část, postrádám přesné slovní vymezení (popis) metodiky použité v tvůrčí části práce, i když jej samozřejmě lze dovodit. Také cíl(e) práce by měly být vyjádřeny exaktně, a to ve vztahu k názvu a výzkumnému záměru práce. Zbytečné jsou i věcné chyby (např. v Abstraktu na str. 49 – záměna resp. nerozlišování pojmů „platnost“ a „účinnost“ zákona). Postrádám rozsáhlejší využití literatury a článků na dané téma, kterých je nespočetně. Jako pozitivní naopak hodnotím mimo jiné shrnutí zjištění autorky v podobě navrhovaných řešení v závěru práce a vyjádření vlastního názoru autorky na danou problematiku.

Autorka prokázala znalost tématu a orientaci v něm. Práce je způsobilá k ústní obhajobě. Navrhované hodnocení: velmi dobře (C).

Otázky k obhajobě:

1. Autorka popíše použité výzkumné metody a odůvodní jejich použití ve své práci.
2. Jaká opatření podle Vás jsou / by byla nejúčinnější pro snížení počtu případů zneužití dávek nemocenského pojištění a proč?

Datum: 15.5.2008

Podpis vedoucího bakalářské práce: 

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2007/2008

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	výborně (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	výborně minus (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	velmi dobře (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	velmi dobře minus (satisfactory) přijatelný, ale s významnými chybami
E	3	dobře (sufficient) výkon nad hranicí minima
FX	-	nevyhověl (fail) je třeba v některých oblastech další práce
F	-	nevyhověl (FAIL) je zapotřebí značné množství další práce