

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Michal Pavelec

Název bakalářské práce: Památková ochrana objektů na Českokrumlovsku

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: Ing. Jiří Hlach

Pracoviště a pracovní zařazení: E.ON Česká republika, s.r.o., Rozvoj VVN, VN a NN Č.B.

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)	Stupeň hodnocení							
	stupeň číselné vyjádření	A	B	C	D	E	FX	F
volba tématu ve vztahu ke studovanému oboru	X							
aktuálnost a náročnost práce	X							
formulace cílů a úroveň jejich naplnění	X							
vhodnost členění práce	X							
teoretická úroveň zpracování		X						
metodická úroveň zpracování	X							
reprezentativnost a rozsah použité literatury	X							
úroveň práce s literaturou	X							
dodržování bibliografických norem		X						
úroveň jazykového zpracování	X							
vazba závěrů práce na její obsah	X							
uplatnění práce v praxi / výuce	X							
vazba souhrnu a klíčových slov na obsah práce	X							
Celkové hodnocení bakalářské práce	X							

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce:

Předložená práce se zabývá problematikou ochrany památek v českokrumlovském regionu.

V úvodní části je proveden teoretický rozbor základních pojmů a to včetně vazby na příslušnou legislativu.

Další kapitoly uvádí základní územní a sídelní charakteristiky předmětného regionu a podrobný popis nejvýznamnějších nemovitých památek.

Dále pak následují kapitoly ve kterých spočívá těžiště celé práce. V nich je proveden rozbor stávajícího stavu památek a způsobu péče o ně.

Závěrečná část práce přináší ucelený soupis institucí a úřadů které se zabývají ochrannou památek a to i včetně jejich vazby na financování a zákonný rámec.

Autor přistupuje k celé problematice velice citlivě. Zdůrazňuje často velmi nevyhovující stav málo navštěvovaných památek a vyjadřuje potřebu zlepšení stavu stávající památkové ochrany a finanční podpory.

Formální stránka práce má výbornou úroveň. Text je přesný, srozumitelný a logicky dobře rozčleněný.

Autor splnil zadání své bakalářské práce v plném rozsahu. Dokázal, že je schopen třídit a zpracovávat podklady a samostatně řešit zadané úkoly tak, jak se od vysokoškolsky vzdělaného člověka očekává.

Bakalářskou práci považuji za velice zdařilou, doporučuji ji k obhajobě a hodnotím známkou:

„VÝBORNĚ“.

Otázky k obhajobě:

1. Jaké je postavení státem chráněných stromů (tzv. památné stromy) a stromořadí v systému památkové ochrany nemovitých památek?
2. Jaká je vazba mezi památkovou ochrannou a legislativou řešící územní plánování?

Datum: 16.5.2008

Podpis oponenta bakalářské práce:

