

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, o.p.s.

Žižkova 6, 370 01 České Budějovice

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Blanka Pflegerová

Název bakalářské práce: Interpersonální komunikace v činnosti řídicího pracovníka

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: Ing. Jiří Dušek

Pracoviště a pracovní zařazení: Vysoká škola evropských a regionálních studií, tajemník katedry evropských studií a veřejné správy

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)	Stupeň hodnocení							
	stupeň číselné vyjádření	A	B	C	D	E	FX	F
volba tématu ve vztahu ke studovanému oboru			X					
aktuálnost a náročnost práce	X							
formulace cílů a úroveň jejich naplnění	X							
vhodnost členění práce			X					
teoretická úroveň zpracování	X							
metodická úroveň zpracování				X				
reprezentativnost a rozsah použité literatury			X					
úroveň práce s literaturou			X					
dodržování bibliografických norem	X							
úroveň jazykového zpracování	X							
vazba závěrů práce na její obsah			X					
uplatnění práce v praxi / výuce			X					
vazba souhrnu a klíčových slov na obsah práce	X							
Celkové hodnocení bakalářské práce			X					

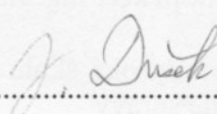
Stručné verbální hodnocení bakalářské práce:

Téma bakalářské práce je zpracováno velmi dobře a logicky rozčleněno do jednotlivých oblastí. Kriticky hodnotím metodickou úroveň zpracování práce, zejména nedodržování zarovnání textu do bloku, které se objevuje v textu na mnoha místech.

Otázky k obhajobě:

1. Jaký vliv může mít na organizaci vysoká úroveň nestandardizované komunikace?
2. Jak se uplatňuje koncept „New Public Management“ v České republice?

Datum: 23.5.2008

Podpis oponenta bakalářské práce: 

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2007/2008

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	výborně (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	výborně minus (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	velmi dobře (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	velmi dobře minus (satisfactory) přijatelný, ale s významnými chybami
E	3	dobře (sufficient) výkon nad hranicí minima
FX	-	nevyhověl (fail) je třeba v některých oblastech další práce
F	-	nevyhověl (FAIL) je zapotřebí značné množství další práce