

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, o.p.s.

Žižkova 6, 370 01 České Budějovice

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: ALEŠ HAVEL

Název bakalářské práce: SWOT ANALÝZA CZ VE VYBRANÉM REGIONU  
(NA PÍSECKU)

Studijní obor: Regionální studia / Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: ING. EDITA KUČEROVÁ

Pracoviště a pracovní zařazení: MĚSTO PÍSEK  
VEDOUcí ODDELENÍ CZ A ZAHR. VZTAHŮ

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)	Stupeň hodnocení							
	stupeň číselné vyjádření	A	B	C	D	E	FX	F
volba tématu ve vztahu ke studovanému oboru	X							
aktuálnost a náročnost práce				X				
formulace cílů a úroveň jejich naplnění				X				
vhodnost členění práce	X							
teoretická úroveň zpracování	X							
metodická úroveň zpracování	X							
reprezentativnost a rozsah použité literatury	X							
úroveň práce s literaturou	X							
dodržování bibliografických norem	X							
úroveň jazykového zpracování	X							
vazba závěrů práce na její obsah	X							
uplatnění práce v praxi / výuce				X				
vazba souhrnu a klíčových slov na obsah práce	X							
<b>Celkové hodnocení bakalářské práce</b>		X						

**Stručné verbální hodnocení bakalářské práce:** Autor vyhodnotil ze stavu informací o cestovním ruchu Písecká z roku 2005, vzhledem k tomu, že zde děláte nové aktivity jako aktualizace strateg. plánu rozvoje města, vznik strategického plánu rozvoje ČR, Písecká, realizace projektu, vznik destinationálního managementu, grantová podpora atd. ....

**Otázky k obhajobě:**

1. Co přinesla aktualizace strateg. plánu rozvoje města 2005/6 ve vztahu k cestovnímu ruchu?
2. Zdaří se možnost zapojení dalších obcí kromě města Písecká do rozvoje cestovního ruchu v regionu?
3. Role kanceláře destinationálního managementu pro ČR regionu.

**Datum:** 19.5.2008

**Podpis oponenta bakalářské práce:** 

**Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2007/2008**

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	výborně (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	výborně minus (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	velmi dobře (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	velmi dobře minus (satisfactory) přijatelný, ale s významnými chybami
E	3	dobře (sufficient) výkon nad hranici minima
FX	-	nevyhověl (fail) je třeba v některých oblastech další práce
F	-	nevyhověl (FAIL) je zapotřebí značné množství další práce