

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, o.p.s.

Žižkova 6, 370 01 České Budějovice

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Alena Marousková

Název bakalářské práce: **Vývoj a perspektivy turistického využívání
Národního parku Šumava**

Studijní obor: Regionální studia / Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: ing. Vladimír Silovský

Pracoviště a pracovní zařazení: Regionální rozvojová agentura Šumava
Projektový manažer

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)	Stupeň hodnocení							
	stupeň číselné vyjádření	A	B	C	D	E	FX	F
	1	1,5	2	2,5	3	-	-	
volba tématu ve vztahu ke studovanému oboru				x				
aktuálnost a náročnost práce		x						
formulace cílů a úroveň jejich naplnění					x			
vhodnost členění práce				x				
teoretická úroveň zpracování				x				
metodická úroveň zpracování		x						
reprezentativnost a rozsah použité literatury				x				
úroveň práce s literaturou					x			
dodržování bibliografických norem		x						
úroveň jazykového zpracování					x			
vazba závěrů práce na její obsah					x			
uplatnění práce v praxi / výuce					x			
vazba souhrnu a klíčových slov na obsah práce				x				
Celkové hodnocení bakalářské práce				X				

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce:

Posuzovaná práce se zabývá tématem, jež je pro Šumavu nanejvýš důležité, a to cestovním ruchem. S ohledem na šíři problematiky cestovního ruchu i dosavadní neshody při hledání vize pro region, nebylo zejména v originální části práce objektivně možné očekávat zásadní přínos práce. Přesto, přinejmenším ze studijních důvodů, práce splnila svůj účel.

Otázka dalšího směřování cestovního ruchu je klíčovou pro další vývoj Šumavy jako celku. V literární rešerši autorka na str. 10 správně připomíná značné politické a komerční tlaky, jež by mohly Šumavu přivést k období Krkonoš a jejich problémů s nezvládnutým turismem v některých nejexponovanějších lokalitách. Jako alternativu k mnohem rozšířenějšímu masovému turismu autorka uvádí šetrný turismus ve všech jeho podobách. Správně též připomíná nezbytnost kvalitního řízení turismu, což platí beze zbytku o všech jeho formách. Spoléhat na všemocnost trhu v přírodně nesmírně cenném území by mohlo být fatální nejen pro přírodu, ale i pro vlastní turismus. Rešerše turistických aktivit uváděná autorkou práce ukazuje poměrně jasně, jakým směrem by se Šumava mohla ubírat v případě skutečně důsledného zaměření se na tyto aktivity. Bohužel, v práci správně citované únosnosti krajiny, nejsou při rozvojových plánech brány dostatečně v úvahu. Autorka správně připomíná de facto neexistenci jasné metodiky i stejné problémy v dalších národních parcích ČR. Nicméně, na tomto stavu nesou vinu i další regionální partneři, včetně Správy NP a CHKO Šumava, se svojí neochotou ke hledání obecně přijatelných kompromisů. V závěru teoretické části práce autorka hodnotí potenciál území pro turismus, ale připomíná již viditelné dopady na prostředí.

Originální část práce je zatížena velice úzkým souborem respondentů, jejichž výběr již do značné míry ovlivnil odpovědi na kladené otázky. Společným, víceméně očekávaným jmenovatelem odpovědi starostů na osm otázek, je vědomí důležitosti cestovního ruchu pro budoucnost obcí a občanů v nich žijících. Pro Správu NP a CHKO Šumava jako jednoho z klíčových hráčů v regionu, by mělo být varováním, že odpovědi starostů v obcích uvnitř národního parku jsou významně negativnější než starostů obcí ležících vně národního parku v chráněné krajinné oblasti. Vyplývá zřejmě z delší zkušenosti styku se Správou NP a CHKO Šumava. Obecně je pocíťován nedostatek infrastruktury nezbytné pro rozvoj cestovního ruchu, pozitivem je, že obce jsou připraveny se na něm aktivně podílet.

Otázky k obhajobě:

1. Vodáctví je identifikováno jako jedna z aktivit cestovního ruchu v území. Jaký je Váš názor na řešení aktivity Správou NPŠ (viz aktuální mediální kauza)?
2. Možnost volného pohybu turistů v obou sousedících národních parcích Šumava a Bavorský leš je rozdílná. Jak by se podle Vás měla vyvíjet přístupnost území NP po přistoupení ČR k tzv. Schengenskému prostoru?
3. Podíl turismu na ekonomice regionu se bude zřejmě zvyšovat. Věděla byste o některých dalších aktivitách, jež by poněkud vyrovnaly tuto jednostrannou orientaci?

Datum: 28.5.2008

Podpis oponenta bakalářské práce: ing. Vladimír Silovský

