

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, o.p.s.

Žižkova 6, 370 01 České Budějovice

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Sabina Petrová

Název bakalářské práce: Delikventní chování dětí a mládeže

Studijní obor: Regionální studia / Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: MUDr. Vladimír Chodura, CSc.

Pracoviště a pracovní zařazení: Nemocnice v Českých Budějovicích

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)	Stupeň hodnocení							
	stupeň	A	B	C	D	E	FX	F
	číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-	-
volba tématu ve vztahu ke studovanému oboru			x					
aktuálnost a náročnost práce				x				
formulace cílů a úroveň jejich naplnění					x			
vhodnost členění práce				x				
teoretická úroveň zpracování				x				
metodická úroveň zpracování				x				
reprezentativnost a rozsah použité literatury					x			
úroveň práce s literaturou				x				
dodržování bibliografických norem				x				
úroveň jazykového zpracování				x				
vazba závěrů práce na její obsah				x				
uplatnění práce v praxi / výuce				x				
vazba souhrnu a klíčových slov na obsah práce				x				
Celkové hodnocení bakalářské práce				x				

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce: Dobrý literární přehled, pokusy o vlastní názory?

.....
.....
.....
.....
.....

Otázky k obhajobě:

1. Pakliže hlavním faktorem je rodinné prostředí, má to vůbec řešení?
.....
2. Jak lze budovat „pozitivní“ vrstevnická prostředí?
.....
3. ...Jak byste formulovala omezení mediálních programů, pokud byste měla možnost je navrhnout a prosazovat?
.....

Datum:13.5.2008.....

Podpis oponenta bakalářské práce:MUDr. Vladimír Chodura, CSc.
.....

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2007/2008

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	výborně (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	výborně minus (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	velmi dobře (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	velmi dobře minus (satisfactory) přijatelný, ale s významnými chybami
E	3	dobře (suffcient) výkon nad hranicí minima

FX	-	nevyhověl (fail) je třeba v některých oblastech další práce
F	-	nevyhověl (FAIL) je zapotřebí značné množství další práce

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení oponenta: **Sedláček Petr**

Název bakalářské práce: **Deliktivní činnost dětí v prostředí**

Studijní obor: **Exploatační studia - Dizajnování interaktivních systémů**

Titul, místo a příjmení oponenta práce: **Mgr. Petr Sedláček, Ph.D.**

Pracoviště a pracovní zařazení: **Nemocnice v Českých Budějovicích**

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení	stupeň časové vyplnění	Stupeň hodnocení					
		A	B	C	D	E	FX/F
formát (titulek)	1	1,5	2	2,5	3	4	-
vhoda formátu ve vztahu ke studijnímu oboru							
vhodnost a ucelenost práce				x			
formulace cílů a úvod jejich naplnění					x		
vhodnost české práce			x				
časová úroveň zpracování			x				
časová úroveň zpracování			x				
upřesnění obsahu a rozsah použitá literatura							
úroveň práce s literaturou							
řazení bibliografických záznamů							
úroveň jazykového zpracování							
vhoda zřetřní práce na její obsah							
upřesnění práce v praxi / v juce							
vhoda / řešení s klíčovými slovy na české práce							

Celkové hodnocení bakalářské práce