

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, o.p.s.

Žižkova 6, 370 01 České Budějovice

**Posudek oponenta bakalářské práce**

**Jméno a příjmení studenta:** Božena Svobodová

**Název bakalářské práce:** Komparace volebních systémů Velké Británie a Francie

**Studijní obor:** Regionální studia

**Titul, jméno a příjmení oponenta práce:** Mgr. Štěpán Strnad

**Pracoviště a pracovní zařazení:** Vysoká škola evropských a regionálních studií. Asistent

**Hodnocení bakalářské práce**

| Kritérium hodnocení<br>(označte křížkem)      | Stupeň hodnocení               |   |   |   |   |   |    |   |
|---|--------------------------------|---|---|---|---|---|----|---|
|   | stupeň<br>číselné<br>vyjádření | A | B | C | D | E | FX | F |
| volba tématu ve vztahu ke studovanému oboru   | X                              |   |   |   |   |   |    |   |
| aktuálnost a náročnost práce                  | X                              |   |   |   |   |   |    |   |
| formulace cílů a úroveň jejich naplnění       | X                              |   |   |   |   |   |    |   |
| vhodnost členění práce                        | X                              |   |   |   |   |   |    |   |
| teoretická úroveň zpracování                  | X                              |   |   |   |   |   |    |   |
| metodická úroveň zpracování                   | X                              |   |   |   |   |   |    |   |
| reprezentativnost a rozsah použité literatury | X                              |   |   |   |   |   |    |   |
| úroveň práce s literaturou                    |                                |   | X |   |   |   |    |   |
| dodržování bibliografických norem             |                                |   |   | X |   |   |    |   |
| úroveň jazykového zpracování                  |                                |   | X |   |   |   |    |   |
| vazba závěrů práce na její obsah              | X                              |   |   |   |   |   |    |   |
| uplatnění práce v praxi / výuce               | X                              |   |   |   |   |   |    |   |
| vazba souhrnu a klíčových slov na obsah práce | X                              |   |   |   |   |   |    |   |
| <b>Celkové hodnocení bakalářské práce</b>     | X                              |   |   |   |   |   |    |   |


### Stručné verbální hodnocení bakalářské práce:

Autorce se podařilo naplnit cíle, které si stanovila. Práce je velice zdařilá, přestože se jedná o synchronní komparaci, nikoli o komparaci analogických historických situací, jak uvádí autorka (s.25). Práce je teoreticky kompaktní (klasifikace smíšených volebních systémů by si zasloužila více pozornosti) a metodicky velice precizně zvládnuta (kapitola cíl a metodika by se však měla objevit již na začátku textu nikoli až na s. 26). Přesto se v textu objevují metodologické nedostatky, kdy čtenář postrádá odkazy na zdroje u některých číselných hodnot, historických dat, událostí a jiných nevšeobecně známých údajů (např. s. 31, 32, 35, 39, 41 aj.). Práce je čtivá, napsaná živým jazykem. Tomu by však v některých pasážích svědčilo určité „odosobnění“, kterým se vyznačují odborné texty. Přes výše zmíněné poznámky hodnotím předloženou práci jako výbornou.

### Otázky k obhajobě:

1. Jak by jste komentovala výrok: „Volby jsou podmínkou demokracie, nikoli však její zárukou.“
2. Má volební systém Velké Británie pevně stanovené volební periody, jako např. Česko každé 4 roky? Kdo určuje termín vyhlášení voleb?
3. Jaký volební systém (s většinovými či poměrnými prvky) by jste zvolila pro státy, které prochází postkonfliktní rekonstrukcí (Afghánistán, Irák aj.) a proč?

**Datum:** 18.9.2008

**Podpis oponenta bakalářské práce:** 

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2007/2008

| Stupně | Číselné vyjádření | Slovní vyjádření<br>Definice   |
|--------|-------------------|--|
| A      | 1                 | výborně (excellent)<br>vynikající výkon pouze s malými chybami           |
| B      | 1,5               | výborně minus (very good)<br>nad průměrným standardem, ale s chybami     |
| C      | 2                 | velmi dobře (good)<br>obecně vyznění práce s řadou zřetelných chyb       |
| D      | 2,5               | velmi dobře minus (satisfactory)<br>přijatelný, ale s významnými chybami |
| E      | 3                 | dobře (sufficient)<br>výkon nad hranicí minima                           |
| FX     | -                 | nevyhověl (fail)<br>je třeba v některých oblastech další práce           |
| F      | -                 | nevyhověl (FAIL.)<br>je zapotřebí značné množství další práce            |