

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, o.p.s.

Žižkova 6, 370 01 České Budějovice

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Petr Valčuha

Název bakalářské práce: Evropská unie a Evropská ústava versus turecká kultura
a náboženství

Studijní obor: Regionální studia / Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: Prof. PaedDr. Gabriel Švejda, CSc.,

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)	Stupeň hodnocení							
	stupeň číselné vyjádření	A	B	C	D	E	FX	F
volba tématu ve vztahu ke studovanému oboru	X							
aktuálnost a náročnost práce	X							
formulace cílů a úroveň jejich naplnění	X							
vhodnost členění práce	X							
teoretická úroveň zpracování	X							
metodická úroveň zpracování	X							
reprezentativnost a rozsah použité literatury	X							
úroveň práce s literaturou	X							
dodržování bibliografických norem	X							
úroveň jazykového zpracování vazba závěrů práce na její obsah	X							
uplatnění práce v praxi / výuce	X							
vazba souhrnu a klíčových slov na obsah práce	X							
samostatnost, aktivita a komunikace studenta při zpracování bakalářské práce	X							
Celkové hodnocení bakalářské práce	1							

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce:

Předložená bakalářská práce k oponentuře je velmi dobře zpracována. Autor, přesvědčený ateista si vybral velmi zajímavé a vysoce aktuální téma. Velmi citlivě vnímá aktuálnost myšlenek založených na náboženské nesnášenlivosti a intolerantnosti. Velmi objektivně a nezaujatě posuzuje náboženství. Citlivý je také zorný úhel autora BP, a zajímavá je i jeho motivace ke zpracování tohoto tématu, jeho postoje k fanatickému náboženství, a z něj vyplývajících předsudků. Bakalářská práce je velmi dobře strukturována a zaměřena na Turecko, jak z hlediska známých údajů, tak z hledisek problematiky postavení tureckých menšin, komparace Turků s Evropou. Velmi kladně hodnotím zkoumání rozdílnosti mezi islámem a křesťanstvím i přiblížení tradic kultury čtenářům z hlediska rozdílnosti mezi Tureckem a Evropskou Unií. Přesto, že autor je ke vstupu a uplatnění Turecka v evropském společenství skeptický nesnižuje to perfektní přípravu, zpracování a výsledky této bakalářské práce, kterou považují jak po obsahové, tak i po formální stránce za výborně zpracovanou. Práci hodnotím:

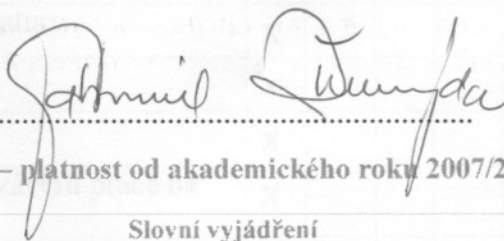
výborně (A)

Otázky k obhajobě:

1. Jak vidí autor bakalářské práce budoucnost Turecka ve vztahu k EU ?
2. V čem by Turecko mohlo být prospěšné pro evropské společenství a co by mělo v tomto směru učinit?
3. Kterou kulturní a náboženskou rozdílností mezi Tureckem a Evropskou Unií by podle autora mohl vstup EU poškodit?

Datum: 21. dubna 2008

Podpis vedoucího bakalářské práce:



Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2007/2008

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	výborně (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	výborně minus (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	velmi dobře (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	velmi dobře minus (satisfactory) přijatelný, ale s významnými chybami
E	3	dobře (sufficient) výkon nad hranici minima
FX	-	nevyhověl (fail) je třeba v některých oblastech další práce
F	-	nevyhověl (FAIL) je zapotřebí značné množství další práce