

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, o.p.s.

Žižkova 6, 370 01 České Budějovice

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Marek Vendl

Název bakalářské práce: Konflikt ochrany přírody a soukromého vlastnictví: NATURA 2000 v jihočeském regionu

Studijní obor: Regionální studia

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: RNDr. Markéta Slábová

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)	Stupeň hodnocení							
	stupeň číselné vyjádření	A	B	C	D	E	FX	F
volba tématu ve vztahu ke studovanému oboru	X							
aktuálnost a náročnost práce	X							
formulace cílů a úroveň jejich naplnění	X							
vhodnost členění práce	X							
teoretická úroveň zpracování	X							
metodická úroveň zpracování	X							
reprezentativnost a rozsah použité literatury			X					
úroveň práce s literaturou			X					
dodržování bibliografických norem	X							
úroveň jazykového zpracování vazba závěrů práce na její obsah			X					
uplatnění práce v praxi / výuce	X							
vazba souhrnu a klíčových slov na obsah práce	X							
samostatnost, aktivita a komunikace studenta při zpracování bakalářské práce	X							
Celkové hodnocení bakalářské práce	X							

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce:

Student si sám zvolil toto velmi zajímavé a složité téma – možnosti řešení konfliktu ochrany přírody a soukromého vlastnictví. V souvislosti s rozvojem podnikání a zároveň implementací směrnic zavazujících k tvorbě soustavy Natura 2000 je toto téma zároveň více než aktuální. Jeho zpracování je ovšem značně intelektuálně náročné, neboť právní prostředí ošetřující ochranu přírody i soukromého vlastnictví se jeví jako nepřehledné a existuje množství různých interpretací dané legislativy. Autor si ovšem s tímto problémem poradil velmi zdatně, k řešení problému přistupoval zodpovědně a pečlivě a výsledná práce je toho důkazem. Student rovněž projevoval velkou samostatnost a vlastní iniciativu – vést takového studenta je školiteli vždy potěšením.

Otázky k obhajobě:

1. Řešil jste konflikt zejména z hlediska ochrany několika chráněných druhů. Co si Vy osobně myslíte o daném záměru z jiných hledisek ochrany přírody, např. z hlediska krajinného rázu?
2. Jaké byste navrhl konkrétní možnosti pozitivní motivace obyvatel území jako je Šumava vůči omezením daným ochranou přírody?
3. Víte o nějakém jiném příkladu sporu ochrany přírody s jinými zájmy, kde hraje roli perlorodka říční?

Datum: 18. 5. 2008

Podpis vedoucího bakalářské práce:

Marek Hájek

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2007/2008

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	výborně (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	výborně minus (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	velmi dobře (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	velmi dobře minus (satisfactory) přijatelný, ale s významnými chybami
E	3	dobře (sufficient) výkon nad hranicí minima
FX	-	nevyhověl (fail) je třeba v některých oblastech další práce
F	-	nevyhověl (FAIL) je zapotřebí značné množství další práce