

**VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH
STUDIÍ, O. P. S., ČESKÉ BUDĚJOVICE**

BAKALÁŘSKÁ PRÁCE

VOJENSKÝ ÚJEZD BOLETICE

Autor práce: Iveta Halířová

Studijní obor: Regionální studia

Forma studia: Prezenční

Vedoucí práce: doc. Ing. Ladislav Skořepa, Ph.D.

Katedra: Katedra managementu a marketingu služeb

2010

Prohlašuji, že jsem bakalářskou práci vypracovala samostatně s využitím uvedených pramenů a literatury.

Souhlasím, aby práce byla uložena v knihovně Vysoké školy evropských a regionálních studií v Českých Budějovicích a zpřístupněna ke studijním účelům.

Iveta Halířová

Děkuji vedoucímu bakalářské práce doc. Ing. Ladislavu Skořepovi, Ph.D.
za cenné rady, připomínky a metodické vedení práce.

OBSAH

ÚVOD	6
1 CÍL A METODIKA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE	7
2 VÚ BOLETICE	8
2.1 Historie	8
2.1.1 Pověsti a legendy	8
2.2 Současnost	9
2.3 Památky	10
2.3.1 Další kulturní památky na tomto území	11
2.4 Specifikace vojenského využívání	11
2.4.1 Účely VÚ Boletice	11
2.4.2 Přehled výcvikových zařízení	12
2.5 Přírodní poměry	12
2.5.1 Ochrana a výzkum	13
2.5.2 Ptactvo	14
2.5.3 Zvířena a květena	15
2.5.4 Biotopy	15
2.5.5 Mokřady	15
2.5.6 Lesy	16
2.5.7 Bezlesí	16
2.6 Financování VÚ Boletice	17
2.6.1 Využitelnost	17
3 MARKETING V CESTOVNÍM RUCHU	18
3.1 Obecné charakteristiky	18
3.2 Specifické charakteristiky měnící se v závislosti na typu organizace	18
3.3 Rozdílnost marketingu vyplývá ze zvláštností služeb cestovního ruchu	18
3.4 Služby cestovního ruchu	19
3.4.1 Klasifikace a charakteristika služeb cestovního ruchu	19
3.4.2 Uplatnění informatiky při poskytování služeb cestovního ruchu	20
3.5 Trh cestovního ruchu	21
3.5.1 Hlediska segmentace trhu	21
3.6 Marketingový mix	22
3.7 Vznik a vývoj cestovních kanceláří	23
3.8 Přínosy členství ČR v EU pro cestovní ruch	24
3.9 Mezinárodní organizace cestovního ruchu	25
4 CESTOVNÍ RUCH V DESTINACI BOLETICE	26
4.1 Infrastruktura	27
4.2 Zaměstnanost	27
4.3 Ubytovací zařízení	27
4.4 Sport a rekreace	28
4.4.1 Skiareál v Boleticích	28
5 DEFINICE RADIOAKTIVNÍCH ODPADŮ	29
5.1 Výběr lokality pro úložiště radioaktivních odpadů	29
5.1.1 Systematický výběr lokalit probíhá ve čtyřech etapách	29
5.1.2 Druhou možností je určit přímo kandidátskou lokalitu	30
5.1.3 Druhou skupinou kritérií tvoří kritéria podmíněčně vylučující	31
5.1.4 Třetí skupinou kritérií jsou kritéria preferenční a sociálně-ekonomická	31
5.2 Úložiště jaderného odpadu v Boleticích	32
5.3 Cesta k úložišti	33
5.3.1 Možné dopady na region	33
5.3.2 Co dělat dál	34
5.3.3 Bezpečnost na statisíce let	34
5.3.4 Co lze učinit, aby jaderný odpad neskončil v Boleticích	35
5.5 Občanská sdružení	35
5.6 Ohlasy ze zahraničí	36
6 VLASTNÍ DOTAZNÍKOVÉ ŠETŘENÍ	37
7 SWOT ANALÝZA DESTINACE BOLETICE	42
ZÁVĚR	44

SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY	46
SEZNAM ZKRATEK.....	49
SEZNAM GRAFŮ	50
SEZNAM PŘÍLOH.....	51
PŘÍLOHY	52
ABSTRAKT	57
ABSTRACT	58

ÚVOD

Účastí na cestovním ruchu dochází k uspokojování rozmanitých potřeb spojených s cestováním a pobytem mimo místo trvalého bydliště. Účelem je získání komplexního zážitku podmíněného odpočinkem, poznáváním, společenským kontaktem, upevňováním zdraví, rozptýlením a zábavou i kulturním či sportovním vyžitím.

Již mnoho let je na Lipensku snaha přispět k rozvoji cestovního ruchu a využít potenciálu Vojenského újezdu Boletice. V tomto prostoru existuje mnoho unikátních přírodních, kulturních a historických zajímavostí, které by umožnily vznik dalších produktů cestovního ruchu. To by v současné době znamenalo odlehčení přetíženým lokalitám.

1 CÍL A METODIKA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Tato bakalářská práce se zabývá problematikou možnosti umístění jaderného odpadu v Boleticích. Jedná se o velice aktuální téma, které trápí nejen místní obyvatele, ale i obyvatele žijící v těsné blízkosti vojenského prostoru a obyvatele Horního Rakouska a Bavorska.

Motivací k výběru zadání bakalářské práce byla zejména má osobní snaha nastudovat poznatky o Ptačí oblasti, využívání tohoto objektu ozbrojenými silami, zdejší památky, atraktivní turistiku v chráněné krajinné oblasti Šumava a v neposlední řadě již zmíněný jaderný odpad.

Dalším impulsem pro tuto volbu byla také potřeba rozšíření si vlastních vědomostí v oblasti marketingu a cestovního ruchu, životního prostředí a hlavně práce s lidmi skrze dotazníkového šetření.

Práce bude řešena na základě dostupných literárních a elektronických zdrojů, sběrem dat od respondentů a pomocí SWOT analýzy, čili vyhodnocením silných a slabých stránek, příležitostí a ohrožení cestovního ruchu v destinaci.

Tiskopisy týkající se otázek odpadu byly z velké části rozneseny přímo v obci a zbylý počet v její těsné blízkosti. Průzkumu se mohly zúčastnit všechny věkové kategorie a návratnost dotazníků činila 100 kusů. Jeho vzor je uveden v příloze č. I.

2 VÚ BOLETICE

2.1 Historie

Území současného Vojenského újezdu Boletice bylo osídlené už v prehistorické době. Ve východním okraji území se na kopci Raziberg nacházejí zbytky hradiště z doby kolem roku 500 př. n. l. Toto sídliště bylo nejspíše jedním z kamínek na dálkové obchodní stezce na cestě z Bavor nebo Rakous do nitra české kotliny.¹

Prvotní písemné zmínky o oblasti pocházejí z roku 1263, kdy byl tzv. korunní statek Boletický s rozlehlými lesy darován nově postavenému cisterciáckému klášteru ve Zlaté Koruně Přemyslem Otakarem II. Domy na nejnižším východním okraji území byly založeny již ve 13. století (např. Boletice, Hoříčky, Polná), většina sídel v nižších polohách byla založena v průběhu 14. - 15. století a osídlení vyšších a vzdálenějších poloh je mnohem pozdější.²

Zdejší obyvatelé byli převážně německé národnosti a museli po skončení 2. světové války odejít ze svých domovů. Obce a kolonie nebyly opět dosídleny a území bylo předurčeno k výcviku vojáků. Vznikl zde široký výcvikový prostor a prakticky všechny budovy v obcích a osadách časem zchátraly a rozpadly se.³

2.1.1 Pověsti a legendy

Když zemřeli dva umínění a hádaví boletičtí rolníci, byli pochováni v hrobech vedle sebe. Každou noc lidé slyšeli, jak se oba mrtví na hřbitově stále proklínají a nadávají si, a to tak hlasitě, že se obyvatelé v okolí vůbec nevyspali. Zvěst o hádavých nebožtících se šířila po okolí a vesnice se stala předmětem posměchu. Letitý farář se obrátil až do Říma s prosbou o pomoc. Samotný papež odpověděl, že kříže v hlavách obou hrobů musí být k sobě otočeny zády. Od té doby panoval na boletickém hřbitově už jen klid a mír.⁴

¹ GRULICH, V., HORA, J. *Příroda Boletic, významného ptačího území roku 2006 a ptačí oblasti soustavy natura 2000*. 2. vyd. Č. Budějovice: Sdružení CALLA, 2007. 18s. ISBN 978-80-903910-2-4.

² *Historie území vojenského újezdu* [online]. Boletice: Vojenský újezd Boletice – oficiální web ČR, 2006 [cit. 2009 – 12 - 03]. Dostupný z WWW: <http://www.vojujezd-boletice.cz/vismo/dokumenty2.asp?id_org=715&id=1025&p1=54>.

³ GRULICH, V., HORA, J. *Příroda Boletic, významného ptačího území roku 2006 a ptačí oblasti soustavy natura 2000*. 2. vyd. Č. Budějovice: Sdružení CALLA, 2007. 18s. ISBN 978-80-903910-2-4.

⁴ *Boletice* [online]. Český Krumlov: Oficiální informační systém Č. Krumlov, 2006 [cit. 2009 – 12 - 01]. Dostupný z WWW: <<http://www.ckrumlov.info/docs/cz/kpr4.xml>>.

2.2 Současnost

Vojenský újezd Boletice byl založen a vznikl 19. 5. 1947 původně jako vojenský výcvikový prostor Boletice a jako nástupce vojenského tábora Boletice. Za vojenský újezd byl ustanoven 1. 12. 1950 na základě zákona číslo 169/1949 Sb., o vojenských újezdech. Nynější hranice jsou určeny na základě zákona číslo 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky.

Vojenský újezd Boletice se nachází na území Jihočeského kraje (viz příloha č. III) a zaujímá plochu o výměře 21 949 ha a celý je součástí okresu Český Krumlov. Představuje zhruba 13,6 % plochy tohoto okresu a plošně je jeho největší obcí. Zájmy státní správy na území újezdu jsou uskutečňovány prostřednictvím Újezdního úřadu. Hranice vojenského újezdu je v západním úseku tvořena hranicí okresní a přiléhá k okresu Prachatice. Hranice na jihu, východě a severu byla za tímto účelem stanovena v době vzniku vojenského újezdu. Východní okraj je vzdálen jen 5 km od základu regionu, Českého Krumlova.⁵

V současné době jsou tu pouze čtyři sídelní útvary (Boletice, Polná, Květušín a Třebovice) a dvě samoty (Otice a Křišťanov).

Hlavní bohatství přírody Boletic představují lesy v komplexech Knížecího Stolce a Chlumu. Počátky cílevědomého hospodaření v lesích můžeme pojít s knížecím rodem Schwarzenbergů. Výsledkem vysoké úrovně práce generací lesáků je zahrnutí vojenského újezdu do soustavy Natura 2000.

Neméně významnou oblastí je péče o vodní toky a rybníky, mezi nimiž dominuje rybník Olšina. VLS Horní Planá spravují také honitbu, která se nazývá Knížecí Stolec podle jedné z dominant vojenského prostoru. Zatímco obvyklá česká krajina byla v průběhu 2. poloviny 20. století postižena industrializací a kolektivizací s rozsáhlými pozemkovými úpravami, příroda boletického vojenského újezdu tyto zásahy nezaznamenala. Téměř se jí vyhnuly rozsáhlé meliorace i větší přítěž v podobě dávek umělých hnojiv a pesticidů. Nepoznala ani znečištění vod z komunálního odpadu.⁶

⁵ *Současnost* [online]. Boletice: Vojenský újezd Boletice – oficiální web ČR, 2006 [cit. 2009 – 12 - 03]. Dostupný z WWW: <http://www.voujezd-boletice.cz/vismo/dokumenty2.asp?id_org=715&id=1002&p1=55>.

⁶ GRULICH, V., HORA, J. *Příroda Boletic, významného ptačího území roku 2006 a ptačí oblasti soustavy natura 2000*. 2. vyd. Č. Budějovice: Sdružení CALLA, 2007. 18s. ISBN 978-80-903910-2-4.

2.3 Památky

Nejslavnější památkou v obci je KOSTEL SV. MIKULÁŠE z 2. poloviny 12. století, který byl původně románský s hranolovou věží. Presbytář, sakristie a zastřešení věže na krakorcích jsou z období pozdní gotiky (konec 15. století) a strop kostela z roku 1892.⁷

Boletický kostel sv. Mikuláše je považován za nejstarší pozoruhodnost jižních Čech. Kostel se nachází uprostřed hřbitova (na výšině zvané Olymp) jihovýchodním směrem od vlastní, dnes už neexistující, vesnice. Na severní straně kostela stála fara ze 17. století a na západě potom byla budova školy z roku 1722. Oba objekty byly v letech 1969 - 1970 zdemolovány. Dnes zde můžeme nalézt pozůstatky těchto objektů v podobě ruin a zbytků zdí.

Aby se zabránilo „nezvaným návštěvám“, byl vstup kostela v roce 2005 zabezpečen dřevěnými vraty, které sice neodpovídají typu kostela, nicméně účel zatím plní.

V současnosti se má rozhodnout o zpřístupnění některých míst pro civilní obyvatelstvo v rámci tzv. měkké turistiky, tedy cyklostezky, turistické stezky apod. Na této trase tak bude možné podívat se i na románský kostelík. V budoucnu by se zde mohly po domluvě konat prohlídky a později by tu mohly probíhat i koncerty nebo výstavy.

Pro záchranu boletického kostela bylo vytvořeno občanské sdružení, které si dalo za úkol informovat veřejnost o této neobyčejné kulturní památce. Občanské sdružení Boletice pořádá akce, které mají boletický kostel zviditelnit, jako např. přednášky a úklid okolo kostela.

V sídelním útvaru Polná na Šumavě také nalezneme KOSTEL SV. MARTINA, jehož původní struktura pochází ze 13. století. Ze stejné doby je i presbytář, loď a věž kostela. Severní boční kaple uplatňovaná jako sakristie vznikla při opravě v roce 1488, kdy byl kostel dokončen v pozdně gotickém slohu. Renesanční úprava kostela se konala v roce 1653, kdy byla přestavěna jeho věž. Generální oprava kostela se uskutečnila v letech 1992 - 2002.

⁷ CHROMÝ, P. *Jihočeský kraj*. 1. vyd. Praha: Kartografie, 2003. 158s. ISBN 80-7011-734-6.

2.3.1 Další kulturní památky na tomto území

- Hrad Raziberk v Boleticích (zříceniny),
- Pravěká hradiště HRADEC v Boleticích (mohyly),
- Keltské mohyly v Polné na Šumavě (11 mohyl),
- Halštatsko - laténské mohyly v Boleticích.⁸

2.4 Specifikace vojenského využívání

Nezbytná šířka a velikost vojenského újezdu zabezpečuje kvalitní výcvik ozbrojených sil. Velikost újezdu je tedy dána nejen účinným dostřelem zbraní, nýbrž i velikostí prostorů ohrožených střelbou, ve kterých nelze vyřadit dopad muničních elementů.

2.4.1 Účely VÚ Boletice

- polní výcvik jednotek a útvarů AČR (viz příloha č. II), účelová vyvedení k plnění taktických cvičení, taktických cvičení s bojovou střelbou, společných a součinnostních cvičení,
- výcvik ženijních jednotek a záchranných praporů,
- příprava kontingentů do mírových operací (cvičiště činnosti v osadě a na kontrolním místě),
- cvičení v horském a zalesněném terénu,⁹
- jako jediný v Česku umožňuje provádět výcvik v překonávání vodní překážky,¹⁰
- cvičení logistických útvarů, včetně součinnostních cvičení v rámci NATO, s využitím vybudovaného logistického zázemí,
- výcvik aktivních záloh a komerční využití zahraničními jednotkami,
- plnění úkolů bojového stmelení rozvinovaných a vytvářených útvarů,
- výcvik organizovaný Britským výcvikovým týmem,
- výcvik složek Integrovaného záchranného systému.

⁸ *Památky* [online]. Boletice: Vojenský újezd Boletice – oficiální web ČR, 2006 [cit. 2009 – 12 - 03]. Dostupný z WWW: <http://www.vojujezd-boletice.cz/vismo/dokumenty2.asp?id_org=715&id=1011&p1=1003>.

⁹ ŠVARCOVÁ, J. *Stručně o České republice, armádě a výcvikových zařízeních vojenského újezdu Boletice*. 1. vyd. Praha: Ministerstvo obrany České republiky – Agentura vojenských informací a služeb, 2005. 123s. ISBN 80-7278-269-X.

¹⁰ *Současnost* [online]. Boletice: Vojenský újezd Boletice – oficiální web ČR, 2006 [cit. 2009 – 12 - 03]. Dostupný z WWW: <http://www.vojujezd-boletice.cz/vismo/dokumenty2.asp?id_org=715&id=1002&p1=55>.

2.4.2 Přehled výcvikových zařízení

- Součinnostní střelnice Brzotice a Třebovice,
- Střelnice bojových vozidel Jablonec,
- Střelnice bojových vozidel Podvoří a dělostřelecká střelnice Ondřejov,
- Protitanková střelnice Javoří,
- Pěchotní střelnice Otice a Podvoří,
- Cvičiště boje o osadu a výcvik činnosti na kontrolním propouštěcím místě Ondřejov,
- Cvičiště řízení bojových vozidel Dolany,
- Řidičské cvičiště Kovářovice a vodní cvičiště Loutka,
- Ženíjní cvičiště Ondřejov – cvičiště minování Sádlno a cvičiště trhání Pražáčka,
- Házeliště ručních granátů Otice,
- Taktické směry s úseky pro nácvik boje v obraně útoku.¹¹

2.5 Přírodní poměry

Území na pomezí Šumavy a Předšumaví mezi Českým Krumlovem, Volary a Lipenskou přehradní nádrží je vrchovinou až hornatinou na mnohotvárném geologickém podloží a je budováno různorodými horninami. Ve střední a severní části převažují granulity a ruly, nejvyšší část na jihozápadě tvoří durbachity (hornina s vysokým obsahem živin příbuzná žule) a v nižších polohách na východním okraji probíhá tzv. pestrá série, tvořená kyselými a bazickými horninami (ruly, křemence, amfibolity, krystalické vápence). Doliny jsou zčásti vyplněny čtvrtohorními sedimenty, např. svahovinami. Místy, převážně v centrální a severní části, se vytvořila ložiska rašeliny. Nejvyšším vrcholem kraje je Lysá (1228 m. n. m.) a nejnižše položeným místem Dolanský potok u Křenova (548 m n. m.).

Území je významnou pramennou oblastí, jehož větší část spadá k povodí Vltavy, menší část k povodí Blanice. Pramení tu Blanice, potoky Puchéřský, Markovský (Křemžský), Chvalšinský, Polečnice, Olšina a řada drobnějších toků. Z 56 vodních nádrží je největší rybník Olšina (112 ha), který byl zřízen počátkem 14. století. Klima je velmi různorodé, především v závislosti na nadmořské výšce. Nejvlhčí a nejchladnější

¹¹ ŠVARCOVÁ, J. *Stručně o České republice, armádě a výcvikových zařízeních vojenského újezdu Boletice*. 1. vyd. Praha: Ministerstvo obrany České republiky – Agentura vojenských informací a služeb, 2005. 123s. 80-7278-269-X.

jsou vysoké návětrné polohy vrchů v západním sektoru, zatímco střed a východ území leží ve srážkovém stínu a je ovlivněn föhnovým efektem, který území výrazně vysušuje a otepluje, což je důvodem, proč právě zde řada teplomilných prvků fauny a flóry dosahuje výškového maxima v České republice.

2.5.1 Ochrana a výzkum

Boletice jsou unikátním územím mezinárodního významu, jemuž se dostává ochrany v rámci soustavy Natura 2000, a to jak podle směrnice o ochraně volně žijících ptáků, tak podle směrnice o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin. Ptačí oblast Boletice (23 546 ha) byla schválena vládou ČR nařízením č. 19/2005 Sb., ze dne 15. prosince 2004. Zahrnuje celý Vojenský újezd Boletice a území o rozloze asi 1 600 ha, přesahující hranice újezdu směrem ke Zbytinám.

Tématem ochrany je 5 druhů ptáků. Jedině s předchozím souhlasem příslušného orgánu ochrany přírody lze v ptačí oblasti, mimo současně zastavěné a zastavitelné území obcí, provádět činnosti vyvolávající změnu výše ustálené hladiny povrchové a podzemní vody, která by mohla způsobit změnu biotopu druhu, pro nějž je ptačí oblast zřízena, udržovat odvodňovací systémy a měnit druh pozemků a způsoby jejich využití. Nařízení vyjmenovává také činnosti, k nimž není potřebný předchozí souhlas, včetně využívání území vojenského újezdu pro potřeby obrany státu.

Evropsky význačné lokality Boletice a Polná byly vymezeny nařízením vlády ČR č. 132/2005 Sb., ze dne 22. prosince 2004. Obě dvě se nachází ve vojenském újezdu. První lokalita je rozlehlá (20 348 ha) a ochraňuje devět typů přírodních stanovišť, dva druhy obratlovců, čtyři druhy bezobratlých živočichů a jeden druh rostliny. Druhá je naopak velmi malá (0,64 ha) a chrání jeden jediný druh – hořeček český (*Gentianella bohemica*). Mezinárodní význam přírody Boletic podtrhuje rovněž jejich vyhlášení významným ptačím územím (v hranicích shodných s ptačí oblastí) a botanicky významným územím složeným z mnoha částí o celkové rozloze 10 803 ha. Více než polovina ptačí oblasti (57 %) je v Chráněné krajinné oblasti Šumava. Zatímco ve vojenském újezdu doposud žádná maloplošná zvláště chráněná území vyhlášena nebyla, do části ptačí oblasti za jeho hranicemi zasahuje 136,9 hektary národní přírodní památka Blanice, v níž je předmětem ochrany perlorodka říční (*Margaritifera margaritifera*).

Leží zde i přírodní rezervace Pod Farským vrchem (83 ha), která chrání dřívější jalovcové pastviny a rašelinná společenstva, a přírodní památka Vyšný - Křišťanov (4,42 ha), kde je motivem ochrany louka s šafránem bělokvětým (*Crocus albiflorus*).

Na území Vojenského újezdu Boletice provozuje státní správu v ochraně přírody a krajiny újezdní úřad v rozsahu působnosti obecních úřadů, obcí s rozšířenou působností, krajů i správ národních parků a chráněných krajinných oblastí.

Ministerstvo obrany na území vojenských újezdů zpracovává ve spolupráci s Ministerstvem životního prostředí prognózy, koncepce a strategie ochrany přírody, zřizuje přírodní rezervace a přírodní památky a jejich ochranná pásma, vytyčuje jejich ochranné podmínky, schvaluje plány péče o tato zvláště chráněná území a uděluje výjimky ze zákazů atd. (§ 78 zákona č. 114/1992 Sb.).

Pro úsek ptačí oblasti, jež přesahuje hranice újezdu, je orgánem ochrany přírody Správa NP a CHKO Šumava. Výjimkou jsou pozemky, kde hospodaří VLS ČR, s. p. Tam je potom orgánem ochrany přírody Ministerstvo životního prostředí.

2.5.2 Ptactvo

Jedinečný komplex biotopů v Ptačí oblasti Boletice hostí i pestrou avifaunu. Pro její formování mělo největší význam desítky let trávající ponechání rozsáhlých ploch bez zásahů ve spojitosti s intenzivní vojenskou činností a částečným lesním hospodařením. Do této doby byla v ptačí oblasti prokázána v hnízdním období přítomnost 136 druhů ptáků.

Z hlediska České republiky i celé střední Evropy se jedná o mimořádně hodnotné území, ve kterém se vyskytuje celá řada vzácných, ohrožených či jinak významných druhů ptáků. Byl tu zjištěn výskyt 53 zvláště chráněných druhů a 66 druhů zařazených do návrhu Červeného seznamu ptáků České republiky, 40 zájmových druhů evropské ochrany přírody a dalších 28 druhů, z čehož pět jich je předmětem ochrany ptačí oblasti.

Početnost řady druhů v ptačí oblasti představuje důležitý podíl celostátní populace. To se netýká jen druhů, pro něž byla Ptačí oblast Boletice zřízena, ale i některých dalších.

2.5.3 Zvířena a květena

Nejpodstatnějším savcem území a předmětem ochrany evropsky významné lokality Boletice je rys ostrovid (*Lynx lynx*). Jeho opětovný návrat po více než sto letech souvisí s obnovou šumavské populace po vypouštění rysů v Bavorském lese počátkem 70. let a na české straně v 80. letech minulého století.

V květeně Boletic je viditelný přechod od relativně teplomilné květeny na východě po horskou květenu vysoko položených částí na západě. V území bylo nalezeno 180 chráněných, ohrožených a jinak významných druhů cévnatých rostlin na více než 4 000 lokalitách.

2.5.4 Biotopy

Biotopy zde odrážejí pestrost podmínek prostředí i rozmanitost lidských vlivů. Jedná se o 49 typů přírodních biotopů, z nich 28 naturových (z toho 9 prioritních). Lesy zabírají přibližně 60 % rozlohy a tvoří je převážně bučiny květnaté a acidofilní. Zdejší jedliny nemají svou zachovalost a plochou v ČR obdoby. V západní části v plošším reliéfu můžeme nalézt podmáčené smrčiny.¹²

2.5.5 Mokřady

Mokřady jsou prostředím nadmíru dynamickým, které odráží spontánní přírodní procesy a intenzitu lidských zásahů. Proto je jejich ochrana mnohokrát komplikovaná a závisí na speciálních typech zásahů. Zásahy jsou na většině lokalit nutné, i když zpravidla stačí dlouhá perioda kosení, odstraňování dřevin či citlivého čištění vodních příkypků.

Zásahy do vodního režimu mokřadů vyvolávají odezvu, kterou nelze pokaždé s jistotou předpovědět. To se týká změn toku živin, síly pramenišť nebo hloubky podzemní vody. K těmto problematickým zásahům patří také vliv umělého zasněžování lyžařských sportovišť.

Příroda vojenského újezdu byla v předešlých desetiletích shodou historických okolností uchráněna od nešetrných melioračních projektů a od vlivu splachů živin. Právě kvůli tomu se zde uchovaly cenné biotopy, zvířena i květena, což je důvodem zápisu do seznamu mezinárodně významných území soustavy Natura 2000.

¹² GRULICH, V., HORA, J. *Příroda Boletic, významného ptačího území roku 2006 a ptačí oblasti soustavy natura 2000*. 2. vyd. Č. Budějovice: Sdružení CALLA, 2007, 18s. ISBN 978-80-903910-2-4.

Přestože na stole nyní leží spousta problémů, spojených s ochranou zdejších mokřadů, jedno je jisté - nenarušenost vodního režimu je zásadní zárukou jejich existence. Jakýkoli zásah do nich může totiž spustit lavinu nevratných negativních změn.¹³

2.5.6 Lesy

Přírodovědná hodnota lesních porostů na území VÚ Boletice vzrostla mimo jiné díky tomu, že řada částí byla dlouhou dobu ponechána bez zásahu člověka.

Obzvláště na takových místech se v dnešní době vyskytují i druhy chráněné Evropskou unií. Objevit optimální řešení, jak zachovat vhodné existenční podmínky pro vzácné organismy, je složité.

Neustále se však nalézají plány, které by mohly místní unikátní přírodu ohrozit. V nedávné době byly prostřednictvím turistických tras zpřístupněny okrajové části VÚ Boletice. Šetrná turistika je bezesporu prvotřídní možností, jak seznámit všechny zájemce s přírodními krásami tohoto území. Jestli se nám podaří místní přírodu zachovat i pro budoucí generace, záleží i na postojích veřejnosti.¹⁴

2.5.7 Bezlesí

Bezlesí, zvláště lokality udržované vojenskou činností, je v Boleticích ohroženým typem prostředí. Pokračování stávajícího stavu garantuje ochranu před zvýšeným vstupem živin.

V důsledku toho se zpomaluje zarůstání ploch keři a dřevinami, na kterých žijí vzácné organismy vázané na bezlesí. Kdyby došlo k ukončení vojenské činnosti a tyto plochy byly převedeny do režimu běžného hospodaření, bylo by nutné zajistit každoroční péči o lokality.

Pokud se to nepodaří, cenné organismy vázané na bezlesí mohou vymizet v průběhu několika let. K dozoru stanovišť těchto druhů se přitom náš stát zavázal implementací soustavy Natura 2000 do naší legislativy.¹⁵

¹³ GRULICH, V. a kol. *Mokřady Boletic*. 1. vyd. České Budějovice: Sdružení CALLA – Sdružení pro záchranu prostředí, 2007. 1s.

¹⁴ ŘEHOUNKOVÁ, K. A KOL. *Lesy Boletic*. 1.vyd. České Budějovice: Sdružení CALLA, 2007. 1s.

¹⁵ ŘEHOUNKOVÁ, K., ZÁMEČNÍK, V. *Bezlesí Boletic*, 1.vyd. Praha: Sdružení CALLA a Česká společnost ornitologická, 2006. 1s.

Záporem je, že veřejnost nemá možnost se s krásami zdejší přírody obeznámit. Nebereme-li v úvahu cvičící vojska, v místě žije a pracuje jen nevelký počet obyvatel a vstup je možný jen na základě povolení Újezdního úřadu vojenského újezdu Boletice.¹⁶

2.6 Financování VÚ Boletice

Celkové roční náklady spojené s provozem Vojenského újezdu Boletice jsou přibližně 50 miliónů korun. Do těchto nákladů je nezbytné započítat např. provoz újezdního úřadu, ošetrovnu, hasičský záchranný sbor, náklady spojené s ekologickým provozem a provozem celnice.¹⁷

Velkou překážkou je financování péče o přírodní hodnoty území. Alternativou nynějšího stavu totiž nemůže být zavedení péče o několik nejcennějších partií a ve zbývajícím území "běžně" hospodařit.

Management ochrany některých stanovišť je v současné době odkázán na dobrovolnickou činnost – obzvláště zaměstnanců Agentury ochrany přírody a krajiny a VÚ Boletice. Naskytá se otázka, zda-li neexistují určité formy hospodaření nebo činností, které by pomohly bez negativních "vedlejších účinků" management krajiny suplovat.¹⁸

2.6.1 Využitelnost

VVP Boletice je využíván 80 % pracovních dnů v roce, tzn. že převážnou část roku je tento vojenský prostor využíván hlavně k přípravě vojsk zahraničních misí.¹⁹

¹⁶ GRULICH, V., HORA, J. *Příroda Boletic, významného ptačího území roku 2006 a ptačí oblasti soustavy natura 2000*. 2. vyd. Č. Budějovice: Sdružení CALLA, 2007, 18s. ISBN 978-80-903910-2-4.

¹⁷ *Vojenský výcvikový prostor Boletice* [online]. Praha: Ministerstvo obrany a armáda České republiky, 2007 [cit. 2010 – 01 - 15]. Dostupný z WWW: <<http://www.army.cz/scripts/detail.php?id=5730>>.

¹⁸ *Budoucnost* [online]. Č. Budějovice: Sdružení pro záchranu prostředí Calla, 2000 [cit. 2010 – 02 - 18]. Dostupný z WWW: <http://www.calla.cz/index_bol.php?path=boletice&php=budoucnost.php>.

¹⁹ *Vojenský výcvikový prostor Boletice* [online]. Praha: Ministerstvo obrany a armáda České republiky, 2007 [cit. 2010 – 01 - 15]. Dostupný z WWW: <<http://www.army.cz/scripts/detail.php?id=5730>>.

3 MARKETING V CESTOVNÍM RUCHU

Se vznikem tržního hospodářství v Československu a následně v České republice vznikla i nutnost využívat v celé společnosti marketing jako nevyhnutelný předpoklad pro úspěšnost podnikání.

Marketing tak vystřídal v minulosti aplikovanou obchodní politiku, která byla i dříve izolovaně uplatňována jako jedna ze součástí marketingu.

Marketing v cestovním ruchu má několik typických (obecných) charakteristik, které jsou společné s ostatními organizacemi v oblasti služeb, ale kromě toho má i určité specifické charakteristiky.

3.1 Obecné charakteristiky

- nemateriální charakter služeb,
- místní a časová vázanost služeb,
- pomíjivost služeb,
- distribuční cesty,
- podmíněnost nákladů,
- vázanost služeb na jejich poskytovatele.

3.2 Specifické charakteristiky měnící se v závislosti na typu organizace

- úzké vymezení marketingu,
- nedostatečné ocenění marketingových dovedností,
- odlišná organizační struktura,
- nedostatek údajů o výkonnosti konkurence,
- vliv vládní regulace a deregulace,
- omezení a příležitosti pro neziskové firmy.

3.3 Rozdílnost marketingu vyplývá ze zvláštností služeb cestovního ruchu

- kratší expozitury služeb,
- výraznějšího vlivu psychiky a emocí na nákup služeb CR,
- většího významu vnější stránky poskytování služeb cestovního ruchu,

- většího důrazu na kvalitu image,
- složitějších a proměnlivějších distribučních cest,
- větší závislosti na dodavatelských firmách,
- možnosti snadnějšího kopírování služeb,
- většího důrazu na propagaci v období mimo hlavní sezónu.

Výše uvedené činitele a zvláštnosti je nutno respektovat při tvorbě marketingového systému, použitelného pro všechny organizace cestovního ruchu.

Tento marketingový systém obsahuje následující skladbu otázek, které je třeba vyřešit:

1. Kde jsme nyní?
2. Kde bychom chtěli být?
3. Jak se tam dostaneme?
4. Jak zajistíme, abychom se tam dostali?
5. Jak zjistíme, že jsme se tam dostali?

Odpovědi na tyto otázky jsou obvykle naplní realizací marketingového plánu. Vystupování podniků cestovního ruchu je ovlivněno těmito zvláštnostmi a vychází z charakteristiky trhu cestovního ruchu, a to jak v dané zemi, tak v zemi cílové.²⁰

3.4 Služby cestovního ruchu

Služby cestovního ruchu představují činnosti nemateriálního charakteru, jejichž výsledkem je buď individuální, nebo společensky užitečný efekt. Individuální efekt, který je zpravidla součástí cíle účasti na cestovním ruchu, může mít různorodý charakter podle zvolené formy účasti, například rekreační, kulturní či zdravotní. Společenský efekt většinou podmiňuje nebo umožňuje dosažení individuálního efektu (například služby související s udržováním čistoty a hygieny veřejných prostranství, zeleně).

3.4.1 Klasifikace a charakteristika služeb cestovního ruchu

Rozmanitost služeb cestovního ruchu umožňuje jejich klasifikování z více hledisek. Mnohdy se podle významu ve spotřebě účastníků cestovního ruchu rozlišují na služby základní a doplňkové. Do základních služeb se zahrnuje přemístění účastníků cestovního ruchu z místa jejich trvalého bydliště do rekreačních prostorů a zpět a služby

²⁰ PETRŮ, Z. *Základy ekonomiky cestovního ruchu*. 2.vyd. Praha: IDEA SERVIS, 2007. 124s. ISBN 978-80-85970-55-5.

spojené s pobytem v rekreačním prostoru (dopravní služby, služby ubytovací a stravovací. Doplňkové (komplementární) služby jsou sjednoceny s využíváním atraktivit, vlastností charakteristických pro konkrétní rekreační prostor (např. sportovně-rekreační služby, společensko-kulturní služby, lázeňské služby).

Uvedené členění je paradoxní tím, že nedoceňuje význam doplňkových služeb, které jsou rozhodující pro uspokojení cílových potřeb účastníků cestovního ruchu. Jejich kvalita má podstatnou mírou vliv na užitný efekt účasti na cestovním ruchu a tím i spokojenost účastníků.

Z předchozí části textu vyplývá, že podle charakteru spotřeby se služby cestovního ruchu člení na osobní a věcné. V případě osobních služeb (například odnesení zavazadel v ubytovacím zařízení) se užitný efekt dostaví přímo, bezprostředně, u věcných služeb prostřednictvím hmotného statku (například oprava lyžařské výstroje, servis pro testování lyží).

Z hlediska ekvivalentnosti výměny při poskytování služeb se jedná o služby placené a neplacené. Placené služby jsou hrazeny z individuálních příjmů obyvatelstva, neplacené rovnou z příjmů společnosti, firmy, organizace). Nejčastěji se služby cestovního ruchu rozdělují podle jejich funkcí ve vztahu k jednotlivým uspokojovaným potřebám účastníků, v širším kontextu i ve vztahu ke společnosti. Z této stránky jde o služby dopravní, ubytovací, stravovací, zprostředkované, lázeňské, kongresové, průvodcovské, společensko-kulturní, sportovně-rekreační, animační, směnářské, pojišťovací, obchodní, komunální, o horskou službu a další.

3.4.2 Uplatnění informatiky při poskytování služeb cestovního ruchu

Dostupnost, aktuálnost a komplexnost informací je jedním z důležitých faktorů rozvoje cestovního ruchu, úspěchu podnikatelských subjektů a spokojenosti účastníků cestovního ruchu. Sběr, přenos a zpracování počtu informací umožňuje využití moderních prostředků výpočetní techniky. V oblasti služeb cestovního ruchu jde v první řadě o využívání počítačových informačních rezervačních a prodejních systémů, které je v zemích s vysokým stupněm rozvoje cestovního ruchu již téměř samozřejmostí. Stále podstatnější úlohu v cestovním ruchu má síť internetu.

Počítačové rezervační systémy vznikly nejprve v letecké a železniční dopravě, potom v ubytovacích a dalších službách, včetně služeb cestovních kanceláří.²¹

²¹ ORIEŠKA, J. *Technika služeb cestovního ruchu*. 1.vyd. Praha: IDEA SERVIS, 1999. 244s. ISBN 80-85970-27-9.

3.5 Trh cestovního ruchu

Trh cestovního ruchu lze charakterizovat jako vzájemný vliv nabídky a poptávky po zboží a službách cestovního ruchu. Na trhu cestovního ruchu účinkují jednak jeho subjekty (kupující, prodávající – dodavatelé a zprostředkovatelé – a stát) a jednak objekty, tj. zboží a služby, které jsou předmětem směny na trhu cestovního ruchu (služby cestovního ruchu, zboží již v omezené míře a volné statky). Na trhu cestovního ruchu působí zásadní mechanismy, tj. nabídka zboží, služeb a místních atraktivit cestovního ruchu, poptávka po zboží, službách cestovního ruchu v určitém místě a cena zboží a služeb, která je výsledkem vzájemného působení nabídky a poptávky, jež je podstatně ovlivňováno konkurencí na tomto trhu.

Trh cestovního ruchu není jednotný a pro potřeby marketingu, obzvláště pro stanovení marketingové strategie, se provádí jeho rozdělování do určitých skupin podle společných charakteristik – tj. segmentace trhu. Segmentaci trhu je možno uskutečnit z celé řady hledisek.

3.5.1 Hlediska segmentace trhu

- geografické (oblasti, státy),
- demografické (věk, pohlaví, příjem, velikost rodin),
- psychologické (zájmy, životní styl),
- účel cesty (zábava, obchod),
- chování (frekvence využívání, stupeň používání, věrnost značce, výhody),
- vztah k produktu (podle typů nabízených služeb, značky),
- distribuční cesty,
- přínos cestovního ruchu individuálním subjektům v daném regionu CR.

Používáním segmentace trhu dosáhlo odvětví CR na vědeckosti. Díky širšímu využívání výpočetní techniky v rámci rezervačních systémů a sběru informací o zákaznících mají organizace CR lepší možnosti pro identifikaci a sledování charakteristik zákazníků. V CR rovněž dochází k častějšímu využívání marketingového výzkumu. Na základě provedené segmentace trhu cestovního ruchu volí podnikatelské subjekty strategii chování na trhu CR.

3.6 Marketingový mix

Marketingový mix tvoří jeden ze základních principů marketingu. Zahrnuje převážně kontrolovatelné faktory, které slouží k uspokojování potřeb specifických skupin zákazníků. Marketingový mix je tvořen souhrnem činitelů, které společně s určením cílových trhů vytvářejí marketingovou strategii firmy. Základní nástroje marketingového mixu jsou čtyři a zpravidla jsou označovány jako „4P“, což odráží původní anglickou terminologii:

- výrobek, služba (product),
- cena (price),
- podpora prodeje (promotion),
- umístění na trhu (place).

V oboru cestovního ruchu k těmto nástrojům přistupují ještě další čtyři, tedy „8P“:

- lidé (people),
- kompletace služeb (package),
- vytváření programů (programming),
- spolupráce (partnership).

Využívání těchto dodatečných čtyř nástrojů marketingového mixu vychází hlavně ze specifik služeb cestovního ruchu. Úspěšnost marketingu každé firmy je závislá jednak na faktorech kontrolovatelných, tj. na marketingovém mixu, jednak na faktorech nekontrolovatelných, které tvoří marketingové prostředí podniků. Nástroje marketingového mixu mohou řídicí pracovníci různým způsobem měnit, to však neplatí o faktorech vnějšího prostředí, které v cestovním ruchu tvoří hlavně:

- konkurence,
- legislativa a právní normy,
- celkové ekonomické prostředí,
- technologie,
- společenské a kulturní prostředí,
- organizační cíle a zdroje.²²

²² PETRŮ, Z. *Základy ekonomiky cestovního ruchu*. 2.vyd. Praha: IDEA SERVIS, 2007. 124s. ISBN 978-80-85970-55-5.

3.7 Vznik a vývoj cestovních kanceláří

„Vznik a další rozvoj cestovního ruchu je projevem hlavně dvou lidských potřeb, a to potřeby rekreace, tj. oddychu (odpočinku), a potřeby bezprostředního poznávání.“²³

Za průkopníka v oboru cestovního ruchu a zakladatele cestovní kanceláře v dnešním slova smyslu je považován Angličan Thomas Cook (1808-1892).

Ten uskutečnil 5. července 1841 první hromadnou organizovanou přepravu 570 osob vlakem z Leicesteru do Loughborough při příležitosti otevření železniční trati z Derby do Rugby na nemalou akci zaměřenou proti konzumaci alkoholu. Cestovní kancelář Cook založil v roce 1845 a její pracoviště v Londýně spustilo provoz v roce 1865. Od roku 1877 měl Cook vlastní cestovní kancelář v Evropě, Americe, Austrálii, na Středním východě a také v Indii.

V roce 1851 vybavil Cook z Yorkshiru 165 tisíc osob na první mezinárodní průmyslovou výstavu. První zahraniční zájezd dále zorganizoval v roce 1855 na Světovou výstavu v Paříži a od roku 1856 začal pořádat pravidelné zájezdy do dalších evropských států. Založením filiálek rozšířil činnost i na ostatní kontinenty, zorganizoval například cestu kolem světa za 222 dnů, cesty indických muslimů do Mekky ke hrobu Mohameda, cesty indických maharadžů do Evropy a mnohé další.

Cook ve své činnosti uplatnil množství prvků, které se v modifikované podobě používají v cestovní kanceláři dodnes:

- blanketové úvěrové listy (vouchery) opravňovaly jejich držitele se ubytovat, stravovat a požadovat další služby v hotelech uvedených v seznamu smluvních partnerů,
- rooming listy určené k rezervování předem zaplaceného ubytování. Hotel obdržel rooming list předem a mohl se na příjezd hosta připravit,
- popisy tras, harmonogramy a programy včetně všech zabezpečených služeb,
- dohody se železničními společnostmi, které umožňovaly vydávat jízdenky za smluvní ceny na určité železniční trati.²⁴

²³ PETRŮ, Z. *Základy ekonomiky cestovního ruchu*. 2.vyd. Praha: IDEA SERVIS, 2007, s. 4.

²⁴ *Vznik a vývoj cestovních kanceláří* [online]. Plzeň: ZČU, 2007 [cit. 2010 - 06 - 01]. Dostupný z WWW: <http://ekonom.zcu.cz/prostor/MPCR/15_otazka_CK+CA.doc>.

3.8 Přínosy členství ČR v EU pro cestovní ruch

Vstup České republiky do EU poskytl celou řadu výhod i pro oblast cestovního ruchu. Zásadní ekonomické pilíře EU (volný pohyb osob, zboží, služeb a kapitálu) podstatně zjednodušily cestování mezi členskými státy EU a jejími novými členy, mezi něž vstoupila v roce 2004 i Česká republika. K očekávanému značnému nárůstu cestovního ruchu, ať už příjezdového či výjezdového, mezi Českou republikou a ostatními zeměmi nedošlo.

Přínosy členství České republiky v Evropské unii v oblasti cestovního ruchu je možno vidět v několika rovinách:

1. V rozkvětu příhraniční spolupráce obcí a měst, projevující se ve fungování euroregionů, jako např. Euroregion Nisa, Euroregion Šumava, Euroregion Labe a další. Fungování euroregionů má následující cíle:
 - spolupráci v otázkách územního plánování a rozvoje,
 - zachování a zlepšení ŽP,
 - zdokonalení životní úrovně místních obyvatel,
 - rozvoj pohraničního styku a turistiky,
 - spolupráci v sociální a humanitární oblasti.
2. V přístupu k finančním zdrojům EU a možnosti jejich využití pro financování rozkvětu cestovního ruchu. ČR již čerpala a má dále možnost čerpat tyto finanční zdroje:
 - předvstupní fondy, např. fond PHARE který byl určen jen pro určité regiony a nebyl primárně určen pouze pro cestovní ruch,
 - fondy po vstupu do EU – např. SAPARD, který se může projevit i na rozvoji venkovského cestovního ruchu,
 - strukturální fondy (např. Evropský fond regionálního rozvoje), které jsou vázány na předložení a schválení konkrétních programů. Ministerstvo pro místní rozvoj ČR vypracovalo pro cestovní ruch Sektorový operační program pro cestovní ruch a lázeňství,
 - sociální fondy, které mohou být využity na vzdělávání a zvyšování kvalifikace pracovníků cestovního ruchu.
3. Ve slučování legislativy v cestovním ruchu s Evropskou unií. Dále se jedná o převzetí evropských norem.

Klíčové přínosy členství České republiky v Evropské unii tak spočívají spíše v rovině kvalitativní než v kvantitativní, tj. ve zlepšení legislativy upravující oblast cestovního ruchu a v podpoře rozvoje regionů a cestovního ruchu v rámci čerpání prostředků z různých fondů Evropské unie, jakož i ve zvýšení ochrany spotřebitele a zajištění jeho práv. Členství České republiky v Evropské unii je proto dobrým předpokladem dalšího rozvoje cestovního ruchu.

3.9 Mezinárodní organizace cestovního ruchu

Mezinárodní organizace plní podstatné úlohy v rozvoji mezinárodní spolupráce v oblasti cestovního ruchu a jejich význam stále roste.

Dle úrovně rozeznáváme organizace:

- vládní, jejich členy jsou vlády nebo státy, vznikly podle mezinárodního veřejného práva,
- mimovládní, jejich členy jsou fyzické nebo právnické osoby, vznikly podle mezinárodního soukromého práva.

Ve vztahu k mezinárodnímu cestovnímu ruchu zajišťují mezinárodní organizace:

- usnadňování rozvoje mezinárodního cestovního ruchu na úrovni států a v oblasti mezinárodního práva,
- sjednocování předpisů, ustanovení, metod a postupů (např. statistiky, klasifikace hotelů),
- výměnu informací a zkušeností z nejrůznějších oblastí cestovního ruchu (např. o vstupních a celních podmínkách),
- technickou pomoc nejrůznorodějšího typu, zejména rozvojových zemím.²⁵

²⁵ PETRŮ, Z. *Základy ekonomiky cestovního ruchu*. 2.vyd. Praha: IDEA SERVIS, 2007. 124s. ISBN 978-80-85970-55-5.

4 CESTOVNÍ RUCH V DESTINACI BOLETICE

Cestovní ruch je jednoznačně nejvýznamnější složkou ekonomiky přílehlých regionů, zejména pak oblasti Lipenska, neboť zaměstnává významnou část ekonomicky aktivních obyvatel a sekundárně ovlivňuje řadu dalších odvětví, například dopravu, kulturu, ubytovací a stravovací služby, ale i výrobu a prodej potravin, nápojů, sportovního příslušenství atd. Rozvoj cestovního ruchu je v přírodně i kulturně bohatém regionu Boleticka velkou příležitostí a nezanedbatelnou výzvou do budoucna a hraje hlavně pozitivní roli i v revitalizaci hospodářsky slabých nebo strukturálně postižených území. Multiplikační efekt cestovního ruchu umožňuje zachovávat, resp. vytvářet nové pracovní příležitosti a finanční zdroje pro rozvoj, je stabilizačním faktorem nejen ve vztahu k lokálnímu obyvatelstvu, posiluje místní identitu z hlediska hrdosti na místní tradice a kulturní specifika.

Nicméně je třeba podotknout, že výše uvedené skutečnosti dokáže cestovní ruch naplnit, je-li provozován 5 – 6 měsíců v roce. Krátká několikatýdenní lipenská sezóna se slabším obdobím květen – červen a v současnosti se teprve rozvíjející a velmi nestabilní sezónou zimní je podstatnou překážkou k naplnění všech přínosů cestovního ruchu a přispívá k nižší kvalitě nabízených služeb.

Díky atraktivitě přírodního prostředí byly v minulosti tolerovány i takové skutečnosti, jako nízká kvalita poskytovaných služeb, neuspokojivá infrastruktura a jiné. Tato extenzivní fáze rozvoje turistiky již skončila a k dalšímu rozvoji a podpoře cestovního ruchu je v první řadě nezbytné zkvalitnit poskytované služby a zvýšit propagaci. V příštím období už nebude fakt nenarušené přírody zárukou vysoké úrovně turistického ruchu. Bude třeba hledat rovnováhu mezi odpovídajícím rozvojem a ochranou přírody nejlépe formou jasného definování trvale intenzivně chráněných území na omezené ploše a uvolněním rozvoje v ekonomicky využívaném území.

V souvislosti s tímto tvrzením je zde na místě opět vyzdvihnout, že lokalita Boleticka je až neúměrně rozsáhlým územím na to, aby bylo při své stávající rozloze ponecháno ať již jako veřejnosti uzavřený vojenský prostor, nebo jako území s intenzivní ochranou přírody.²⁶

²⁶ *Boletice výzva pro novou budoucnost* [online]. Boletice: Svazek Lipenských obcí a Krajský úřad Jihočeského kraje, 2005 [cit. 2010 – 03 – 25]. Dostupný z WWW: <<http://www.boleticko.cz/boletice/potencial/SportRekreace.asp>>.

4.1 Infrastruktura

K prozkoumání okrajových, přístupných částí újezdu, můžeme využít především železničních tratí: Prachatice - Volary a Český Krumlov - Volary. Na těchto tratích je řada zastávek, avšak autobusová doprava zde téměř neexistuje.²⁷ Nalezneme zde jen jedno jediné veřejné spojení, které používají obyvatelé při dojížděcí do zaměstnání a děti do škol v okolí (Č. Krumlov – Chvalšiny – Boletice – Polná – Květušín). Zhruba tři pětiny domácností vlastní automobil.

Za veškerými službami (školské, zdravotnické aj.) musí obyvatelé dojíždět za hranice působnosti. Jen v Polné na Šumavě je obchod se smíšeným zbožím a pošta (zde se také jednou měsíčně konají mše). Místo má pokrytí sítí mobilních operátorů.

4.2 Zaměstnanost

V současné době působí v území dva zaměstnavatelé: Armáda České republiky a Vojenské lesy a statky s. p., divize Horní Planá. Armáda zaměstnává specialisty, kteří z velké části dojíždějí do území z blízkého i vzdáleného okolí (např. z Č. Krumlova, Bechyně aj.). V souvislosti s vojenským výcvikem je zde uváděno 320 – 400 pracovních míst.

Vojenské lesy a statky s. p., divize Horní Planá, uvádějí v území 360 – 420 pracovních míst, které z velké části zastávají zaměstnanci z okolního území.²⁸

4.3 Ubytovací zařízení

Ubytovací zařízení přímo v obci nenalezneme, ovšem v okruhu pár kilometrů je spousta možností k přenocování.

Mezi nejoblíbenější patří:

- *Penzion U Lipna ****, Horní Planá - nachází se v obci Horní Planá, která je v současnosti jedním z nejrychleji se rozvíjejícím turistickým střediskem. K dispozici je venkovní bazén.
- *Chata Lipno - Přední Zvonková, Přední Zvonková* - chata se nachází v chráněné krajinné oblasti Šumava, jenž je vhodná pro cykloturistiku, houbaření a rybolov.

²⁷ BURLE, V. *Boletice vojenský újezd 2009* [online]. Praha: Burle blog, 2009 [cit. 2009 – 06 – 03]. Dostupný z WWW: <<http://burle.blog.cz/0905/boletice-vojensky-ujezd-2009>>.

²⁸ NOVOTNÁ, E. *Vojenské území Boletice a jeho okolí* [online]. České Budějovice: Sdružení pro záchranu prostředí Calla, 2010 [cit. 2010 – 07 – 27]. Dostupný z WWW: <http://www.calla.cz/data/hl_stranka/ostatni/studie_Callakomplet.pdf>.

- *Menfis rekreační středisko* - součástí střediska je vlastní budova s restaurací, barem a kuchyní. Další dvě budovy (dřevostavby) slouží k ubytování a kapacita menší budovy je 23 lůžek (10 dvoulůžkových a 1 třílůžkový pokoj).²⁹

4.4 Sport a rekreace

Oblast Boleticka disponuje důležitým potenciálem pro realizaci sportovních a relaxačních aktivit. Šetrné formy turistiky, nenásilné k životnímu prostředí, jsou v současnosti stále populárnějším způsobem realizace cestovního ruchu. Rozmachu turistiky, ať již v letní či zimní sezóně, však brání nepřístupnost vojenského prostoru pro veřejnost.

4.4.1 *Skiareál v Boleticích*

Jihočeský kraj upustil od megalomanského plánu na stavbu skiareálu ve vojenském prostoru Boletice. Důvodem bylo, že projekt byl velmi drahý a už od začátku neprosaditelný i kvůli ochraně přírody. Proti stavbě lyžařského střediska na vrcholu Špičáku na jižním okraji Boletic protestovalo už od začátku mnoho ekologických aktivistů i sdružení.

Cílem kraje je vytvořit z Boletic druhou Šumavu. Místo, které bude celoročně lákat domácí, ale také zahraniční turisty. Už nyní mohou lidé využívat šedesát kilometrů cyklotras a přibližně 23 kilometrů stezek pro pěší v okrajových částech prostoru. Můžeme tu nalézt i deset nových odpočívadel. Kvůli vojenským cvičením se ovšem nedoporučuje návštěvu jindy než v sobotu, neděli a o svátcích. Neukázněným návštěvníkům tu hrozí sankce, pokuta může dosáhnout až 2 500 korun.

Starostové kolem Lipna si přejí, aby se vojenský prostor otevřel turistům co nejdříve. Stačila by jedna lanovka z Nové Pece do Rakouska do již běžícího lyžařského areálu. Toto je nejrychlejší a nejlevnější řešení. Stavba dalšího střediska na zelené louce by trvala deset a více let.³⁰

²⁹ *Hotely Boletice* [online]. Praha: Hotel.cz a.s., 2009 [cit. 2009 – 07 – 03]. Dostupný z WWW: <<http://www.bezvadovca.cz/boletice/>>.

³⁰ JANOUŠ, V. Sjezdovky? V Boleticích ne: Jihočeský kraj se vzdal megalomanského plánu na stavbu skiareálu ve vojenském prostoru. *Mladá fronta Dnes*, 2009. ISSN 1210-1168.

5 DEFINICE RADIOAKTIVNÍCH ODPADŮ

Abychom mohli nějakou látku, materiál nebo předmět prohlásit za radioaktivní odpad, je třeba, aby byly splněny následující tři podmínky: nejprve musí tyto látky obsahovat radionuklidy v takovém množství, že jsou překročeny zprošťovací úrovně. Za druhé musí jít o látky, materiál nebo předměty nadále už nevyužitelné a zatřetí je jejich vlastník musí prohlásit za odpad.

Za radioaktivní odpad může být označeno i jaderné palivo. Podle české legislativy je vyhořelé palivo odpadem tehdy, je-li splněna i třetí podmínka; v České republice jsou vlastníkem vyhořelého paliva provozovatelé jaderných reaktorů a jejich prohlášení je v tomto ohledu rozhodující. Za určitých okolností může toto prohlášení vykonat Státní úřad pro jadernou bezpečnost. Podmínkou je, že od zahájení se s vyhořelým palivem musí nakládat tak, aby nebyla ztížena jeho případná pozdější úprava ke konečnému uložení.

5.1 Výběr lokality pro úložiště radioaktivních odpadů

Výběr lokality je velmi náročným krokem, který slouží k nalezení přijatelného umístění úložného systému. Vhodnou lokalitu lze objevit pomocí systematického výběru lokalit na území státu nebo regionu, anebo přímým určením lokality.

5.1.1 Systematický výběr lokalit probíhá ve čtyřech etapách:

- V plánovací a koncepční fázi se stanovuje koncepce úložiště, strategie vyhledávání lokality, shromažďují se potřebné podklady, vytváří se řešitelský tým a zajišťují se finanční zdroje. Definují se kritéria výběru lokalit a zpracovává se zadávací, velice obecná, bezpečnostní zpráva, která později slouží jako podklad pro územní řízení. V této fázi je nutné obeznámit veřejnost s plánovaným záměrem a zahájit diskusi se zainteresovanými stranami.

- Ve fázi prověření úplného zájmového území (např. státu) se vybírají vhodné regiony, většinou na základě obecných geologických poznatků a archivních informací získaných pro jiné účely (jako je například těžba nerostů, geologické mapování, průzkumné vrty). Výběr se zpravidla zužuje výhradně na několik lokalit, pro které se naplánuje provedení průzkumných technických prací; důvodem na jejich finanční náročnost.

- Třetí fáze je charakterizace jedné nebo více kandidátských lokalit, což vyžaduje uskutečnit průzkumné práce přímo na lokalitě a laboratorní výzkum s cílem opatřit potřebné údaje o geologických, geochemických, hydrogeologických a geotechnických podmínkách lokality. Výsledkem je určení jedné nebo dvou lokalit, které podstoupí detailní šetření.

- Ve fázi čtvrté probíhá územní řízení, k němuž se vypracovává poslední verze zadávací bezpečnostní zprávy pro stavební úřad a hodnocení vlivu na životní prostředí podle zákona 100. Následuje potvrzení vhodnosti zvolené lokality, k čemuž slouží podrobné laboratorní studie i polní průzkum. Je zpracován konečný projekt úložiště a pro účely stavebního řízení předběžná bezpečnostní zpráva (včetně zprávy o vlivu zařízení na životní prostředí), která zohledňuje ekonomické, sociální a politické aspekty celého záměru.

5.1.2 Druhou možností je určit přímo kandidátskou lokalitu, aniž by proběhl shora zmíněný proces umíst'ování

Vhodnou lokalitou může být například pozemek nalézající se v areálu jaderné elektrárny (což je případ úložiště v Dukovanech), nebo může jít o lokalitu, kterou investorovi dobrovolně nabídne její vlastník. Tento případ se vyskytl v USA, kde obec nabídla lokalitu v jejím katastru pro zřízení hlubinného úložiště, v Koreji soupeřily dokonce čtyři regiony o umístění úložiště v referendu. Výhody takového přístupu jsou jasné. Je-li pozemek pro úložiště uvnitř areálu jaderného zařízení, zmenší se riziko pro obyvatelstvo, neboť odpadají problémy s dopravou, je možné využít infrastruktury existujícího jaderného zařízení, jako je inspekce, údržba, dozimetrický dozor apod. Jak v tomto případě, tak v případě dobrovolně nabídnuté lokality se snáze vyřeší záležitosti spojené s přijatelností záměru veřejností.

Neopomenutelným požadavkem však je, aby jakkoliv vybraná lokalita splňovala veškerá požadovaná kritéria. Většina států, které vybírají vhodné lokality pro svá úložiště, používá dvojí, někdy i trojí druh kritérií. V první řadě jsou to takzvaná kritéria vylučující, která zabraňují, aby úložiště bylo vybudováno na místech naprosto nevhodných. Jde např. o lokality ležící v zátopových či krasových oblastech, v místech, kde se vyskytují sesuvy půdy, kde je půda poddolovaná, nebo kde by přítomnost úložiště mohla mít znehodnocující vliv na zásoby podzemních či minerálních vod apod. Vyřazena jsou také ochranná pásma jiných staveb, lázní a území národních parků.

5.1.3 Druhou skupinu kritérií tvoří kritéria podmíněčně vylučující, kdy vliv negativních vlastností může být kompenzován vhodným technickým řešením

Jako příklad může sloužit situace – znovu úložiště v Dukovanech; s ohledem na vysokou hladinu podzemní vody se vybudují úložné prostory nad povrchem země, ačkoliv ve většině případů ve světě se jímky s odpady zapouštějí pod zemský povrch. Většina nevhodných vlivů, mezi něž spadá eroze, extrémní klimatické podmínky, kolísání hladiny podzemní vody, nepříznivé geotechnické charakteristiky apod., se řeší pomocí vhodného dimenzování bariérového systému.

5.1.4 Třetí skupinou kritérií jsou kritéria preferenční a sociálně-ekonomická

Ta některé lokality zvýhodňují: patří sem postoje veřejnosti, náklady na výstavbu a provoz úložiště, náklady na dopravu odpadů, výskyt infrastruktury včetně ubytování pro zaměstnance a další náležitosti.

Je třeba říci, že v různých zemích se mohou tato kritéria odlišovat. Budou případy jako například v Japonsku, kde bude hrát důležitou roli seismika a seismotektonika, jiné země budou disponovat areály s minimem atmosférických srážek a hodně hlubokými vodonosnými horizonty. V každém případě však budou rozhodující výsledky bezpečnostních analýz, a pokud podle nich bude moci být na lokalitě prokázáno dodržení legislativních požadavků na bezpečnost i v případě mimořádných událostí, bude možno prohlásit lokalitu za přijatelnou pro zamýšlený záměr.

Jednou z částí této etapy je stanovení podmínek přijatelnosti odpadů na úložiště. Podmínky bývají pro jakékoliv úložiště specifické, neboť se musí respektovat konkrétní řešení úložného systému, jako je určení kategorie radioaktivního odpadu, stavební řešení, geologické charakteristiky, ekologická únosnost lokality apod. Jsou odvozeny z výsledků bezpečnostních rozborů a musí být odsouhlaseny dozorným orgánem v povolovacím řízení. Podmínky přijatelnosti je třeba definovat nejen pro provozní období, ale také pro dny po uzavření úložiště.³¹

³¹ DLOUHÝ, Z. *Nakládání s radioaktivním odpadem a vyhořelým jaderným palivem*. 1. vyd. Brno: Nakladatelství VUTIUM, 2009. 219s. ISBN 978-80-214-3629-9.

5.2 Úložiště jaderného odpadu v Boleticích

Budoucí úložiště jaderného odpadu by mohlo být ve vojenském újezdu (VÚ) Boletice. Toto plyne z předběžných výsledků geologické analýzy vojenských újezdů. Na základě podkladů by v daných lokalitách mohly existovat vhodné geologické podmínky. Správa úložišť radioaktivních odpadů (SÚRAO) nyní ještě provede podrobnější výzkum, který by to potvrdil.

Zahrnutí některého vojenského újezdu mezi vhodné lokality pro hlubinné úložiště a jejich další posuzování připadá v úvahu v roce 2010 či 2011, tedy po provedení všech průzkumů, které by odpovídaly pracím již dokončeným v dříve prověřovaných lokalitách.

V této etapě se bude provádět podrobnější výzkum pomocí družicových a leteckých snímků, na něž by navázala geofyzikální a geochemická měření v terénu.

Pokusy vytvořit sklad vyhořelého jaderného paliva ve vojenských újezdech již byly dříve, protože jde o neobydlená území, ale plány selhaly na geologicky nestálém podloží. SÚRAO prozatím vychází víceméně jen z porovnání historických údajů, z nichž vyšly nejlépe újezdy v Boleticích a Hradišti. Větší sondy teprve zamýšlí. Ve skutečnosti ale vojenské prostory parametry stálosti hornin nesplňují, tudíž se hejtman neobává, že by v Boleticích sklad vznikl. Úložiště má zasahovat až do hloubky jednoho kilometru a musí být na tektonicky stálém podloží, poněvadž bude sloužit tisíce, možná i desetitisíce let.

Správa už dříve vybrala šest lokalit, kde by vybudování hlubinného úložiště bylo díky geologickým podmínkám nejpříjemnější. Nyní je v nich ale kvůli nesouhlasu obcí další průzkum pozastaven. Osmnáct samospráv z okolí těchto lokalit se loni v dubnu ohradilo proti dosavadnímu postupu státu. Obce podle starostů nejsou už sedmým rokem, co se o úložišti jedná, rovnocennými partnery a odmítají domnělý diktát státních orgánů.

SÚRAO usiluje o zlepšení komunikace s obcemi. Navrhuje například finanční motivaci pro obce už ve fázi průzkumů, jenže starostové požadují upravit zákony, atomový nebo stavební, aby mohli účinně spolurozhodovat.

Vyhořelé palivo je tak prozatím na 60 let umístěováno do meziskladů u jaderných elektráren. Po zchlazení a snížení záření má být přestěhováno do trvalého úložiště, kde bude radioaktivní materiál zhruba 100 000 let. Právě otázka „kam s vyhořelým palivem“ je rovněž jednou z hlavních výhrad ekologických aktivistů vůči jaderným elektrárnám.

Jihočeský vojenský výcvikový prostor Boletice představuje mimořádně hodnotné území s neobyčejnými přírodními podmínkami. Specifické využívání zdejší krajiny umožnilo zachování skupiny vysoce ohrožených biotopů a bohatých populací na ně vázaných druhů flóry a fauny. Spadají tak nejen k nejcenějším územím v České republice, ale díky mezinárodnímu významu je chráněno v rámci soustavy Natura 2000. Polovina vojenského prostoru leží na území CHKO Šumava a kromě toho sem zasahuje chráněná oblast přirozené akumulace vod Šumava. Správa úložišť radioaktivních odpadů však zvažuje, že by zde bylo vhodné místo pro hlubinné úložiště vyhořelého jaderného paliva.³²

5.3 Cesta k úložišti

Za výběr správné lokality ručí v České republice státní Správa úložišť radioaktivních odpadů. Ta se chystá do roku 2015 vybrat dvě až tři nejvhodnější místa. Vybírá z lokalit nacházejících se u Lodhého na Jindřichohradecku, Jistebnice na Tábořsku, Rohozné na Jihlavsku, Budišova u Třebíče, Pačejova na Klatovsku a Lubence na Rakovnicku a ve vojenských prostorech Boletice a Hradiště v Doupovských vrších. Otevření hlubinného úložiště se předpokládá zhruba v roce 2065. Poněvadž ohrožené obce zavrhnou požadavek státu „složit na jejich dvorku vysoce radioaktivní materiál“, zvedla se silná vlna odporu. Vláda tedy přišla s nápadem hledat úložiště ve vojenských újezdech, kde samosprávy obcí nemají pravomoci. Nicméně zapoměla na ty okolní, které dopady úložiště pocítí.

5.3.1 Možné dopady na region

Samotná stavba úložiště bude znamenat vážný zásah do životního prostředí, neboť se v podstatě jedná o hlubinný důl, který v přírodně vysoce cenné oblasti Boletic nemá své místo. Bude vybudována široká infrastruktura v podobě přístupových cest, vedení vysokého napětí a dalších staveb. V době zavážení odpadu do úložiště budou sousedními obcemi projíždět jaderné transporty. Hlubinné úložiště nepochybně ovlivní život v obci i regionu. V důsledku uvedených činností lze očekávat pokles rekreační hodnoty oblasti a nedůvěru v zemědělskou produkci.

³² ZIMMELOVÁ L. Úložiště v Boleticích? Nikdy!: Starostu Lipenska vyděsil návrh skladovat jaderný odpad ve vojenském újezdu na Českokrumlovsku. *Mladá fronta Dnes*, 2009. ISSN 1210-1168.

5.3.2 *Co dělat dál*

Je nutné zásadně přehodnotit postup hledání úložiště v dnešní podobě. Požadavkem je transparentní proces s respektem k právu obcí a krajů spolurozhodovat v řízeních o umístění jaderných zařízení, při kterém bude nepřekročitelným kritériem souhlas dotčených obcí. Samozřejmostí potom je, že úložiště může vzniknout pouze po detailním prokázání dlouhodobé bezpečnosti projektu.

Dokud není jasno, zda vůbec umíme naložit s vyhořelým jaderným palivem, je zvyšování jeho množství a plány na výstavbu nových jaderných bloků vysoce nezodpovědné.

Vyhořelé jaderné palivo je velice nebezpečný materiál, který ohrožuje vysokou radioaktivitou a toxicitou život a zdraví. Je nezbytné jej izolovat od vnějšího prostředí po dobu sta tisíc let, což vede k myšlence jaderný odpad uložit pod zem.

Úložiště musí provést řadu bezpečnostních kritérií. Není jisté, zda podmínky v úložišti přetrvávají stabilní po stovky tisíc let, kdy je odpad nebezpečný. Navíc se musí předejít možným útokům nebo zneužití. Tak dlouhý časový horizont také překonává všechny hranice lidského chápání a lze pochybovat nad realizovatelností podobných projektů. Neexistují ani alternativy, které by potřebu ukládání odstranily, a to včetně přepracování, transmutačních technologií či reaktorů nové generace.

Jediným smysluplným řešením je neprovozovat jadernou energetiku do doby, než budeme řešení znát. V opačném případě zanecháváme našim potomkům velice nebezpečné dědictví.³³

České jaderné elektrárny (Temelín a Dukovany) vyprodukují v průběhu svého plánovaného čtyřicetiletého chodu přibližně 4 000 tun vyhořelého jaderného paliva. Množství tohoto vysoce-radioaktivního odpadu bude ještě vyšší, jestliže má být životnost elektráren prodloužena nebo budou vystavěny nové reaktory.

5.3.3 *Bezpečnost na statisíce let*

Úložiště musí splňovat řadu bezpečnostních kritérií a nelze je vybudovat na ledajakém místě. Výběr místa je třeba podrobit důkladnému zkoumání. Musí jít o místo, kde nehrozí zemětřesení, s rozsáhlým masivem neporušené horniny, která zajistí odvod tepla. Stabilita horniny musí být zaručena po veškerou dobu, kdy je radioaktivní odpad nebezpečný, tedy stovky tisíc let. Musí být vyřazeny průniky

³³ SEQUENS, E., SEDLÁK, M. *Radioaktivní odpad: kam s ním?* 1.vyd. České Budějovice: Sdružení CALLA, 2009, 1s.

podzemní vody do úložiště, protože postupná koroze by zničila kontejnery s odpady. Proudění podzemních vod by dále mohlo vynést radioaktivní a toxické látky na povrch nebo kontaminovat zdroje pitné vody.

5.3.4 Co lze učinit, aby jaderný odpad neskončil v Boleticích

- podepsat Petici za změnu procesu vyhledávání hlubinného úložiště radioaktivních odpadů;
- napsat nesouhlasný dopis vládě ČR a hejtmanovi Jihočeského kraje;
- pomoci s distribucí zpravodaje *Jaderný odpad? Děkujeme, nechceme!* a dalších informačních materiálů;
- podpořit činnost starostů a nevládních institucí, které úložiště v Boleticích nechtějí.³⁴

5.5 Občanská sdružení

Občanské sdružení Jihočeské matky vzniklo napřed jako volné neformální sdružení lidí v jižních Čechách, z nichž mnozí se již před rokem 1989 zajímali o ochranu přírody a krajiny. V období změn kolem roku 1989 sloučila tyto lidi myšlenka společných aktivit za zachování přírodních a kulturních hodnot jihočeské krajiny. Působení sdružení bylo nejprve omezeno na organizování veřejných vystoupení, demonstrací v době výročí katastrofy v Černobylu. V roce 1993 už sdružení organizovalo velkou demonstraci v Českých Budějovicích a podílelo se na velké demonstraci před Úřadem vlády v Praze (před rozhodováním Klausovy vlády o dostavbě Temelína). V tomto období byla řada lidí v regionu nadšena myšlenkou, že by stavba elektrárny Temelín mohla být odvolána.³⁵

Calla je ekologické občanské sdružení, jenž vzniklo v roce 1991. Své pojmenování nese podle chráněné rostliny - Ďáblíku bahenním (*Calla palustris*). Posláním sdružení Calla je nabízet pomocnou ruku lidem k ochraně prostředí pro život, vlastními silami přispívat k zachování cenných ekosystémů v jižních Čechách a propagací i vlastním příkladem napomáhat rozvoji obnovitelných zdrojů energie.³⁶

³⁴ *Ne jadernému odpadu v Boleticích!* [online]. České Budějovice: Občanské sdružení Jihočeské matky, 2009 [cit. 2010 – 02 - 18]. Dostupný z WWW: <http://www.jihoceskematky.cz/att/boletice_odpad.pdf>.

³⁵ *Historie sdružení* [online]. Č. Budějovice: Sdružení Jihočeské matky, 2009 [cit. 2010 – 06 - 21]. Dostupný z WWW: <<http://www.jihoceskematky.cz/?cl=1>>.

³⁶ *Budoucnost* [online]. Č. Budějovice: Sdružení pro záchranu prostředí Calla, 2000 [cit. 2010 – 02 - 18]. Dostupný z WWW: <http://www.calla.cz/index_bol.php?path=boletice&php=budoucnost.php>.

Hnutí DUHA bojuje o svobodnou a demokratickou společnost, která zajišťuje čisté a zdravé prostředí pro každodenní život, respektuje ekologické limity a chrání přírodu.³⁷

5.6 Ohlasy ze zahraničí

Honorakouští politici tvrdě kritizují úvahy Česka o vybudování úložiště jaderného odpadu ve vojenském újezdu Boletice poblíž česko-rakouských hranic. Vládní zmocněnec pro jaderná zařízení Radko Pavlovec pojmenoval vytipování dvou lokalit za "zastírací manévr atomové lobby", který má odvrátit pozornost od nedořešené otázky skladování vyhořelého paliva z jaderné elektrárny Temelín. Hornorakouský hejtman Josef Pühringer podal proti možnému výběru Boletic rozhodný protest. Rovněž se mu nelíbí skutečnost, že se o "zjevně velmi pokročilých plánech" dozvěděl až z médií.

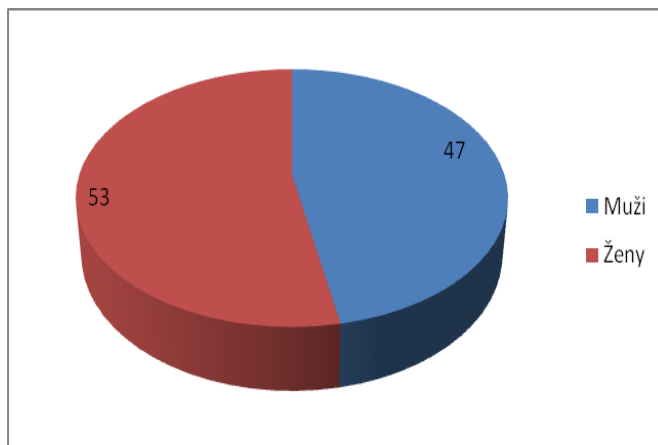
Spolková země Horní Rakousy investovala do rozvoje turistického regionu Šumavy velké prostředky. Předseda poslaneckého klubu krajně pravicové Svobodné strany Rakouska (FPÖ) v hornorakouském parlamentu Günther Steinkellner dokonce vybídl rakouskou vládu k podání žaloby na Českou republiku.³⁸

³⁷ *Naše vize* [online]. České Budějovice: Hnutí Duha, 2010 [cit. 2010 – 07 - 19]. Dostupný z WWW: <<http://hnutiduha.cz/o-nas/nase-vize/>>.

³⁸ ČTK. Rakušané opět protestují: teď nechtějí jaderné úložiště u Boletic. *Lidové noviny* [online]. 2009 [cit. 2010 – 07 - 02]. Dostupný z WWW: <http://byznys.lidovky.cz/rakusane-opet-protestuji-ted-nechteji-jaderne-uloziste-u-boletic-p9k-/statni-pokladna.asp?c=A090526_172833_statni-pokladna_nev>. ISSN 1213-1385.

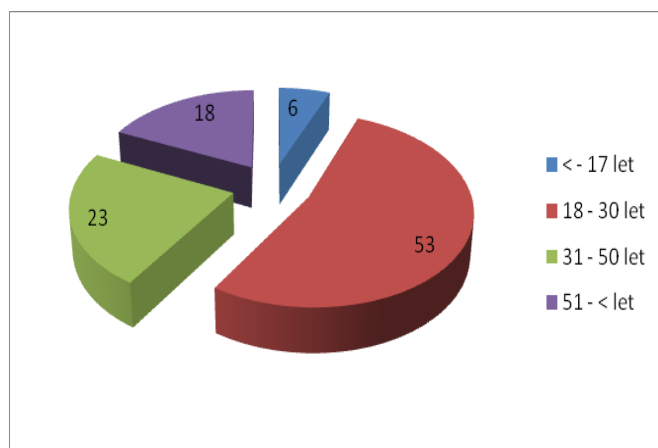
6 VLASTNÍ DOTAZNÍKOVÉ ŠETŘENÍ: JADERNÝ ODPAD V BOLETICÍCH

Graf č. 1: Pohlaví respondentů.



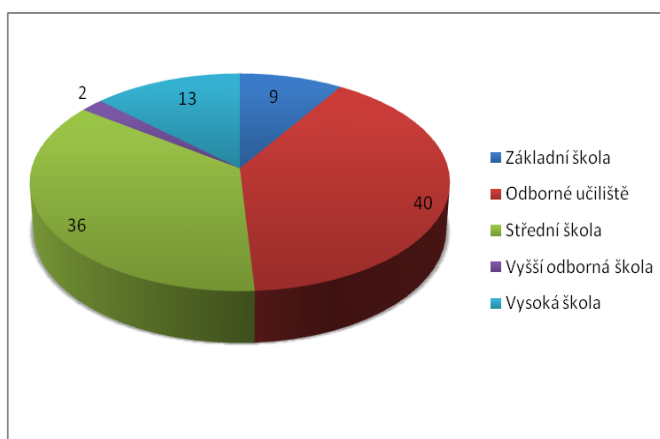
Z hlediska genderového zastoupení se dotazníkového šetření zúčastnilo celkem 53 % žen a 47 % mužů. V každé věkové kategorii měla mírnou převahu ženská složka populace.

Graf č. 2: Věkové kategorie dotazovaných osob (v letech).



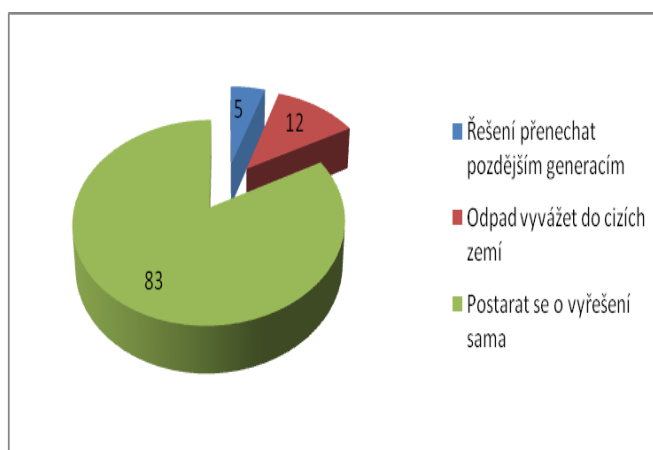
Z tohoto grafu je patrné, že o budoucnost Boletic se zajímá zejména skupina obyvatel ve věku 18 – 30 let. Věková kategorie nehrála ani tak důležitou roli jako spíše vzdělání, neboť hodnocení dostupnosti informací ve všech ohledech se zlepšuje s rostoucím vzděláním respondentů.

Graf č. 3: Vzdělanostní struktura dotazovaných osob.



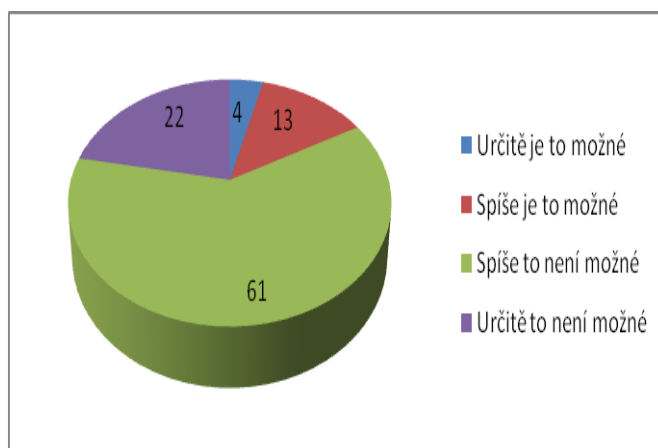
V tomto grafu je zachycena vzdělanostní struktura respondentů, kde lze vidět, že do dotazníkového šetření se zapojily prakticky všechny vzdělanostní skupiny. Ukončené vzdělání hrálo důležitou roli u výběru odpovědí. Lidé, co vystudovali pouze základní školu, nevěděli nic o dané problematice a nad odpovědí se téměř nezamysleli. Největší ochotu při vyplňování dotazníků projevily osoby s úplným středním vzděláním s maturitou (šlo o 36 % případů) a s vysokoškolským vzděláním (13 %).

Graf č. 4: Postavení se k problému s vlastními radioaktivními odpady.



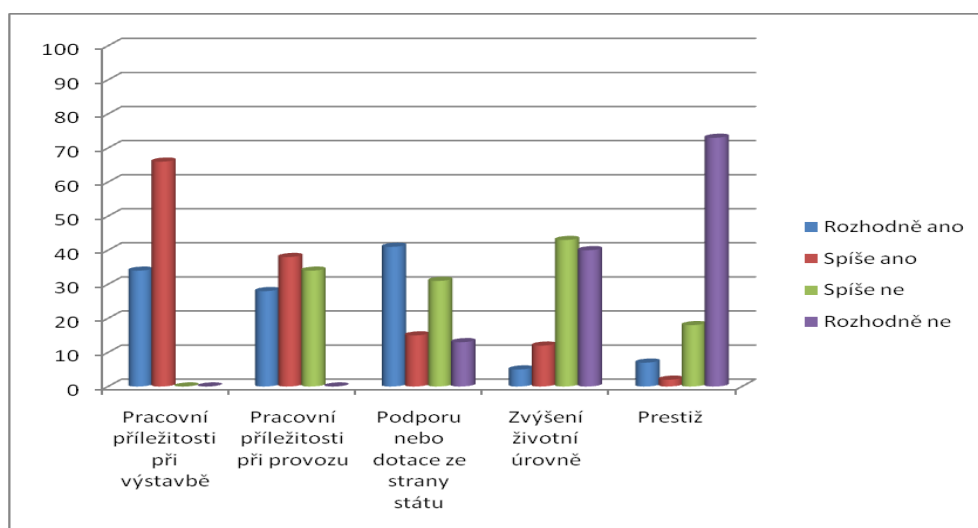
V další otázce měli respondenti hodnotit, jak naložit s radioaktivními odpady. 83 % občanů reagovalo tak, že by se česká společnost měla postarat o vyřešení problému sama, 12 % by nejraději vyvezlo odpad mimo Českou republiku a 5 % se domnívá, že nejlepší volbou by bylo přenechat toto břemeno našim dětem.

Graf č. 5: Vybudování naprosto bezpečného hlubinného úložiště.



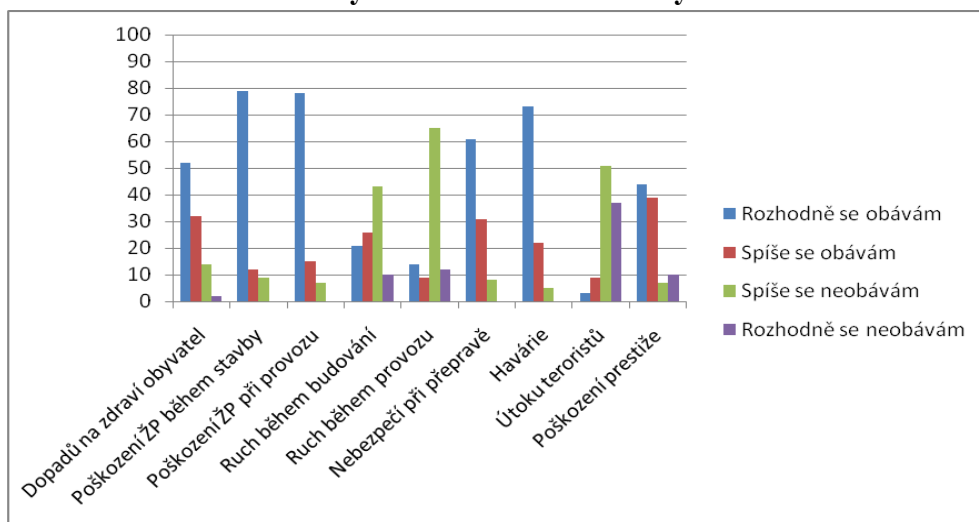
Respondenti dále v rámci dotazníkového šetření ohodnotili z velké části (61 %), že hlubinné úložiště „spíše není možné“ vybudovat tak, aby bylo zcela bezpečné. Dalších 22 % zúčastněných se rovněž přiklání k negativní odpovědi. Jen s rozdílem, že si byli ještě jistější a použili variantu „určitě to není možné“.

Graf č. 6: Pozitivní přínosy hlubinného úložiště.



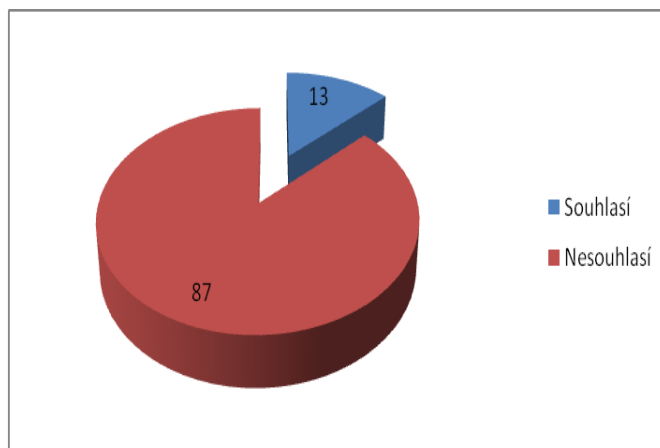
Většina dotazovaných vidí plus hlavně v přílivu pracovních míst. Vysoké procento se také objevilo u otázky týkající se prestiže obce. 73 % si rozhodně nemyslí a 18 % si spíše nemyslí, že by výstavba hlubinného úložiště zvýšila prestiž Boletic. Naopak by to znamenalo nedůvěru turistů, což by mělo velice neblahý vliv na cestovní ruch.

Graf č. 7: Obavy v souvislosti s hlubinným úložištěm.



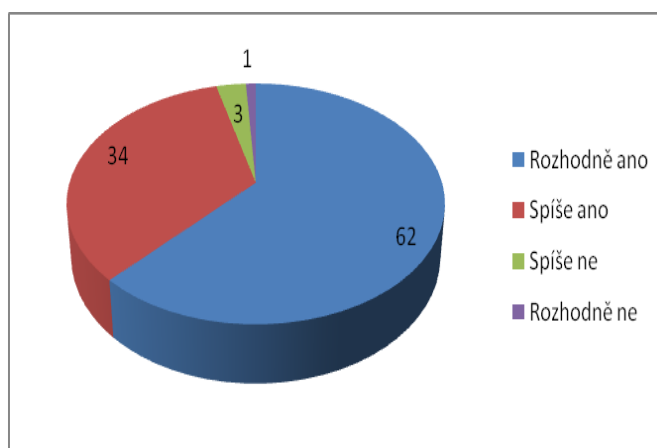
Podle výsledků se nejvíce procent obyvatel obává vážných zdravotních rizik, ohrožení zdejšího životní prostředí během stavby i při provozu a neustálého strachu z havárie. Obávají se znečištění podzemních vod, problémů s ukládáním a transportem odpadu i možného útoku teroristů. Zabrání dle nich hodnotnému území, které slouží pro rekreaci mnoho návštěvníků z Čech i ciziny.

Graf č. 8: Počet souhlasících s vybudováním hlubinného úložiště.



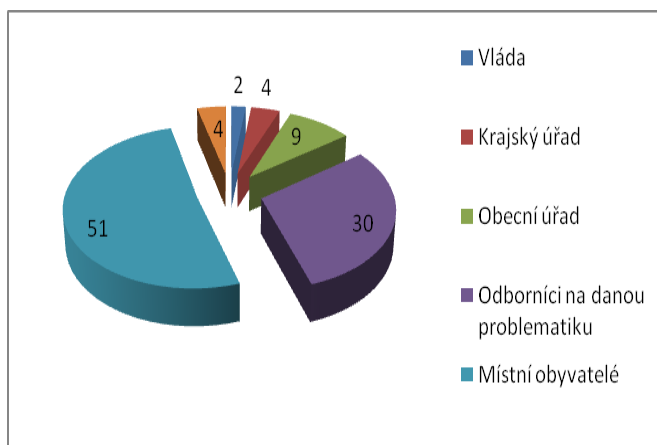
Téměř na plné čáře zvítězila odpověď, že obyvatelstvo Boletic a okolních obcí nesouhlasí s vybudováním hlubinného úložiště. Negativně reagovalo celých 87 % a 13 % míní, že jaderná elektrárna je nejšetrnější v porovnání s ostatními typy a že v dnešní době není důvod obávat se nějakých závažnějších rizik.

Graf č. 9: Zvláštní zvýhodnění pro region s hlubinným úložištěm radioaktivních odpadů.



Pro 62 % dotazovaných by měl mít region s hlubinným úložištěm zvláštní zvýhodnění a dalších 34% si myslí, že by ho také spíše měl mít. Pouze jedno jediné procento se přiklání k odpovědi, že by region žádné zvýhodnění mít neměl a 3 % reagovala obdobně.

Graf č. 10: Rozhodování o výstavbě hlubinného úložiště.



V závěrečné otázce odpověděla přesně polovina respondentů tak, že o výstavbě hlubinného úložiště v obci by měli rozhodovat místní obyvatelé, celých 31 % uvedlo, že by měli rozhodnout odborníci na danou problematiku, 9 % se domnívá, že je to úloha pro obecní úřad, 4 % zvolili krajský úřad a na stejné pozici se umístili obyvatelé České republiky. Nejhůře dopadla vláda, kterou vybrala z uvedených možností pouze 2 % občanů.

7 SWOT ANALÝZA DESTINACE BOLETICE

SWOT je anglická zkratka pojmů: silné stránky, slabé stránky, hrozby, příležitosti. Chceme-li růst, musíme se vyhýbat hrozbám a eliminovat slabé stránky.

Analýza silných a slabých stránek se zaměřuje hlavně na interní prostředí firmy, na vnitřní faktory podnikání. Vzorem vnitřních faktorů podnikání je výkonnost a motivace pracovníků, efektivita procesů, logistické systémy a podobně. Silné a slabé stránky jsou obvykle měřeny interním hodnotícím procesem nebo benchmarkingem (srovnáváním s konkurencí). Silné a slabé stránky podniku jsou ty faktory, které vytvářejí nebo naopak zmenšují vnitřní hodnotu firmy (aktiva, dovednosti).

Naproti tomu hodnocení příležitostí a ohrožení se zaměřuje na externí prostředí firmy, které podnik nemůže tak dobře monitorovat. Přestože podnik nemůže externí faktory kontrolovat, může je alespoň identifikovat pomocí například výstižné analýzy konkurence, demografických, ekonomických, politických, technických, sociálních, legislativních a kulturních faktorů působících v okolí podniku. V běžné praxi představuje SWOT analýzu soubor potřebných externích i interních analýz podniku. Mezi externí faktory firmy patří například devizový kurz, změna úrokových sazeb v ekonomice, fáze hospodářského cyklu a další.³⁹

Silné stránky:

- spolupráce se sousedními zahraničními regiony,
- image čisté Šumavy (neobydlené rozsáhlé přírodní prostředí národního parku, ostrov nedotčené přírody, klid),
- dobré a zdravé klima,
- historické památky v okolí,
- kvalitní prostředí na výcvik ozbrojených sil,
- nově zpřístupněná část pro pěší turistiku,
- existence NP a CHKO jako dlouhodobá záruka kvality území,
- regionální informační webová stránka.

³⁹ *SWOT analýza* [online]. Praha: Centrum pro finance a management, 2009 [cit. 2010 – 06 - 01]. Dostupné na WWW: <<http://www.finance-management.cz/080vypisPojmu.php?X=SWOT+analyza&IdPojPass=59>>.

Slabé stránky:

- krátká délka sezóny (v součtu zimní i letní) – v závislosti na počasí,
- ztížená dopravní dostupnost, špatné přímé spojení,
- nedostatečná nabídka pro špatné počasí,
- nedostatečný marketing a propagace,
- omezené spektrum pracovních příležitostí,
- nezaplatňované aktivity v cestovním ruchu (naučné stezky atd.), kdy náklady nesou většinou obce.

Příležitosti:

- zpřístupnění vojenského újezdu,
- udržení image čisté Šumavy,
- růst zájmu o rekreaci v atraktivních částech Šumavy,
- využití lesních cest pro turistické trasy,
- navázání spolupráce s příhraničními obcemi,
- rostoucí hodnota (vzácnost) nepoškozeného přírodního prostředí a přírodních zdrojů v Evropě i v celosvětovém měřítku,
- zvýšení opakované návštěvnosti,
- zkvalitnění internetové prezentace Šumavy pod jedním vstupním portálem a důsledné využívání všech moderních e-marketingových postupů,
- zlepšení nabídky cizojazyčných informací.

Rizika:

- devastace přírodního bohatství,
- přílišné množství návštěvníků v NP Šumava,
- přírodní kalamity (polomy, kůrovec),
- nedostatek pracovních příležitostí,
- nebezpečí poškození přírody a krajiny neuváženými investičními akcemi,
- nedostatek pochopení pro potřeby cílových skupin při zpracování programů,
- úložiště jaderného odpadu (dopady na zdraví obyvatel, nebezpečí při přepravě, havárie, teroristický útok, ruch během budování a při provozu, poškození prestiže, poškození ŽP během budování a při provozu).

ZÁVĚR

Dotazníkové šetření mezi obyvateli Boletic a okolních obcí probíhalo od října 2009 do prosince téhož roku. Od ledna do března 2010 se konalo vyhodnocení dat. Dotazník byl určen pro všechny věkové kategorie, byl anonymní a bylo ho možné vyplnit pouze písemnou formou.

Dotazníkového šetření se zúčastnilo rovných 100 respondentů, přičemž vyšší návratnost dotazníků byla od žen. Nejvíce byla zastoupena věková kategorie 18 – 30 let. Z hlediska vzdělání odpovídaly častěji osoby s výučním listem a osoby s úplným středním vzděláním s maturitou. Dosažené vzdělání podle mě velice ovlivnilo výsledky, neboť lidé s nižším vzděláním jeví výrazně menší zájem o danou problematiku, kdežto vzdělanější obyvatelé se aktivně zajímali o veřejné dění a ochotně vyjadřovali své názory.

Nesouhlas s vybudováním úložiště v Boleticích vyjádřilo 87% respondentů. Dá se tedy říci, že tamní občané těmto záměrům příliš nakloněni nejsou. Co se týče jejich znalostí a informovanosti ohledně přípravy hlubinného úložiště radioaktivních odpadů, nejsou zrovna ideální, avšak základní orientaci mají. Lidé z vytipovaných lokalit mají jasnější a přesnější představy než obyvatelé z neutrálních lokalit a obecné populace České republiky. Pozitiva nacházejí víceméně jen v přílivu nových pracovních míst při výstavbě úložiště a při jeho provozu.

Před začátkem zpracování této bakalářské práce a bližším seznámení se s problematikou možnosti vytvoření úložiště pro jaderný odpad v Boleticích jsem byla stejného názoru jako většina mnou oslovených respondentů. Nyní se již nedomnívám, že vybudování úložiště je tolik nebezpečné, jak si veřejnost myslí. Dnešní moderní technologie je totiž mnohem více vepředu, než tomu bylo před několika lety. Přesto se ale k výstavbě úložiště nepřikláním. Nové pracovní příležitosti a zvýšení cestovního ruchu bych hledala jinde.

Množství unikátních přírodních hodnot je potenciálem rozvoje zájmového území. Dalším významným potenciálem shledávám resort obrany pro potřeby využití ve struktuře NATO.

Šance pro podnikatele vydělat na cestovním ruchu jsou ve zpřístupnění větší části Boletic. V zimním období ubývají turisté a nezaměstnanost zde dosahuje i dvouciferných čísel. Je škoda zanechat tak veliký prostor pouze k vojenským účelům. Lze však očekávat pokles rekreační hodnoty, pokud se schválí vybudování úložiště

jaderného odpadu. Důvěra v zemědělskou produkci z této lokality může mít totiž klesající charakter.

Na závěr je vhodné poznamenat, že toto specifické a jedinečné území si zaslouží vysoce odborný a pečlivě zvážený přístup v procesu jeho rozvoje, který podpoří nejen akademická obec, ale i místní obyvatelstvo.

SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY

Literární zdroje:

1. DLOUHÝ, Z. *Nakládání s radioaktivním odpadem a vyhořelým jaderným palivem*. 1. vyd. Brno: Nakladatelství VUTIUM, 2009. 219s. ISBN 978-80-214-3629-9.
2. GRULICH, V. A KOL. *Mokřady Boletic*. 1. vyd. České Budějovice: Sdružení CALLA – Sdružení pro záchranu prostředí, 2007. 1s.
3. GRULICH, V., HORA, J. *Příroda Boletic, významného ptačího území roku 2006 a ptačí oblasti soustavy natura 2000*. 2. vyd. České Budějovice: Sdružení CALLA, 2007. 18s. ISBN 978-80-903910-2-4.
4. CHROMÝ, P. *Jihočeský kraj*. 1. vyd. Praha: Kartografie, 2003. 158s. ISBN 80-7011-734-6.
5. JANOUŠ, V. Sjezdovky? V Boleticích ne: Jihočeský kraj se vzdal megalomanského plánu na stavbu skiareálu ve vojenském prostoru. *Mladá fronta Dnes*, 2009. ISSN 1210-1168.
6. ORIEŠKA, J. *Technika služeb cestovního ruchu*. 1.vyd. Praha: IDEA SERVIS, 1999. 244s. ISBN 80-85970-27-9.
7. PETRŮ, Z. *Základy ekonomiky cestovního ruchu*. 2.vyd. Praha: IDEA SERVIS, 2007. 124s. ISBN 978-80-85970-55-5.
8. ŘEHOUNKOVÁ, K. a kol. *Lesy Boletic*. 1.vyd. České Budějovice: Sdružení CALLA, 2007. 1s.
9. ŘEHOUNKOVÁ, K., ZÁMEČNÍK, V. *Bezlesí Boletic*, 1.vyd. Praha: Sdružení CALLA a Česká společnost ornitologická, 2006. 1s.
10. SEQUENS, E., SEDLÁK, M. *Radioaktivní odpad: kam s ním?* 1.vyd. České Budějovice: Sdružení CALLA, 2009. 1s.
11. ŠVARCOVÁ, J. *Stručně o České republice, armádě a výcvikových zařízeních vojenského újezdu Boletice*. 1. vyd. Praha: Ministerstvo obrany České republiky – Agentura vojenských informací a služeb, 2005. 123s. ISBN 80-7278-269-X.
12. ZIMMELOVÁ L. Úložiště v Boleticích? Nikdy!: Starostu Lipenska vyděsil návrh skladovat jaderný odpad ve vojenském újezdu na Českokrumlovsku. *Mladá fronta Dnes*, 2009. ISSN 1210-1168.

Elektronické zdroje:

1. *Boletice* [online]. Český Krumlov: Oficiální informační systém Český Krumlov, 2006 [cit. 2009 – 12 - 01]. Dostupný z WWW: <<http://www.ckrumlov.info/docs/cz/kpr4.xml>>.
2. *Boletice výzva pro novou budoucnost* [online]. Boletice: Svazek Lipenských obcí a Krajský úřad Jihočeského kraje, 2005 [cit. 2010 – 03 - 25]. Dostupný z WWW: <<http://www.boleticko.cz/boletice/potencial/SportRekreace.asp>>.
3. *Budoucnost* [online]. České Budějovice: Sdružení pro záchranu prostředí Calla, 2000 [cit. 2010 – 02 - 18]. Dostupný z WWW: <http://www.calla.cz/index_bol.php?path=boletice&php=budoucnost.php>.
4. BURLE, V. *Boletice vojenský újezd 2009* [online]. Praha: Burle blog, 2009 [cit. 2009 – 06 - 03]. Dostupný z WWW: <<http://burle.blog.cz/0905/boletice-vojensky-ujezd-2009>>.
5. ČTK. Rakušané opět protestují: teď nechtějí jaderné úložiště u Boletic. *Lidové noviny* [online]. 2009 [cit. 2010 – 07 - 02]. Dostupný z WWW: <http://byznys.lidovky.cz/rakusane-opet-protestuji-ted-nechteji-jaderne-uloziste-u-boletic-p9k/-statni-pokladna.asp?c=A090526_172833_statni-pokladna_nev>. ISSN 1213-1385.
6. *Historie sdružení* [online]. České Budějovice: Občanské sdružení Jihočeské matky, 2009 [cit. 2010 – 06 - 21]. Dostupný z WWW: <<http://www.jihoceskematky.cz/?cl=1>>.
7. *Historie území vojenského újezdu* [online]. Boletice: Vojenský újezd Boletice – oficiální web ČR, 2006 [cit. 2009 – 12 - 03]. Dostupný z WWW: <http://www.vojujezd-boletice.cz/vismo/dokumenty2.asp?id_org=715&id=1025&p1=54>.
8. *Hotely Boletice* [online]. Praha: Hotel.cz a.s., 2009 [cit. 2009 – 07 - 03]. Dostupný z WWW: <<http://www.bezvadovca.cz/boletice/>>.
9. *Naše vize* [online]. České Budějovice: Hnutí Duha, 2010 [cit. 2010 – 07 - 19]. Dostupný z WWW: <<http://hnutiduha.cz/o-nas/nase-vize/>>.
10. *Ne jadernému odpadu v Boleticích!* [online]. České Budějovice: Občanské sdružení Jihočeské matky, 2009 [cit. 2010 – 02 - 18]. Dostupný z WWW: <http://www.jihoceskematky.cz/att/boletice_odpad.pdf>.

11. NOVOTNÁ, E. *Vojenské území Boletice a jeho okolí* [online]. Jindřichův Hradec: VŠE, 2010 [cit. 2010 – 07 – 27]. Dostupný z WWW: <http://www.calla.cz/data/hl_stranka/ostatni/studie_Callakomplet.pdf>.
12. *Památky* [online]. Boletice: Vojenský újezd Boletice – oficiální web ČR, 2006 [cit. 2009 – 12 – 03]. Dostupný z WWW: <http://www.voujezd-boletice.cz/vismo/dokumenty2.asp?id_org=715&id=1011&p1=1003>.
13. *Současnost* [online]. Boletice: Vojenský újezd Boletice – oficiální web ČR, 2006 [cit. 2009 – 12 – 03]. Dostupný z WWW: <http://www.voujezd-boletice.cz/vismo/dokumenty2.asp?id_org=715&id=1002&p1=55>.
14. *SWOT analýza* [online]. Praha: Středoevropské centrum pro finance a management, 2009 [cit. 2010 – 06 – 01]. Dostupný z WWW: <<http://www.finance-management.cz/080vypisPojmu.php?X=SWOT+analyza&IdPojPass=59>>.
15. *Vojenský výcvikový prostor Boletice* [online]. Praha: Ministerstvo obrany a armáda České republiky, 2007 [cit. 2010 – 01 – 15]. Dostupný z WWW: <<http://www.army.cz/scripts/detail.php?id=5730>>.
16. *Vznik a vývoj cestovních kanceláří* [online]. Plzeň: ZČU fakulta ekonomická, 2007 [cit. 2010 – 06 – 01]. Dostupný z WWW: <http://ekonom.zcu.cz/prostor/MPCR/15_otazka_CK+CA.doc>.

SEZNAM ZKRATEK

AČR – Armáda České republiky

CR – Cestovní ruch

ČR – Česká republika

CHKO – Chráněná krajinná oblast

NATO – North Atlantic Treaty Organisation

NP – Národní park

SÚRAO – Správa úložišť radioaktivních odpadů

SWOT – Strengths, Weaknesses, Opportunities, Threats

USA – United States of America

VLS – Vojenské lesy a statky

VÚ – Vojenský újezd

VVP – Vojenský výcvikový prostor

SEZNAM GRAFŮ

Graf č. 1: Pohlaví respondentů.

Graf č. 2: Věkové kategorie dotazovaných osob (v letech).

Graf č. 3: Vzdělanostní struktura dotazovaných osob.

Graf č. 4: Postavení se k problému s vlastními radioaktivními odpady.

Graf č. 5: Vybudování naprosto bezpečného hlubinného úložiště.

Graf č. 6: Pozitivní přínosy hlubinného úložiště.

Graf č. 7: Obavy v souvislosti s hlubinným úložištěm.

Graf č. 8: Počet souhlasících s vybudováním hlubinného úložiště.

Graf č. 9: Zvláštní zvýhodnění pro region s hlubinným úložištěm radioaktivních odpadů.

Graf č. 10: Rozhodování o výstavbě hlubinného úložiště.

SEZNAM PŘÍLOH

Příloha č. I – Dotazník – jaderný odpad v Boleticích

Příloha č. II – Výcvik AČR v Boleticích

Příloha č. III – Mapy – Boletice

PŘÍLOHY

Příloha č. I – Dotazník - jaderný odpad v Boleticích

1. Pohlaví:

- Muž
- Žena

2. Věk:

- < – 17 let
- 18 – 30 let
- 31 – 50 let
- 51 – < let

3. Ukončené vzdělání:

- Základní škola
- Odborné učiliště
- Střední škola
- Vyšší odborná škola
- Vysoká škola

4. Jak by se podle Vás měla současná česká společnost postavit k problému s vlastními radioaktivními odpady?

- Měla by řešení přenechat pozdějším generacím
- Měla by odpad vyvážet do jiných zemí
- Měla by se o jeho vyřešení postarat sama

5. Myslíte si, že je možné vybudovat hlubinné úložiště v Boleticích tak, aby bylo naprosto bezpečné?

- Určitě je to možné
- Spíše je to možné
- Spíše to není možné
- Určitě to není možné

6. Myslíte si, že by hlubinné úložiště v Boleticích mohlo přinést lokalitě něco pozitivního?

a) Pracovní příležitosti při jeho výstavbě:

- Rozhodně ano
- Spíše ano
- Spíše ne
- Rozhodně ne

b) Pracovní příležitosti při jeho provozu:

- Rozhodně ano
- Spíše ano
- Spíše ne
- Rozhodně ne

c) Podporu nebo dotace ze strany státu:

- Rozhodně ano
- Spíše ano
- Spíše ne
- Rozhodně ne

d) Zvýšení životní úrovně:

- Rozhodně ano
- Spíše ano
- Spíše ne
- Rozhodně ne

e) Prestiž Boletic:

- Rozhodně ano
- Spíše ano
- Spíše ne
- Rozhodně ne

7. Do jaké míry se v souvislosti s hlubinným úložištěm obáváte toho, že byste v jeho blízkosti žili v neustálých obavách?

a) Dopadů na zdraví obyvatel:

- Rozhodně se obávám
- Spíše se obávám
- Spíše se neobávám
- Rozhodně se neobávám

b) Poškození životního prostředí v Boleticích v důsledku stavby:

- Rozhodně se obávám
- Spíše se obávám
- Spíše se neobávám
- Rozhodně se neobávám

c) Poškození životního prostředí v Boleticích v důsledku provozu:

- Rozhodně se obávám
- Spíše se obávám
- Spíše se neobávám
- Rozhodně se neobávám

d) Ruchu během budování:

- Rozhodně se obávám
- Spíše se obávám
- Spíše se neobávám
- Rozhodně se neobávám

e) Ruchu během provozu:

- Rozhodně se obávám
- Spíše se obávám
- Spíše se neobávám
- Rozhodně se neobávám

f) Nebezpečí při přepravě radioaktivních odpadů do úložiště:

- Rozhodně se obávám
- Spíše se obávám
- Spíše se neobávám
- Rozhodně se neobávám

g) Havárie:

- Rozhodně se obávám
- Spíše se obávám
- Spíše se neobávám
- Rozhodně se neobávám

h) Útoku na úložiště, např. ze strany teroristických skupin:

- Rozhodně se obávám
- Spíše se obávám
- Spíše se neobávám
- Rozhodně se neobávám

ch) Poškození prestiže regionu Boletice:

- Rozhodně se obávám
- Spíše se obávám
- Spíše se neobávám
- Rozhodně se neobávám

8. Souhlasíte s tím, aby příslušná organizace dostala v Boleticích v souvislosti s průzkumem lokalit pro hlubinné úložiště povolení k provedení průzkumných vrtů, provozu podzemní výzkumné laboratoře, která by zkoumala možnosti a bezpečnost úložiště, vybudování hlubinného úložiště, pokud výsledky podzemní laboratoře prokážou bezpečnost lokality?

- Souhlasím
- Nesouhlasím

9. Měl by mít region s hlubinným úložištěm radioaktivních odpadů nějaká zvláštní zvýhodnění?

- Rozhodně ano
- Spíše ano
- Spíše ne
- Rozhodně ne

10. Kdo by měl podle Vás rozhodovat o výstavbě hlubinného úložiště?

- Vláda
- Krajský úřad
- Obecní úřad
- Odborníci na danou problematiku
- Místní obyvatelé
- Obyvatelé celé ČR

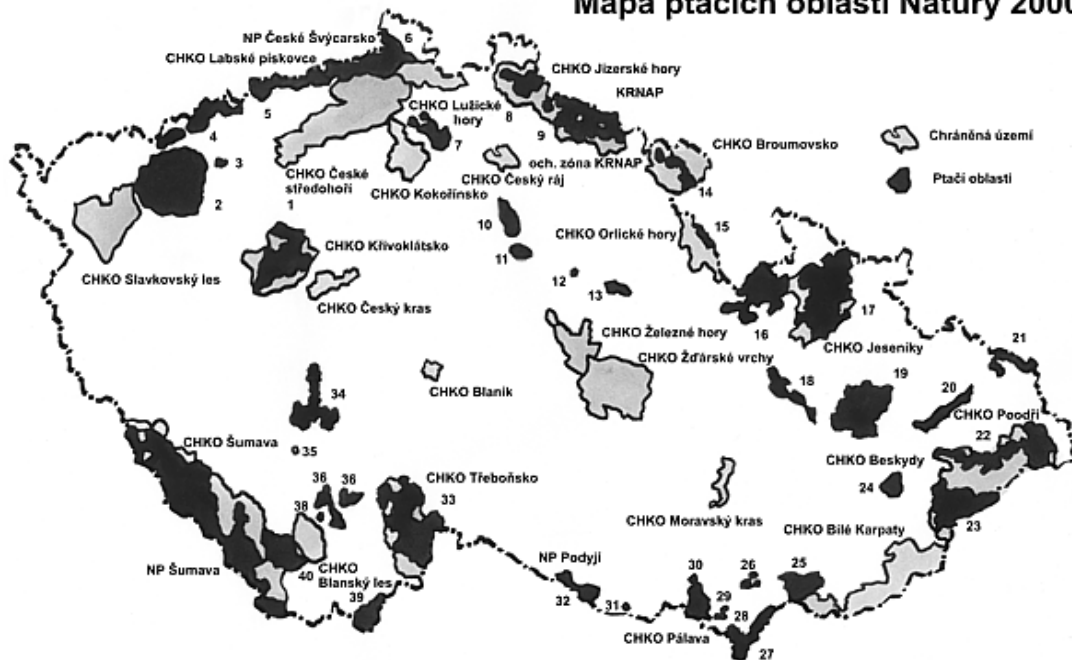
Příloha č. II – Výcvik AČR v Boleticích



Příloha č. III – Mapy – Boletice



Mapa ptačích oblastí Natura 2000



ABSTRAKT

HALÍŘOVÁ, I. *Vojenský újezd Boletce* : bakalářská práce. České Budějovice : Vysoká škola evropských a regionálních studií, o. p. s., 2010. 58 s. Vedoucí bakalářské práce: doc. Ing. Skořepa Ladislav, Ph.D.

Klíčová slova: jaderný odpad, marketing cestovního ruchu, marketing destinace, Vojenský újezd Boletice, životní prostředí.

Bakalářská práce se zabývá diskutovatelnou otázkou možnosti umístění jaderného odpadu na území Vojenského újezdu Boletice a názory občanů okolních obcí na tuto problematiku.

V práci nebudou opomenuty chráněné druhy rostlin, ptactva a zvířat ve vojenském prostoru, kulturní a přírodní zajímavosti a samozřejmě i náklady spojené s provozem Boletic.

Do práce jsem dále začlenila SWOT analýzu, pomocí které identifikuji silné a slabé stránky, příležitosti a hrozby Boletic.

ABSTRACT

HALÍŘOVÁ, I. *Military area Boletice* : Bachelor thesis. České Budějovice : The College of European and Regional Studie, o. p. s., 2010. 58 p. Supervisor: doc. Ing. Skořepa Ladislav, Ph.D.

Key words: destination marketing, environment, military area Boletice, nuclear wastes, tourism marketing.

Bachelor thesis focused on the issue of possibilities for the location of nuclear waste in the military area Boletice and people's views of the surrounding communities on this issue.

In this work I will be pay attention to protected species of plants, birds and animals in a military area, cultural and natural attractions and of course costs associated with operating in Boletice.

In the next phase to work include a SWOT analysis, through which it identifies strengths, weaknesses, opportunities and threats Boletice.