

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce : Předkládaná bakalářská práce je *teoretického zaměření*. Dílem reflektuje praxeologické souvislosti. Zpracovatel bakalářské práce /*dále jen zpracovatel*/ měl ambici jak v *širším*, tak i *užším* /teritoriálním/ pohledu za použití kvantitativních ukazatelů /viz. např. *výstupy analytické oddělení SKPaV Semily, Obvodního oddělení PČR Jilemnice, ETŘ Libereckého, Hradeckého a Ústeckého kraje*/ provést rámcový nástin odborné tématické oblasti rovněž vymezující zejména *trestněprávní, kriminologické a kriminalistické konsekvence*, související s pácháním poukazované *majetkové trestné činnosti / taxativní výčet jednotlivých skutkových podstat protiprávních jednání je uveden v hlavě IX, konkrétně ustanovení §§ 247 až 258 zákona č. 40/2009 Sb., trestního zákoníku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen trestní zákon)*. Bakalářská práce je členěna hierarchicky *do jedenácti na sebe vzájemně navazujících kapitol*. V úvodní části po rámcovém vymezení *cílů a metodiky* bakalářské práce zpracovatel prvotně stručně objasnil zejména vzhled k základním trestněprávním pojmoslovím zkoumané tématické oblasti. V rámci samostatné kapitoly se s ohledem k jeho profesní erudici a odbornému zaměření snažil opět aktuálně reflektovat problematické aspekty objasňování újeji vymezeného segmentu majetkové trestné činnosti, tj. krádeží motorových vozidel, kdy velmi přílehlavě podchytil typické projevy tzv. „*modus operandi*“ tohoto zkoumaného druhu trestné činnosti. Opět v samostatných dílčích kapitolách objasnil jak typické druhy materiálních stop, včetně specifikace trestněprocesních a zejména kriminalistických konsekvencí relevantních pro vyšetřování, které je realizované institucionálně vymezeným policejním orgánem. Tuto část obohatil o přílehlavé grafické přílohy v textu bakalářské práce bez rušivého vlivu. Závěrem taktéž nepodcenil zdůraznit úlohu tzv. preventivních a bezpečnostních opatření proti krádežím a krádeží motorových vozidel, včetně analýzy zpracovatelem uváděného reálného stavu této trestné činnosti. Po stránce věcné je zapotřebí připomenout omezené využití citačního rejstříku a uvádění citačního aparátu. Zpracovatel měl vzhledem k jeho dlouholetému služebnímu *zařazení* tendenci vyvozovat originální praxeologické závěry. V určitých tématických segmentech mohl však dále věcně obohatit a zejména konfrontovat citační index o přímé „*citace*“ či „*parafráze*“ *názorových proudů* autorů a přednášejících, kteří publikují na dané téma také v rámci interních dispozic *Katedry právních oborů a bezpečnostních studií VŠERS, o.p.s.* /např. „*Svatoš, Prouza, Hejda apod.*“/. Po stránce formální se v obsahové části bakalářské práce nevyskytují závažné gramatické chyby. Zpracovatel však ojediněle uvádí vágnosti, např. na str. 9 / viz. *cit. výň. obsahová část bakalářské práce* „*Data k této bakalářské práci jsem sbíral z období pěti let* / . V textu se dále vyskytuje nejednotnost a nepřesnost v uvádění institucionálních názvů organizací, či místně a věcně příslušných policejních součástí, včetně odkazů k platným a účinným právním normám. Např. na str. 11 / viz. *cit. výň. obsahová část bakalářské práce*/ „*Trestní právo je v České republice zastoupeno trestním zákoníkem č. 40/2009 Sb., který řeší....*“. Na základě komparace obsahové části textu na str. 12 pro změnu chybí uvedení celé účinné normy /viz. *cit. výň. obsahová část bakalářské práce*/, „*Jedná se o trestný čin dle § 205 odst.1, písm.a) a odst.3 nebo odst. 4....*“/ Zpracovatel mohl uvádění zákonů formálně sjednotit uvedením např. *zákon č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, ve znění pozdějších předpisů (dále jen trestní zákon)* apod. Na straně 14 v samostatné kapitole č. 3 „*Problematika objasňování krádeží motorových vozidel*“ dále demonstruje ukázkou kvantitativních výstupů z policejních statistik, kde pouze „*konstatuje, že v roce 2008 bylo na území České republiky podle policejních statistik odcizeno.....*“. Rovněž v tomto tématickém celku chybí uvedení přímého odkazu v poznámkovém aparátu tzv. „*pod čarou*“. Dále na str. 17 u teoretické charakterizace způsobu páchání krádeží /*modus operandi*/ zpracovatel zřejmě vycházel z klasifikace kritérií, které mohl zřejmě při hlubším rozboru dostupné literatury od autorů uvedených v taxativním výčtu použité literatury jednoznačně parafrázovat či citovat. K celkové charakteristice bakalářské práce lze připomenout, že její nejvýraznější ambicí je její tématický vztah k výuce odborných