

**VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH
STUDIÍ, O. P. S., ČESKÉ BUDĚJOVICE**

BAKALÁŘSKÁ PRÁCE

**Uplatňování principu Community policing a jeho
veřejnopořádkové konsekvence se zaměřením
na teritoriální území Krajského ředitelství Policie
Zlínského kraje, územního odboru Kroměříž**

Autor práce: Ladislav Chytil, DiS

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Forma studia: kombinovaná

Vedoucí práce: Mgr.et Bc. Josef Kříha

Katedra: Katedra právních oborů a bezpečnostních studií

Prohlašuji, že jsem bakalářskou práci vypracoval samostatně, na základě vlastních zjištění a s použitím odborné literatury a materiálů uvedených v této práci.

Souhlasím, aby práce byla uložena v knihovně Vysoké školy evropských a regionálních studií v Českých Budějovicích a zpřístupněna v souladu s § 47b zákona č. 111/1998 Sb. v platném znění.

.....

Děkuji vedoucímu bakalářské práce Mgr. et Bc. Josef Kříha
za cenné rady, připomínky a metodické vedení práce.

ABSTRAKT:

Klíčová slova: Policie, community policing, prevence kriminality, občan, spolupráce, zodpovědnost.

Otázka bezpečnosti občanů a majetku patří mezi hlavní úkoly Policie České republiky, která od roku 1989 prošla řadou systémových a personálních změn. Důležitou roli zde hraje prevence kriminality. Policie ČR si uvědomuje, že v této oblasti má veřejnost velmi důležitou úlohu a že je také nepostradatelným zdrojem pro získávání informací. Jedním z programů prevence kriminality, který práci policie otevírá občanům a snaží se do policejní práce zapojit veřejnost a orgány veřejné správy, je projekt community policing. V následujícím textu je popsána podstata tohoto projektu a jeho zavedení do praxe policejní práce. Projekt má za úkol obnovit a posílit vztah občana a orgánů státní správy s policií, zvýšit vzájemnou důvěru, přiblížit práci policie veřejnosti a přenést na ni část zodpovědnosti za bezpečí. Mým cílem je popsat podstatu projektu, zhodnotit, jaké má projekt community policing v praxi výsledky, a zjistit reakce veřejnosti a policistů na vzájemnou spolupráci.

ABSTRACT

Key words: Police, community policing, crime prevention, citizen, cooperation, responsibility

Question of citizens and property safety belongs among the main tasks of The Police of the Czech Republic which went through numerous system and personal policy changes in 1989.

Crime prevention plays an important role in this issue. The Police is well aware of the fact that the public is an essential part of this topic and also it is an unexpendable source of information. One of the platforms of crime prevention which opens to the public and tries to involve the public and administrative bodies in work of the Police is project of Community Policing. In the following text the core of this project is described as well as its implementation within the Police work. The project's target is to reopen and enrich relationship between citizen and administrative bodies and pass a part of responsibility for their safety on the public. My aim is to describe the core of the project, evaluate its results in practice and elicit public opinion on the cooperation.

OBSAH

ÚVOD.....	7
1 CÍL A METODIKA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE.....	10
1.1 Metody výzkumu.....	11
2 ZÁKLADNÍ VÝCHODISKA STRATEGIE COMMUNITY POLICING – TEORETICKÁ ČÁST.....	15
2.1 Důsledky zavedení community policing pro Policii České republiky.....	19
2.2 Důsledky zavedení community policing pro ostatní instituce a veřejnost.....	21
2.3 Program „Partnerství“.....	22
2.4 Partneři.....	26
3 CÍLE COMMUNITY POLICING	27
3.1 Motivace zúčastněných	30
3.2 Prevence.....	33
3.3 Pozitivní zpětná vazba.....	38
4 COMMUNITY POLICING V PRAXI -PRAKTICKÁ ČÁST...	40
4.1 Dotazníkové šetření účinnosti spolupráce policie s městy a obcemi.....	41
4.2 Spolupráce s městem Kroměříž.....	43
ZÁVĚR	50
SEZNAM LITERATURY A PRAMENŮ:.....	54
SEZNAM PŘÍLOH:	57

ÚVOD

Žijeme v době neustálých a stále se zrychlujících změn. Tak jako se v komerční sféře organizace přizpůsobuje měnícím se požadavkům trhu, jsou i policejní organizace nuceny přizpůsobovat veřejné služby nejen změnám legislativním, ale především změnám ve vnímání standardů veřejných služeb. Klienty institucí veřejné správy jsou občané, kteří vyžadují rychlé, dostupné a především kvalitní služby.

Potřeba transparentnosti vztahu mezi policií a občanskou veřejností vyvstává naléhavě v posledních desetiletích v souvislosti s transformací role policie ve společnosti, kterou charakterizuje J. Musil „ jako změnu policie z vrchnostenského, privilegovaného a výrazně represivního orgánu, stojícího nad občanskou společností, nebo dokonce proti ní, v orgán plně integrovaný do společnosti a státního systému, podrobený zákonům a kontrolním mechanismům plnící přesně vymezené bezpečnostní funkce. Zkratkovitě lze tento trend vyjádřit jako přechod od nadřazenosti ke službě. Policie nemá občany ani kontrolovat, ani perzekuovat, nýbrž jim má sloužit tím, že je ochraňuje před narušiteli bezpečnosti a veřejného pořádku. Policie jako veřejná služba – taková je definice její společenské role.“¹

Policie může nalézt zdroje inovace pro provádění své práce jak ve výzkumu, technice a oborech, které se dnes staly hnací silou ve všech sférách společenského života, tak ve spolupráci s širokou veřejností. Ostatně, také svět zločinu využívá vymoženosti technického pokroku.

¹ MUSIL, J. *Sociální role policie včera, dnes a zítra* Kriminologický sborník, Praha, Kriminologický ústav, 1996 roč. 11, č.2, s.44.

O to více to musí učinit státní orgány včetně policie. V roce 2005 byl zahájen twinningový projekt community policing v práci Policie České republiky, který přímo navazoval na zavádění modelu EFQM do Policie České republiky.

Zavedení modelu Excellence EFQM do práce Policie ČR spolu s rozvinutím konceptu community policing má pro občany a zejména pro policii samotnou zásadní význam. Policejní práce vnímaná dosud jako tradiční služby státu se postupně stává službou orientovanou na potřeby občanů. I z tohoto důvodu začala Policie ČR v roce 2003 uplatňovat Model Excellence EFQM, k jehož hlavním rysům patří také zásada dodržování zákaznického principu. V důsledku aplikace modelu vyhlásil policejní prezident na podzim roku 2004 novou vizi Policie ČR - stát se uznávanou a respektovanou službou veřejnosti. Současně rozhodl o přípravě mezinárodního projektu, který napomůže plošnému uplatnění konceptu community policing v práci Policie ČR. Tento koncept spočívá ve společném přístupu policie, institucí a občanů k identifikaci, předcházení, a zejména v odstraňování dlouhodobých tíživých problémů veřejného pořádku a bezpečnosti, ale také plní úlohu nástroje, jehož prostřednictvím nabývá strategického významu a konkrétní podoby příklon policie k potřebám občanů. Účinnost tohoto programového partnerství, které v řadě lokalit již existovalo díky osobním a profesním kvalitám jednotlivců, se tímto projektem postupně stala jedním z uplatňovaných měřítek efektivity policejní práce, a to zejména na úrovni základních útvarů Policie ČR, v jejichž blízkosti většina populace žije, pracuje nebo studuje.

Z dlouhodobých zkušeností zahraničních partnerů vyplývá, že aplikace konceptu community policing ve svém důsledku v dané lokalitě vždy přispívá ke snížení kriminality i k vyšší spokojenosti veřejnosti se službou policie.

Projekt byl realizován na základě twinningové smlouvy a rozkazu policejního prezidenta číslo 66/2005, kterým se stanovil postup činnosti projektu „Podpora posílení prevence a metody community policing v práci Policie České republiky“. Za twinningové partnery tohoto projektu byly českou stranou vybrány policejní sbory z Nizozemského království a Severního Irsku.

Vzhledem k tomu, že od začátku uskutečňování projektu community policing jsem byl u jeho aplikace v činnosti základního útvaru Policie ČR v bývalém okrese Kroměříž ve funkci vedoucího obvodního oddělení, rozhodl jsem se tuto problematiku zpracovat ve své práci.

V následujících kapitolách se budu zabývat tím, co to vlastně community policing je, jaké jsou cíle tohoto přístupu a jak se projekt projevil v praxi zejména útvaru, který řídím.

Metody, jež jsem při psaní této práce používal, zahrnují analýzu dat získaných studiem literatury a prací s internetovými servery Ministerstva vnitra ČR, analýzu statistických dat a výročních zpráv o činnosti Okresního ředitelství PČR Kroměříž a Obvodního oddělení PČR Kroměříž a nakonec syntézu všech získaných informací v uceleném souvislém textu. **Chtěl bych podotknout, že zkoumaná oblast je společensky velmi aktuální, ale není příliš zastoupena v literatuře.** Při zpracování této práce jsem vycházel jak z výše uvedených pramenů, tak i empirických materiálů, rozkazů a pokynů a zejména z vlastní zkušenosti.

1 CÍL A METODIKA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Předmětem zkoumání v předkládané práci je činnost policejního managementu a jeho spolupráce s veřejností. V souladu s cílem předkládané práce a jejím zkoumáním je třeba vymezit, jaké chápání pojmu „management“ bylo zvoleno.

Odborná literatura obsahuje velké množství příkladů definic managementu. Různým definicím managementu je společná orientace na uskutečňování cílů organizace.

Např. P. F. Drucker výkladu pojmu „management“ uvádí: „management“ je funkcí, je disciplínou, návodem, který je třeba zvládnout, a manažeři jsou profesionálové, kteří tuto disciplínu realizují, vykonávají funkce a z nich vyplývající povinnosti“². Ve vztahu k tématu bude autor předkládané práce vycházet z pracovní definice managementu: management je soubor přístupů, názorů, doporučení, metod a technik, které užívají vedoucí pracovníci (manažeři) k zvládnutí specifických činností, směřujících k dosažení soustavy cílů organizace.

Policejní organizaci lze charakterizovat jako složitý, dynamický a pravděpodobnostní sociální systém v prostředí veřejné správy, který usiluje o dosažení svého hlavního cíle – sloužit veřejnosti a chránit její práva. Jeho složitost je podmíněna množstvím přímých a zprostředkovaných vazeb, propojující všechny jeho složky – (ředitelství krajů, územní odbory, organizační celky s celostátní působností) v hierarchicky uspořádaný celek s globálním cílem (poslání organizace).

² DRUCKER,P.F. *Cestou k zítřku: Management pro 21. Století* 1. vyd. Praha : Management Press, 1986. s. 54-55 ISBN 80-85603-28-4.

Jeho dynamismus je vyvolán nepřetržitými změnami jeho vnitřních a vnějších podmínek, které vyžadují odpovídající změny jeho chování a spolupráce s veřejností. Má-li být reakce organizace na podněty z okolí dostatečně pružná a adekvátní tomu, co veřejnost očekává, musí být vnitřní prostředí organizace projektováno tak, aby organizace dokázala plnit své cíle v okolí, jehož vlastnosti se také neustále mění.

Otevřenost organizace, tedy policie a její interakce s vnějším prostředím je nutnou podmínkou jejího dobrého vývoje a dobré spolupráce s veřejností. Značný vliv na pravděpodobnostní chování systému má existence lidského činitele s jeho různorodými a rozporuplnými zájmy a subjektivními zvláštnostmi. Pravděpodobnostní charakter fungování policejní organizace a její spolupráci s veřejností, klade náročné požadavky na koordinaci a subordinaci všech jeho složek. Vztahy koordinace a subordinace jsou však nemyslitelné bez uplatnění slučitelnosti složek systému a jejich hlavního prvku – lidí. Při tom slučitelnost lidí v systému předpokládá jednotu mnoha jeho závažných parametrů – cílů, úkolů, prostředků, realizace cílů, způsobů myšlení a jednání.

1.1 Metody výzkumu

Autor předkládané bakalářské práce měl snahu využít i takové obecné nástroje vědeckého zkoumání, jako srovnání, analogii, analýzu a syntézu, indukci a dedukci, komparaci a metody sociologického výzkumu.

Obecné výzkumné metody se prolínají všemi částmi výzkumu v rozličných obměnách. Patří k nim např. metody srovnání. Jednotlivé, různorodé jevy a procesy se analyzují a hledají se společné vlastnosti (znaky). Tímto způsobem se dostávám k poznání opakovatelnosti jevů, k tomu, co je podstatné a nepodstatné.

Prvek srovnání je v metodě analogie, „ale chybějí tu analytické postupy, jež jsou nutné ve srovnávací metodě. Je to bezprostřední přenášení podrobností s nebezpečím intuitivních názorů. Analogie se v moderní vědě objevuje při aplikaci kybernetiky, při modelování“³.

Analýza je rozbor – „myšlenkový postup rozkládající vymezený celek na jeho prvky, obecně, každá metoda, která se snaží nějaký předmět, nebo jev vysvětlit myšlenkovým či faktickým rozbořem jeho složek“⁴. Opak se nazývá syntéza.

Syntéza „znamená skládání – spojování částí do celků: myšlenkový postup postupující od nejjednodušších pojmů, nebo faktů ke složitějším“⁵. **Indukce** „je usuzování od jednotlivého k obecnému: myšlenkový postup umožňující z pozorování jednotlivých faktů vyvodit existenci obecných zákonitostí. Závěr indukce nemá jednoznačnou hodnotu pravdivosti“⁶.

Dedukce „naopak odvozování tvrzení (důsledku) z jednoho nebo několika jiných tvrzení (premis) pomocí odvozovacích pravidel. Toto tvrzení je u dedukce jisté, nikoliv jen pravděpodobné: důsledek je implicitně obsažen v premisách“⁷.

³*Všeobecná encyklopedie ve čtyřech svazcích* Svazek I. a-f 1.vyd. Praha: Nakladatelský dům OP DIDEROT, 1996, s.88. ISBN 80-85841-31-2.

⁴*Všeobecná encyklopedie ve čtyřech svazcích* Svazek I. a-f 1.vyd. Praha: Nakladatelský dům OP DIDEROT, 1996, s.88. ISBN 80-85841-31-2.

⁵*Všeobecná encyklopedie ve čtyřech svazcích* Svazek IV. ř-ž 1.vyd. Praha: Nakladatelský dům OP DIDEROT, 1998, s.296. ISBN 80-85841-37-1.

⁶*Všeobecná encyklopedie ve čtyřech svazcích* Svazek II. g-l 1.vyd. Praha: Nakladatelský dům OP DIDEROT, 1997, s.271. ISBN 80-85841-33-9.

⁷*Všeobecná encyklopedie ve čtyřech svazcích* Svazek I. a-f 1.vyd. Praha: Nakladatelský dům OP DIDEROT, 1996, s.523. ISBN 80-85841-31-2.

Komparace „je vyjádření s užitím komparativu, srovnání“⁸.

Hlavní fáze výzkumu autor strukturoval do tří etap:

- 1) příprava výzkumu
- 2) vlastní pozorování
- 3) zpracování a analýza informací

První etapa má za cíl shromáždit, studovat a zpracovat dostupnou odbornou literaturu a literární prameny z oboru managementu, ekonomie, psychologie, sociologie, policejních disciplín. V této etapě jsou položeny teoretické základy a východiska celého poznávacího procesu.

Druhá etapa je hlavní část výzkumu. Probíhá převážně v terénu metodou sběru empirických dat. Vyžaduje kromě teoretické připravenosti také řadu praktických opatření a poznatků (organizačních a kontrolních). K vlastnímu pozorování bylo využito přímého pozorování, dotazník, rozhovor (interview).

Třetí etapa, závěrečná, tvoří realizační výstup projektu a zabývá se analýzou a zpracováním získaných informací. V první části je více technickou záležitostí, ve druhé je náročná teoreticky.

Vlastní realizace a užití upotřebitelných výzkumných technik je efektivní za podmínky, kdy jsou systémově integrovány složky empirické a teoretické úrovně poznání v jeden celek. V praktické části bakalářské práce vymezující užití techniky byly aplikovány standardní sociologické výzkumné metody a techniky, ke sběru dat je využita dotazníková forma, forma telefonování a rozhovor.

⁸*Všeobecná encyklopedie ve čtyřech svazcích* Svazek I. a-f 1.vyd. Praha: Nakladatelský dům OP DIDEROT, 1996, s.523. ISBN 80-85841-31-2.

Vzhledem k velikosti a rozsahu spolupráce policie a veřejnosti nejsou osloveni všichni občané, ale obecní úřady a starostové. Celkem byly autorem práce doručeny dotazníky na 79 obcí v regionu Kroměřížska. Z celkového počtu bylo autorovi vráceno 51 vyplněných dotazníků. Představitelé 28 obecních úřadů neměli zájem se tohoto výzkumu zúčastnit s tím, že budou komunální volby a oni nekandidují.

Pozitivní na tomto výzkumu bylo, že dotazníky se zabývali starostové a místostarostové všech měst od 3 000 do 20 000 obyvatel (viz. příloha č .5)

2 ZÁKLADNÍ VÝCHODISKA STRATEGIE COMMUNITY POLICING – TEORETICKÁ ČÁST

.Myšlenka na realizaci projektu Otevřené společnosti, o.p.s. „Zavádění prvků community policing do praxe Policie České republiky“ se zrodila na počátku roku 2003. První verzi projektu, včetně plánovaného rozpočtu, připravil a prosadil Czeslaw Walek, dříve náměstek ministra pro lidská práva, nyní ředitel Sekce pro lidská práva Úřadu vlády ČR. Od července 2003 se stal vedoucím projektu Marek Veselý, manažer neziskové organizace Otevřená společnost, jeho asistentem pak Michal Tošovský, projektový manažer Ekologického právního servisu a Ligy lidských práv. S Otevřenou společností, o. p. s. spolupracuje od roku 2003, nejprve jako projektový koordinátor a později jako vedoucí Centra ProPolice. Hledá stále nové cesty, jak pomoci prosazení community policing do každodenní praxe PČR.

Od září 2005 až do ukončení projektu byl jeho vedoucím Michal Tošovský, zatímco Marek Veselý se na období mezi prosincem 2005 a zářím 2006 přesunul na pozici asistenta.

Projekt byl původně plánován na 24 měsíců od července 2003 do června 2005, ale po zvážení původního záměru byl po obsahové stránce přepracován, což se následně projevilo ve značných finančních úsporách, které umožnily projekt dvakrát prodloužit⁹.

⁹ Závazný pokyn policejního prezidenta č. 211/2008 o zavedení metody community policing do praxe u Policie České republiky.

Toto prodloužení bylo umožněno především díky tomu, že plánované zahraniční aktivity projektu byly – vzhledem k níže uvedenému – omezeny na minimum a pokud se nějaké uskutečnily, byly hrazeny z externích zdrojů (CEPOL, Royal Canadian Mounted Police, TAIEX, Open Society Justice Initiative). Většina ušetřených financí byla využita na expertní organizační práci pracovníků projektu.

Gestorem projektu se na Ministerstvu vnitra ČR stal Odbor prevence kriminality, spolu Odborem bezpečnostní politiky a Odborem vzdělávání a správy policejního školství. Velice krátce po zahájení projektu se ukázalo, ...“ že pokud chceme být úspěšní při prosazování community policing v Policii České republiky, musíme hledat spíše jeho „českou verzi“ a nikoliv přijmout zahraniční, byť nejpřijatelnější, model.“ Pojem community policing totiž každý policejní sbor chápe jako trochu jiné postupy. Jejich základem je ale vždy totéž – otevřenost a schopnost reakce vůči požadavkům a potřebám veřejnosti, důraz na prevenci kriminality, důraz na dobré vazby v místních společenstvích, vnímání kriminality jako skutečně společenského problému, který musí být i „společně“ řešen.

Původní projektový záměr – navrhnout model community policing, otestovat jej v praxi a poté zahrnout jako kurz do základní odborné přípravy policistů – se v tomto světle ukázal jako irelevantní; mnohem více totiž šlo o změnu postojů, myšlení, přístupů k práci a očekávání od ní. Proto bylo rozhodnuto věnovat se v první řadě odstraňování systémových a psychologických zábran, které jinak znemožňují policistům na základní úrovni pracovat v duchu community policing.

Tento závěr podpořil i fakt, že policisté poté, co jim bylo vysvětleno, co si pod pojmem community policing mají představit, se projektu nebránili, a naopak dodávali, že to, co je popisováno, se v mnohém podobá policejní práci, již si mnozí služebně starší ještě dobře pamatují – práci územního inspektora, tzv. obchůzkové službě ve svěřeném okrsku. Ústřední bod české verze community policing proto představuje její renesanci.

Podle zjištění v době, kdy se začala propagovat obchůzková služba, bylo běžné, že policista trávil v obchůzce pouze pětinu pracovního času (navíc obchůzkou byla obvykle vnímána kontrola dopravy, nezřídka mimo svěřený okrsek); v nejnovějších vyjádřeních představitelů Policie České republiky znovu objevili význam obchůzkové služby a připravují nový předpis, který předpokládá „plánování služby policistům tak, aby minimálně z padesáti procent vykonávali službu v přiděleném okrsku“.

Community policing (komunitní přístup k policejní práci) je pojem, zastřešující často velmi různé postupy práce policie zohledňující aktivní komunikaci s veřejností. Výsledky spolupráce se mohou projevit jak v oblasti prevence kriminality, tak ve zvýšení efektivity každodenní policejní práce při zajišťování veřejného pořádku a bezpečnosti.

Principy community policing jsou zaváděny od 60. let minulého století v mnoha zemích současné EU a v posledních letech i v zemích střední a východní Evropy.

Policejní přístup směřuje ke společnému definování problémů v oblasti veřejného pořádku a bezpečnosti a jejich následnému společnému řešení. Výsledné aktivity jsou pak zaměřeny zejména na odstraňování příčin problémů, nejen jejich důsledků.

Jednoduše řečeno je to souhrn takových policejních přístupů, které dokáží identifikovat a pojmenovat řadu problémů v oblasti veřejného pořádku a veřejné bezpečnosti. V návaznosti na označení jevů pak policie navrhuje možnosti opatření jevům předcházejících a to nejen vlastních, tedy policejních, ale i takových, na kterých se bude podílet široká veřejnost.

Na základě komunikace mezi všemi zmíněnými – tedy policií i veřejností, vzniká řada aktivit, které jsou zaměřené především na odstraňování příčin těchto problémů.

Policie se tak chová proaktivně, předchází kriminalitě tím, že navrhuje na základě svých znalostí a zkušeností taková opatření, která jí zamezí už před jejím vznikem¹⁰.

Pojem, jak je zřejmé, nemá ani jednotnou definici, ani jednotný obsah a může se stát, že si pod ním každý zasvěcenec představí něco trochu jiného., Je to tím, že community policing je spíš filosofie než taktika nebo nějaký specifický přístup. A jako filosofie také pracuje s určitým teoreticky odůvodněným názorem na své okolí a postavení člověka – v tomto případě policisty – v něm. Koncept je vždy naplňován v lokálních variantách, které spojují (mimo jiné) tato základní východiska:

¹⁰ *Pro-Police–Pomáháme policistům najít cestu k občanům* [on-line] Praha: Pro-police [cit.2010-11-30]. Dostupný na [www: <http://www.pro-police.cz/pages/show/1-uvod>](http://www.pro-police.cz/pages/show/1-uvod).

2.1 Důsledky zavedení community policing pro Policii České republiky

Policejní práce orientovaná na službu veřejnosti nenahrazuje standardní práci policie na základních útvarech, ale doplňuje ji a významně usnadňuje. Současné policejní přístupy pozvolna ustupují od hodnocení úspěšnosti skrze statistiky objasňenosti kriminality jako jediného kritéria a přistupují k sebehodnocení skrze důvěru občanů či jejich subjektivní pocit bezpečí.

Policejní strategie se již neomezuje na obecné a neměnné cíle (jako např. boj s drobnou kriminalitou či organizovaným zločinem), ale stále více se snaží klást důraz na často velmi různorodou poptávku veřejnosti.

Tu lze zjišťovat především skrze každodenní působení policie mezi občany, což umožňuje efektivní tvorbu konkrétních opatření na lokální úrovni. Tato filosofie policejní práce se zaměřuje na součinnost při řešení příčin kriminality, aby tak předešla vysokým nárokům na práci policie při jejich řešení. Předpokladem je, že v rámci tohoto přístupu má každý policista svůj díl odpovědnosti za aktivity, které může vykonávat ve své pozici. Výhody community policing zpravidla nefungují, pokud je tento přístup vnímán pouze jako „úkol pro preventistu“.

V České republice byly od devadesátých let minulého století za účelem komunikace policie s veřejností zřizovány „preventivně informační skupiny“ dále jen PIS. Vytvořila se tím síť okresních, krajských a republikových specialistů na informování veřejnosti o práci policie a současně možnostech ochrany občanů před trestnou činností. Zaměstnanci PIS se postupně stali realizátory primárních preventivních programů, obvykle zaměřených na cílové skupiny dětí, mládeže a seniorů.

Organizovali a obvykle přímo prováděli přednášky a besedy s těmito cílovými skupinami za účelem zvýšení jejich právního vědomí. Na základě velké poptávky po možnostech ochrany majetku před odcizením a poškozením začali tito odborníci zřizovat poradenské místnosti. Současně s tím se specializovali na informování veřejnosti prostřednictvím médií.

Staronovým prvkem, který je schopen policii přiblížit občanům, je každodenní komunikace. O tom, že je třeba komunikovat, nikdo ze strany policie ani veřejnosti jistě nepochybuje; cesty ke zlepšení komunikace však můžeme hledat teprve tehdy, když jednoznačně definujeme, co se za pojmem „komunikace“ skrývá. V rámci „komunitního“ přístupu jsou proto pro tuto součást policejní práce vytvářeny soubory technik a metodických postupů. Důsledky zavedení community policing pro Policii ČR

Policie se musela naučit sdílet a delegovat část odpovědnosti za oblast veřejného pořádku a kriminality; a aktivně využívat znalosti, schopnosti a možnosti, které v této oblasti mají jiné instituce a veřejnost samotná.

V důsledku to pak znamená efektivnější způsob řešení problémů. Kriminalita není pouze věcí policie a policisté ji nemohou řešit sami. Kriminalitu vnímají jako součást prostředí a systematicky omezují prostor pro její vznik a projevy. Policisté se museli naučit ptát občanů, co od nich očekávají a co potřebují. Policistova práce je hodnocena podle výslednosti a podle jeho schopností pojmenovávat problémy, navrhopvat jejich řešení a přijímat svůj díl odpovědnosti. Policie dále pomáhá občanům k svépomoci a věci řeší především problémově, nejen případ od případu. Problém se nejlépe řeší tam, kde vznikl. Prostřednictvím lidí, kteří mu rozumí a chtějí ho řešit v době, kdy je ještě zvládnutelný.

2.2 Důsledky zavedení community policing pro ostatní instituce a veřejnost

Dosavadní aktivity odboru prevence Ministerstva vnitra ČR z filosofie community policing v celku vycházejí. Koncepce prevence kriminality je založena na principu, že místní problémy se mají řešit na místní úrovni za spolupráce a spoluúčasti všech zainteresovaných subjektů, tedy policie, veřejné správy, podnikatelů a občanů. Protože oblast veřejného pořádku a bezpečnosti jako takové je vnímána jako prvořadá záležitost policie, je nutné, aby policie byla tou institucí, která vůči svým partnerům učiní vstřícný krok a přijde s iniciativou. Lidé se cítí dobře a bezpečně tam, kde se mohou vzájemně spolehnout jeden na druhého.

Komunitu v souvislosti s community policing tvoří ti, kdo sdílejí společný zájem – v tomto případě otázku bezpečnosti a veřejného pořádku ve své lokalitě. Partnerství a doplňkový projekt „Otevřená společnost“ směřují k posílení spolupráce policie a veřejnosti při výkonu policejní práce a tak se smysluplně doplňují. Z hlediska občanů bylo třeba „přijmout spoluodpovědnost za svou vlastní bezpečnost a tím i bezpečnost ostatních, nést svou část odpovědnosti za veřejný pořádek - nenechávat už tento úkol jen na policii, podílet se na řešení problémů a uvědomit si, že svými vlastními aktivitami mohou sami občané předcházet jejich vzniku.“¹¹

¹¹ TOŠOVSKÝ, M. *Přednáška na Policejní akademii* Praha, září 2005.

2.3 Program „Partnerství“

Program prevence kriminality pojmenovaný „Partnerství“ nese v samotném názvu myšlenku spolupráce partnerů. Východiskem je definování bezpečnostních problémů policií a iniciativní jednání s příslušnými orgány samosprávy. Výsledkem jsou pak návrhy projektů k řešení popsaného problému. Tento program je finančně podporován ze státního rozpočtu.

Na základě programu „Partnerství“ byly vypracovány vedením policie v Kroměříži a starosty města Kroměříže a jednotlivých obcí náležejících do působnosti Obvodního oddělení Policie ČR Kroměříž dohody o spolupráci při zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku. V těchto dohodách jsou podrobně stanoveny oblasti vlastní spolupráce. Těmito dohodami se sleduje zlepšení vzájemné spolupráce tak, aby jejich společným úsilím byla zvýšena bezpečnost a veřejný pořádek. Tuto oblast spolupráce s obcemi řeší také § 16 zákona o Policii České republiky číslo 273/2008 Sb. ve znění pozdějších předpisů, kde se uvádí „Útvar policie určený policejním prezidentem **může uzavřít písemnou koordinační dohodu** s obcí nebo městskou částí hlavního města Prahy **za účelem stanovení společného postupu při zabezpečování místních záležitostí veřejného pořádku.**“¹²

Účelem je zkvalitnit, zjednodušit a sjednotit vzájemnou spolupráci mezi stranami dohody a současně upravit oblasti a formy vzájemné spolupráce při zabezpečování místních záležitostí veřejného pořádku.

¹² Česko. Zákon č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky. In *Sbírka zákonů, Česká republika*. 2008, částka 91, s. 4088.

Vzájemná spolupráce zahrnuje zejména oblasti, které jsou legitimně vymezeny v rámci tzv. operačního prostoru v ustanovení § 2 zákona číslo 273/2008 Sb. o Policii České republiky, ve znění pozdějších předpisů/dále jen zákon o Policii ČR/ “ Policie **slouží veřejnosti**. Jejím úkolem je **chránit bezpečnost osob a majetku a veřejný pořádek, předcházet trestné činnosti, plnit úkoly podle trestního řádu** a další úkoly **na úseku vnitřního pořádku a bezpečnosti** svěřené jí zákony, přímo použitelnými předpisy Evropských společenství nebo mezinárodními smlouvami“.¹³

Na základě položené otázky „ jaké jsou hlavní bezpečnostní problémy, které zatěžují Vaše město/obec (viz příloha č. 5) byly dohody uzavřené se starosty obcí oblasti spolupráce definovány takto:

- a) ochranu bezpečnosti osob a majetku,
- b) ochranu veřejného pořádku,
- c) dohled nad bezpečností a plynulostí silničního provozu,
- d) pátrání po osobách a věcech,
- e) vyšetřování trestných činů a zjišťování jejich pachatelů,
- f) prevenci kriminality s důrazem na spolupráci s veřejností,
- g) prohlubování komunikace mezi stranami dohody a veřejností,
- h) zkvalitňování práce Policie České republiky ve smyslu služby veřejnosti.

¹³ Česko. Zákon č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky. In *Sbirka zákonů, Česká republika*. 2008, částka 91, s. 4086.

Spolupráce mezi stranami dohody se provádí zejména těmito formami:

- a) definicí místní společenské zakázky na práci policie z pohledu samosprávy a veřejnosti,
- b) společným stanovením priorit vzájemné spolupráce na poli bezpečnosti v dané lokalitě,
- c) vzájemnou koordinací sil a prostředků při zajišťování oblastí vzájemné spolupráce,
- d) společným stanovením hodnotících kritérií úspěšnosti vzájemné spolupráce,
- e) společným prováděním průzkumů spokojenosti občanů (stanovení frekvence, obsahu, financování, prezentace výsledků apod.),
- f) společnou mediální strategií ve věcech společného zájmu,
- g) vzájemnou spoluprací na možnostech modernizace služeb policie, které nejsou v jejím vlastnictví,
- h) výměnou informací za podmínek stanovených právními předpisy¹⁴,
- i) vzájemnou spoluprací při vytváření a využívání kamerových systémů.

¹⁴ Česko. Zákon č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů. In *Sbírka zákonů, Česká republika*. 2000, částka 32, s. 1521-1532.

Mezi úkoly policie v oblasti předcházení protiprávním jednáním porušujícím veřejný pořádek v obci patří zejména zvýšená obchůzková činnost, užší styk s představiteli obcí a úzký kontakt policisty, který má uvedenou oblast přidělenou, s obyvateli obce či čtvrti (viz příloha č. 3). Úkolem obce je pak vytvořit pro policistu takové podmínky, aby jeho práce v teritoriu byla efektivní, a to tím, že mu bude v obci zajištěna místnost pro služební úkony, že bude pravidelně zván k jednání rady a zastupitelstva. Obec zajistí, aby činnost policie v obci, mohla být prezentována na obecních vývěškách.

Při zabezpečování veřejného pořádku v souvislosti s konáním významných politických, kulturních, společenských a sportovních akcí se strany zavazují:

- a) společně vyhodnotit potřebný počet sil a prostředků k zabezpečení veřejného pořádku v souvislosti s konáním akcí,
- b) dohodnout způsob předávání požadavků souvisejících se zabezpečováním veřejného pořádku při konání akcí od hlavního pořadatele na velitele bezpečnostního opatření po linii policie a následné přenesení úkolů na strážníky obecní policie,
- c) vypracovat projekt pro pořádání akcí, včetně stanovení sil a prostředků k zabezpečení veřejného pořádku při jejich konání.

Dohody jsou uzavřeny na dobu neurčitou s možností ukončení spolupráce z jedné či druhé strany s výpovědní lhůtou dvou měsíců. Plnění závazků dohody a její aktuálnost budou vyhodnocovat zástupci obou stran dohody jedenkrát ročně (přílohy č. 1 a č. 2).

2.4 Partneri

Zástupce místní územní samosprávy, učitel či ředitel školy, důchodce, úřad práce, nevládní organizace, probační a mediační služba, děti a mladí lidé, úřad městského architekta, městský strážník, zdravotnické zařízení, místní podnikatel, sportovní klub, charita, místní média - každý z těchto hráčů má nějakou schopnost či možnost napomoci řešení problému, který je společně určen jako klíčový pro danou lokalitu.

3 CÍLE COMMUNITY POLICING

Slova community policing je možno z angličtiny přeložit následovně. Buď každé slovo samostatně, tedy community znamená - společenství, komunitu, obec, veřejnost, společnost, nebo společenský styk. Slovo policing pak policejní kontroly, dozírající, hlídající, dozor. Slovní spojení pak místní policii. V této práci se tedy bude jednat o „místní policii“.

Policie ČR plní úkoly ve věcech vnitřního pořádku, bezpečnosti a další úkoly jí vymezené zákonem. Mimo to působí také v oblasti prevence kriminality. Pracuje na očích občanům a to jakým způsobem dané úkoly plní, jakým způsobem se jednotliví policisté chovají, či jakým způsobem sdělují informace, velmi ovlivňuje samotný přístup veřejnosti k policii i veřejné mínění vůbec. Proto cíle projektu community policing obecně směřují k cílenému a systematickému zlepšování informovanosti občanů všech věkových kategorií o Policii ČR, o důležitosti její práce, nezbytnosti dodržování zákonů a následcích jejich porušování. Jedním z hlavních cílů bylo zajistit hlubší povědomí o pojmu community policing a jeho obsahu mezi policisty samotnými, v dalších institucích, u orgánů samosprávy a u odborné veřejnosti.

Obecná úroveň povědomí o tom, co je community policing, byla z počátku jak mezi policisty, tak mezi ostatními partnery velmi nízká. Policisté odmítali a svým způsobem bojkotovali tento projekt jako něco, co bylo implementováno po převzetí ze zahraničí. Každoročně od roku 1990 odjížděly skupiny vybraných policistů na stáže do USA, Kanady, ale i k policejním sborům v Evropě, zejména do Nizozemí a Německa. Každá z těchto skupin přivezla něco, co by se dalo uplatnit i v práci Policie ČR. U nás ale pro tyto nové věci nebyly vhodné podmínky (např. vzdělávání policistů, úroveň myšlení veřejnosti a její vztah k policistům jako takovým).

Musíme si uvědomit, že policie byla vnímána veřejností jako represivní složka státu. Proto i projektu community policing věřilo málo lidí jak z řad Policie ČR, tak i z řad potenciálních partnerů.

Prvotním cílem je předcházet možným bezpečnostním rizikům a od toho se také odvíjí měření efektivity práce policisty. Pokud vedoucí pracovník správně vyhodnotí bezpečnostní situaci v jednotlivých okrscích svého obvodního oddělení a do těchto míst ve správném čase velí policejní hlídku, je pravděpodobné, že hlídka dopadne pachatele při činu.

Protože je prostě tam, kde je pachatel, a tudíž je mu blíž. Jestliže pachatele hlídka nedopadne při činu, tak je blízko oběti, které nebudou váhat při oznámení a tím se zkrátí čas od spáchání skutku k okamžiku, kdy se začne něco dělat. V tomto případě je předpoklad, že pachatel ještě není daleko a bude dopaden. Tím se zvětšuje vyhlídka na objasnění skutku. U takových rizikových míst se přímo nabízí prostor pro zapojení veřejnosti. Jestliže se někdo chce cítit ve své lokalitě bezpečně, bude pro to muset také sám něco udělat.

Novým a progresivním cílem je nové policejní motto „Pomáhat a chránit“, které definuje dva další policejní cíle. Jejich dosahování nebude vůbec snadné, zejména proto, že si na ně veřejnost i policie musí teprve zvykat. Policie se dosud orientovala především na pachatele, jako na svého základního „zákazníka“. Soustřeďovala se na to, jak jej dopadnout, vyhledat nebo mu znemožnit páchaní dalšího skutku. Cíle „Pomáhat a chránit“ jsou zaměřené na oběti, a to jak potenciální, tak skutečné. Veřejnost se dokáže rychleji adaptovat na to, že by najednou měla od policie chtít pomoc a ochranu, než policie na to, že by ji měla primárně poskytovat. Cíle jsou to správné a přesné a z filozofie community policing rozhodně vycházejí.

Nicméně tím, že si je policie napíše na auta a policisté se na ně budou každý den dívat, se k jejich naplňování příliš neposunou. Policisté se proto, aby mohli uvedené cíle naplňovat, musí především naučit s potencionálními nebo skutečnými oběťmi komunikovat. Tato změna je velmi zásadní, protože dosud komunikovali především s pachateli. Také si musejí ujasnit a veřejnosti srozumitelně sdělit, koho mají v úmyslu chránit především, před čím a jak bude v praxi ochrana vypadat a dále komu budou pomáhat a s čím. Pokud si tyto otázky s veřejností nevyjasní, budou vznikat jen další potíže a nedorozumění.

Velkou překážkou při naplňování nových cílů konkrétním obsahem, je uvěřitelnost nové vize. Občané vítají, že je policie chce chránit a pomáhat jim, žel celá řada osobních zkušeností s policejním aparátem je tak tristní a policejní práce tak žalostně neviditelná, že pro začátek občanům docela postačí, když je policie až tak chránit nebude, ale když jim hlavně nebude ubližovat. Postačí, když policie bude oznámení přijímat a ne různými technikami oznamovatele odrazovat, když se bude ke svědkům i obětem chovat slušně. Také nemusí hned přímo pomáhat, protože pomáhat jde pouze tomu, kdo pomoc chce a potřebuje.

Pro začátek stačí, když se po policejním zásahu situace nezhorší. Když občan nebude muset litovat toho, že se na policii obrátil, protože kdyby to neudělal, bylo by to lepší.

Community policing se víc soustřeďuje na předcházení trestné činnosti a policie se tak na základě zkušeností, informací od obcí a veřejnosti soustřeďuje na zločin, který se ještě nestal. Zločiny, ke kterým už došlo, pak neřeší případ od případu, ale v určitých souvislostech. Policie nepátrá po příčinách dodatečně, ale zná je dopředu a může tak prostor obsadit dřív než pachatel.

To je možné pouze tehdy, když policie zná dobře místní problémy, ví kdo je kdo, zná se s místními lidmi a má s nimi korektní vztahy. Navíc musí být nekompromisní při porušení zákona, nebere ohledy na to, kdo má lepší postavení v obci či městě, všímá si všech přestupků. Ví, kde se nacházejí děti místo toho, aby byly ve škole, zná pomáhající instituce a dokáže na ně odkázat a spolupracuje s nimi, dokáže doporučit obci, co zlepšit, jak upravit prostory, kam umístit kamerový systém apod.

3.1 Motivace zúčastněných

Jedním z hlavních cílů tedy bylo přesvědčit samotné policisty, že tento projekt je životaschopný a může jim pomoci v jejich těžké práci. Dalším logickým krokem pak bylo přesvědčit partnery o prospěšnosti úzké spolupráce. Na tehdejší Okresní ředitelství Policie ČR v Kroměříži byl rozkazem okresního ředitele zřízen tým pracovníků pod vedením zástupce ředitele pro pořádkovou a dopravní službu, který při pravidelných poradách vysvětloval policistům, jaké možnosti tento projekt policii otevírá.

Do týmu byli zařazeni všichni vedoucí obvodních oddělení a dopravní služby. Tento tým se také zúčastňoval seminářů pořádaných nadřízenými složkami za účelem získávání nových argumentů a poznatků od útvarů, které byly pověřeny pilotním programem community policing. Po necelém roce se práce týmu začala kladně projevovat zejména v tom, že se policisté naučili program realizovat a využívat. Tým dostal také za úkol seznamovat s tímto programem širokou veřejnost. Vedoucí obvodních oddělení častěji navštěvovali starosty, chodili na zasedání rad zastupitelstva, navštěvovali veřejná shromáždění občanů a vysvětlovali podstatu tohoto projektu.

I mezi veřejností se z počátku projevoval názor, že za bezpečnost, veřejný pořádek, kriminalitu a bezpečnost v dopravě je odpovědná pouze policie.

Určitý zlom nastal ve chvíli, kdy se do projektu aktivně zapojilo město Kroměříž i se svou městskou policií.

Po půl roce bylo provedeno vyhodnocení a výsledky byly cestou okresních periodik publikovány. Ze zveřejněných výstupů vyplynulo, že díky projektu a zapojení radnice, veřejnosti, státního zastupitelství i soudu došlo ve městě ke snížení drobné kriminality o 15 %, snížení narušení veřejného pořádku o téměř 40 %, u dopravních nehod v rámci města ke snížení o 10 %. Navíc byl vypracován preventivně informační skupinou Policie ČR v Kroměříži projekt ke snížení kriminality. Díky tomuto projektu získalo Okresní ředitelství policie ČR od Ministerstva vnitra z oblasti prevence finanční částku 20 000,- Kč. Za tyto finanční prostředky byly zhotoveny prosklené vitríny, které byly umístěny ve vestibulu Okresního ředitelství Policie ČR Kroměříž. V těchto vitrínách byly občanům představeny jak aktivní, tak pasivní prvky zabezpečení jejich majetku, informace, kde je možno tyto prvky zabezpečení pořídit apod.

Zároveň zde byly vystaveny informace o činnosti policie na úseku dopravy, veřejného pořádku i kriminality

Policie ČR a tedy ani vedení Krajského ředitelství Zlín, územní odbor Kroměříž neshromažďuje a tedy ani blíže nevyhodnocuje údaje o způsobu vnímání organizace společností. Určité signály společnosti nebo části společnosti v konkrétním regionu můžeme vnímat z průběhu výsledků jednání vedoucích pracovníků jednotlivých úrovní řízení, kteří organizaci zastupují v různých komisích a orgánech obcí.

Rovněž lze na určitý postoj společnosti poukázat i na základě článků zejména v regionálním tisku, jež jsou vybírány a shromažďovány na pracovišti PIS, případně na zveřejněné televizí, rozhlasovými šoty a nyní nově na internetu, avšak ani tyto nebyly a nejsou systematicky vyhodnocovány.

Dobrou praxi s velmi dobrým ohlasem veřejnosti jsou vnímány preventivně výchovné akce, které Policie uskutečňuje, nebo na kterých se spolu s dalšími organizacemi podílí. Jedná se o preventivní aktivity pro děti a mládež.

Policisté na všech typech škol (mateřské, základní, střední) uskutečňují přednáškovou činnost např. o bezpečnosti silničního provozu, o drogách, o negativních jevech ve školách (šikana) a společnosti, k problémům osobní bezpečnosti, osvětovou činnost k prevenci kriminality a vztahu k Policii ČR (např. Ajaxův zápisník pro žáky I. stupně základních škol). Aktivně se zapojujeme do celostátní dopravně bezpečnostní akce „Jablko nebo citron“, při níž policisté společně s dětmi provádějí kontrolu dodržování pravidel silničního provozu ze strany řidičů (zejména pak v blízkosti škol).

Kontrolovaní řidiči dostávají z rukou dětí jablko, v případě porušení pravidel citron.

Pro dospělé a seniory pak ve spolupráci s obecními úřady a městskými policiemi, Kluby důchodců, informační a přednáškovou činnost s názvem „Pozor, neotvírej dveře“. Při této akci se jak seniorům, tak dětem ve školkách a na I. stupni základních škol rozdávají letáčky- samolepky, které se dají nalepit na dveře, aby je tato skupina lidí měla na očích, když jde někomu otevřít dveře. Samolepky upozorňují na potřebnou opatrnost při otevírání dveří a vpouštění neznámých a podezřelých osob do domů a bytů, důvěřivých seniorů.

Další z aktivit policistů je zaměřena na podávání alkoholu mládeži v restauracích a na diskotékách. Na tomto poli máme sice také dílčí úspěchy, ale bez pomoci široké veřejnosti, zejména pak rodičů, je to boj s „větrnými mlýny“. Z praxe mám zkušenost, že alkohol u dětí jejich rodičům až tak nevadí.

Pokud policisté zjistí požití alkoholu u osoby mladší 18-ti let, bývá v nočních hodinách tato osoba předvedena na obvodní oddělení PČR a jsou vyrozuměni rodiče, aby si pro své dítě přišli. Velmi často se pak setkáváme ze strany rodičů s nadávkami, že již spali a my je zbytečně kvůli pár pivům vzbudili. Potomkovi pak vyčítají, že si pro něho museli přijít a že se nechal chytit. Tuto zkušenost máme i s dětmi, které ještě nedosáhli 15 let. V případě, že takové dítě uvízne v naší síti opětovně, oznamujeme tuto skutečnost odboru péče o rodinu a děti při městském úřadě.

3.2 Prevence

Dalším neméně důležitým cílem je oblast prevence trestné činnosti. Tento cíl je zaměřen zejména na děti a mládež a na seniory. Zejména posledně jmenovaná skupina obyvatel je velmi zranitelná, protože jde o občany velmi důvěřivé a svým způsobem nenapravitelné.

Policisté chodili (a stále chodí) do klubů seniorů, do domovů seniorů a do míst, kde dochází ke zvýšené koncentraci těchto osob. Zde se pak formou přednášek snažili seniorům vysvětlit možná rizika spojená s důvěrou.

Přednášky a besedy pro děti a mládež jsou zaměřeny ke zvyšování právního vědomí. Těchto přednášek se účastní jak specialisté ze služby kriminální policie a vyšetřování, tak policisté obvodního oddělení a dopravního inspektorátu.

Na požádání školy bývá přizván i pracovník Českého červeného kříže.

Na základě požadavku vedení školy je všemi zúčastněnými složkami vypracován plán akce. V prvních třiceti minutách jsou žáci seznámeni s právním systémem v ČR. Je jim zejména vysvětlen rozdíl mezi přestupkovým jednáním a trestným činem.

Na závěr této části je dětem předložen velmi jednoduchý test z oblasti, se kterou se právě seznámily. Pak se žáci rozejdou k jednotlivým stanovištím. Zde jsou jim formou hry vysvětlovány dopravní značky a základní informace k provozu na pozemních komunikacích, na stanovišti pracovníka Českého červeného kříže si mohou vyzkoušet základy poskytování první pomoci, atd. Poznatky zde získané si mohou hned ověřit na připraveném dopravním hřišti.

Policie vlastní dvě vybavená jízdní kola. Žáci musí před jízdou kolo prohlédnout a zjistit, zda splňuje podmínky provozu. Pak vypracuje jednoduchý test z dopravních značek a ze znalostí poskytování první pomoci. Pokud tímto testem žák projde, může sednout na jízdní kolo a předvést své získané dovednosti na dopravním hřišti (např. při jízdě zručnosti). Jeho jízdu sleduje policista, který po skončení jízdy žákovi sdělí, zda se dopustil přestupku, nebo zda jeho jízda byla v souladu se zákonem o provozu na pozemních komunikacích. Ti, co získají méně než 5 trestných bodů, jsou policisty odměněni drobnými dárky. V poslední době si školy vyčleňují na tuto činnost celé dopoledne a své nejlepší žáky odměňují věcnými dary, například cyklistickou výbavou, jako jsou přilby, osvětlení, lepení pneumatik apod. Peníze na tyto dárky pochází jak od sponzorů, tak z prostředků přátel školy.

Dále bývají organizovány dopravně bezpečnostní akce, kterých se děti mohou zúčastnit a na kterých mohou být přímo svědky nezodpovědného chování některých řidičů. Děti pak řidiče odměňují jablkem – pokud se choval podle zákona, nebo citronem, pokud porušil některé z ustanovení silničního zákona.

V praxi se osvědčily preventivní akce pro širokou veřejnost, jichž se účastní několik složek Integrovaného záchranného systému (IZS).

Jedná se o celodenní akce pořádané jak Policií ČR, tak hasičským záchranným sborem a záchrannou zdravotnickou službou. Město Kroměříž dává při konání akcí tohoto typu k dispozici Velké náměstí v Kroměříži. Akce se uskutečňuje 1x do roka, obvykle před hlavními prázdninami. Každá ze součástí IZS má vyhrazené své místo, kde se jak žákům a studentům, tak občanům města prezentuje. Je přistavena používaná technika, kterou si všichni mohou zblízka prohlédnout.

Každá složka IZS má připravené soutěže, kterých se žáci, ale i jejich rodiče mohou zúčastnit. Obvykle největší zájem je o vysokozdviznou plošinu hasičů, z které se specialisté slaňují. Velký zájem bývá u stanoviště pyrotechniků z Olomouce, kteří předvádějí roboty na zneškodňování výbušných nástražných systémů. U stanoviště zásahové jednotky, která předvádí zadržení nebezpečného pachatele, bývá také hodně vděčných diváků. Bohužel, vzhledem k dosti vysokým finančním nákladům, se minulý rok výše jmenovaná jednotka policie této akce nezúčastnila. Dopravní služba PČR zde pořádá jízdu zručnosti na jízdním kole a předvádí techniku, kterou používá při dokladování dopravních přestupků. Obvodní oddělení se prezentuje vybavením pořádkové jednotky a činností služební kynologie, a to jak při hlídkové činnosti, tak i při zadržování prchajícího pachatele.

Každý rok se zvyšuje počet osob, které tuto akci navštěvují. Při pořádání první akce tohoto druhu v roce 2003 se zúčastnilo celkem 1400 osob. V roce 2009 pak akci sledovalo přes 4000 osob, z toho bylo 870 žáků základních škol, 400 studentů středních a vyšších škol a téměř 2000 osob dospělých mnohdy s dětmi předškolního věku.

Jednou z neméně důležitých preventivních akcí je program zaměřený na minoritní skupiny obyvatel, především pak na Romy. Zde jsme začali velmi úzce spolupracovat se speciální základní školou, kam většina romských dětí dochází.

V rámci besed s dětmi a dalších připravených preventivních akcí pro děti chceme působit na jejich právní vědomí a to ve čtyřech základních kategoriích: trestní odpovědnost, deviantní chování, působení omamných látek, dopravní výchova. Dalším možným výstupem je pak přiblížení práce PČR s dopadem na možnost „stát se policistou“.

Během besed ve třídách jsou děti seznamovány prostřednictvím prezentací a propagačních materiálů spojených s odborným výkladem příslušného policisty se základními pravidly chování i právními normami. Je jim přiblížena trestní odpovědnost za případné porušení pravidel. Důležité je vysvětlení, co společnost netoleruje, co je tudíž špatné. Přednášející se snaží, aby děti z komunit samy chápaly, že to není složité chovat se správně podle norem, jak to vyžaduje společnost, a tímto mít blíž i ke kamarádům z majority. Je velmi důležité, aby tyto přednášky děti bezprostředně vnímaly a tímto se i oprostily od případného domácího závadového chování.

Přednášky jsou propojeny s praktickými ukázkami ve třídách, kde se názorně ukazují společensky nežádoucí jevy.

Obdobným způsobem je popsáno deviantní chování, kdy jsou vylíčeny jevy jako gamblerství, sprejerství, alkoholismus. K prezentaci omamných a psychotropních látek bývá přizván specialista z SKPV, který provádí odbornou přednášku s názornými ukázkami návykových látek a popisuje vliv těchto látek na zejména dětský organismus.

Besedy jsou prováděny formou výkladu s prostorem na zodpovězení dotazů ze strany dětí. Besedami a ukázkami si děti rozšiřují své vědomosti v právní oblasti a tak se snižuje i možnost jejich případného deviantního chování. Účast dětí na přednáškách a besedách je motivuje k tomu, aby se s policisty začaly více bavit a aby více přemýšlely o své budoucí profesi.

Podobné akce a projekty mohou být realizovány společně s paralelními třídami základních škol tak, aby děti byly smíšeny, tímto motivovány k navazování vzájemné komunikace a kamarádství. Děti se seznamují s věcmi, které jim budou pomáhat vyhýbat se v civilním životě sociálně patologickým jevům.

Další, neméně důležitou preventivní akcí je akce k bezpečnosti obydlí, zejména seniorů. Za účasti policistů, strážníků městské policie, klubu důchodců, jsou pořádány besedy s touto skupinou lidí, kde jsou jim vysvětlována pravidla bezpečného bydlení. Akce má název „pozor, neotvírej dveře“. Ve spolupráci se starosty pak byli vytipováni senioři, kteří jsou osamělí, lidé tělesně postižení a jinak hendikepovaní.

Tito lidé byli policisty spolu s dobrovolníkem Obecního úřadu navštíveni a byly jim předány letáčky – samolepky, které je upozorňují na dodržování opatrnosti při vpouštění cizích lidí a podezřelých osob do domů a bytů.

Tato akce začíná přinášet své ovoce, protože v roce 2008 jsme registrovali na územním odboru Kroměříž 48 okradených seniorů v jejich bytech, v roce 2009 pak 34 a v roce 2010 pouze 14 případů. Domnívám se, že tento výrazný pokles je zaznamenán zejména díky zvýšené aktivitě policistů ve vztahu k nejrizikovější skupině obyvatel. Tyto akce mají mezi cílovou skupinou občanů velký ohlas.

Obdobně s velkým ohlasem se setkáváme při akcích „rekreační chaty„. V teritoriu se nachází 5 velkých chatových lokalit, ve kterých je postaveno více jak 7 000 rekreačních objektů. Tyto akce probíhají 2x do roka vždy na jaře před zahájením rekreační sezony a na podzim při jejím ukončení. Policisté aktivně kontrolují, zda jsou chyty řádně zajištěné, zda do nich nebylo provedeno vloupání.

Po provedené kontrole zanechávají pro majitele informační leták s údaji, kdy a s jakým výsledkem a kým byl objekt kontrolován. Na těchto akcích se spolu s policisty podílí v rámci výuky i studenti policejní školy MV z Holešova.

3.3 Pozitivní zpětná vazba

Jedním z hlavních cílů projektu pak je spokojenost občanů s prací policie. Tato oblast je velmi choulostivá, protože není možné, aby všichni občané policii a policisty chválili. Skupina pachatelů přestupků a (nebo) trestných činů bude vždy policii osočovat z brutality, neprofesionality apod. Ke zjištění spokojenosti občanů byl na tehdejších Okresním ředitelství Policie ČR Kroměříž /v současné době Krajském ředitelství Zlínského kraje, územním odboru Kroměříž/ vypracován dotazník, který byl poprvé distribuován mezi občany v roce 1994. Výsledky nebyly pro policisty nijak zvlášť dobré.

Ze vzorku 1000 osob bylo s prací policie spokojeno 15 % respondentů. Zbytek byl méně spokojen, nebo nespokojen. Část občanů si prostřednictvím dotazníku chtěla vyřizovat s jednotlivými policisty účty z minulých let. Další dotazníkové akce proběhly v letech 1996, 2000, 2004. Poslední výzkum realizovala na základě výběrového řízení společnost STEM/MARK a.s. ve vybraných okresech ČR v návaznosti na provedený výzkum v rámci projektu PHARE.

V okrese Kroměříž byl průzkum proveden metodou telefonického dotazování CATI (Computr Assisted Telephone Interview). Vzorek populace byl vybrán metodou náhodného výběru a stratifikován dle realizátorem určených kvót: podle pohlaví, věku, velikosti místa bydliště a vzdělání. Průzkum probíhal od prosince 2003 do května 2004 a proběhl ve čtyřech vlnách. Celkem bylo osloveno 200 respondentů a úspěšnost při oslovování se pohybovala okolo 58%, což jak uvedl STEM/MARK a.s.¹⁵ je standardem při provádění tohoto typu výzkumu. Z vyhodnocených materiálů je zřejmý posun v myšlení veřejnosti v souvislosti s policií a policisty. Při tomto průzkumu věřilo policii ze vzorku 62 % a práci policistů kladně hodnotilo 58 % respondentů. Získat si respekt a přízeň občanů je běh na dlouhou trať, ale z výše uvedeného je zřejmé, že se policie dala tou správnou cestou.

¹⁵ STEM/MARK,a.s. Výzkum spokojenosti veřejnosti s Policií ČR, Praha 2003/2004.

4 COMMUNITY POLICING V PRAXI - PRAKTICKÁ ČÁST

Obecně je dobrou praxí úspěšný a efektivní přístup k řešení problému. Dobrá praxe obvykle staví na kreativitě a aktivním přístupu těch, kteří jí vykonávají, a znamená také používání méně obvyklých metod, které obecně činí výkon efektivnějším.

Spolupráce s obecními zastupitelstvy se rodila velmi těžce. Starostové i zastupitelé byli zvyklí, že viděli vedoucího obvodního oddělení jen tehdy, kdy jim na zasedání rady předkládal zprávu o bezpečnostní situaci v daném teritoriu což bylo 1x maximálně 2x za kalendářní rok. Zpočátku byli ke community policing nedůvěřiví. Tato nedůvěra byla dána tím, že občané měli k policii mnohdy daleko, (viz příloha č. 5). Bylo jim vysvětlováno, že se policie vrací k hlídkové službě a tím se chce přiblížit občanům. Že chceme, aby každá obec, každá městská čtvrť měla „svého“ policistu, na kterého se mohou s důvěrou obrátit se svými připomínkami a starostmi ve vztahu k bezpečnostní situaci jak zastupitelé, tak i běžní občané.

Na obvodním oddělení byli vytipováni policisté, kteří bydleli v obci, nebo k ní měli nějaký vztah, např. byli aktivní v místním fotbalovém klubu, obec a lidi znali a mohli si zde získat důvěru občanů. Jejich fotografie byly vystaveny ve vývěskách obecních úřadů i s jejich možným kontaktem. Těmto policistům byl následně upraven pracovní plán tak, aby mohli alespoň dva dny v týdnu pracovat a pohybovat se v daném teritoriu. Myslím, že tento přístup se plně osvědčil, a několik policistů dokonce využilo nabídky obce k odkoupení pozemku, na kterém si postavili domy nebo rekreační chatky. Tím se stali součástí obce jak po stránce občanské, tak služební.

4.1 Dotazníkové šetření účinnosti spolupráce policie s městy a obcemi

Cílem praktické části bylo zjistit a ověřit v dané lokalitě zda důsledná realizace projektu community policing přispívá ke snížení kriminality i k vyšší spokojenosti veřejnosti se službou policie. Vzhledem k tomu, že občané svoji spokojenost či nespokojenost řeší na schůzích zastupitelstva jednotlivých obcí, rozhodl jsem se oslovit všechny starosty, městské a obecní úřady v teritoriu Kroměříže.

Rozeslal jsem 79 dotazníků. Z tohoto počtu se vrátilo 51 vyplněných, což v procentuálním vyjádření činí 77,9%. Otázky dotazníkové akce jsem koncipoval tak, aby odpovídaly obecným cílům community policing a odpovědi na ně, aby ukázaly, zda tyto obecné cíle jsou naplňovány. Dále jsem chtěl zjistit, zda se v široké veřejnosti mění názor na práci policie a zda tato práce zvyšuje důvěryhodnost policie.

Po téměř roce spolupráce byl starostům předán dotazník s následujícími výzkumnými otázkami:

- Víte, kteří policisté mají na starosti Vaši obec?
- Setkal jste se v posledním roce při výkonu své funkce ve Vaší obci s policisty Policie ČR?
- Pokud ano, jaké byly důvody setkání?
- Máte na své policisty, kteří Vás mají na starosti přímý kontakt?
- Jak často jste s těmito policisty v kontaktu?

- Řekl/řekla byste, že Váš kontakt s policisty je z pohledu obce dostatečný?
- Jaká forma u Vašich kontaktů s policisty převažuje?

Viz příloha č. 4

Zúčastnění starostové na otázky odpověděli. Výsledky byly zařazeny do výzkumu a jsou uvedeny v příloze. (viz. příloha č. 5)

Dobrým signálem a potvrzení hypotézy o zvyšující se důvěryhodnosti policie je zjištěná skutečnost, že starostové a jejich prostřednictvím i řadoví občané znají „svého“ policistu a jsou s ním v kontaktu viz. příloha č. 5, tabulka č. 4. Z tabulky je zřejmé, že nejvíc frekventovaný kontakt je osobní setkání. Toto je ze strany vedení Obvodního oddělení velmi kladně hodnoceno a jsou podnikány kroky, aby těchto kontaktů bylo v budoucnu ještě víc. Velmi nedostatečná se jeví četnost kontaktů. (viz. příloha č. 5).

Dle mého názoru by bylo vhodné, aby kontakt policisty se starostou, nebo jiným představitelem obce byl nejméně 1x za 14 dnů. Tam, kde se starostové vyjadřují ke kontaktu v delším časovém úseku, je praxe špatná a je třeba v tomto bodě zajistit nápravu a to za předpokladu, že o toto bude ze strany obcí zájem.

Přestože byl dotazník anonymní, dá se vydedukovat, které obce mají kontakt s policistou častější a to podle požadavků na pomoc při řešení dopravních problémů, problémů s podáváním alkoholu mládeži při organizovaných zábavách a diskotékách a hlavně ve snížení nápadu trestné činnosti. Zde bych chtěl upozornit, že chyba může být nejen v nezájmu obce, ale také policie, která dosud nepřesvědčila zastupitele obce o výhodnosti častějšího kontaktu a v neposlední řadě i v určitém nedostatku policistů přímo v terénu.

Policisté musí zpracovávat spoustu administrativy a do některých obcí se dostávají spíše méně, než častěji. Někdy se situace zhorší limitem počtu ujetých kilometrů na jedno vozidlo.

Uvážíme-li, že region Kroměřížska má na délku 112 kilometrů a na šířku v nejužším místě 24 kilometrů a nejuvzdálenější obec od Obvodního oddělení je 58 km a v zimě navíc bývají silnice nesjízdné a po objízdných trasách se pak do této obce dostaneme po ujetí 98 km. Ujet tuto vzdálenost jen proto, aby si policista popovídal se starostou je v době šetření pohonnými hmotami nemožné. Ze zúčastněných starostů jen 6 není a frekvencí kontaktů spokojeno. (viz. příloha č. 5) V těchto případech se právě jedná o starosty, k nimž je velká „dojízdná“ vzdálenost a jiný, než osobní kontakt nepreferují. Zajímavé je zjištění, při jakých příležitostech se policisté s vedením obce setkávají (viz. příloha č. 5) Potěšitelným bylo zjištění, že ve velké většině je to návštěva úřadu bez plnění konkrétního úkolu. Tedy jinými slovy policista si přišel popovídat o problémech, které se v obci vyskytly, a on o nich dosud nevěděl. V tomto případě pak může naplňovat cíle community policing a hesla „pomáhat a chránit“.

4.2 Spolupráce s městem Kroměříž

V další části se budu zabývat pouze spoluprací s největším městem regionu Kroměříž. Zlomovým bodem ve spolupráci mezi policií a samosprávou v Kroměříži na zajišťování bezpečnosti občanů města bylo v roce 2003 vytvoření akčního plánu v této oblasti. Plán definoval základní bezpečnostní problémy ve městě tak, jak je viděli jeho obyvatelé, a stanovil také návrhy, jak tyto problémy řešit. Mezi problémy, které občané považovali za nejpalčivější, patřila pouliční kriminalita, dopravní nehodovost a lichva mezi Romy; ve vztahu k policii pak nedostatek policistů na ulicích a malá informovanost občanů o bezpečnostní situaci.

K řešení problémů stanovených tímto plánem byla zřízena pracovní skupina, kterou vede manažer prevence kriminality a která je složena ze zástupců Policie ČR, městské policie, samosprávy a podnikatelské sféry. Skupina se zaměřuje na situační, sociální a informační prevenci, její představitelé společně organizují bezpečnostní akce, zajišťují, aby občané byli pravidelně a zcela otevřeně informováni o bezpečnostní situaci v obci, o aktuálních bezpečnostních rizicích a o přijatých opatřeních. Pro informování obyvatel města jsou využívány různé komunikační prostředky - regionální tisk, internet, městský rozhlas apod. Práce policie na obvodním oddělení byla přeorganizována tak, aby policisté měli možnost soustředit se více na komunikaci a spolupráci s občany. Policistům byly přiděleny okrsky, ve kterých se pohybují stále stejné pěší hlídky zodpovídající za bezpečnostní situaci na vymezeném území.

K řešení konkrétních bezpečnostních otázek na území města se každých 14 dní schází velitel obvodního oddělení Policie ČR Kroměříž se starostou města na společných schůzkách. Obdobně se scházejí také policisté se starosty v menších obcích, které jsou v působnosti Obvodního oddělení Kroměříž. Společně usilují o to, aby všechna bezpečnostní opatření, která přijímají, vycházela z potřeb občanů a byla zaměřena na řešení těch problémů, které občané považují za nejzávažnější.

Ve městě Kroměříž Krajské ředitelství policie Zlínského kraje, Územní odbor Kroměříž, Obvodní oddělení Kroměříž a Městský úřad Kroměříž vytvořili za tímto účelem společné územní pracovní skupiny, pracující ve vymezených městských obvodech ve složení policisté + městský strážník + zastupitel města. Policie se soustřeďuje na systematickou práci na ulicích, kam vysílá pěší hlídky, které se pohybují ve vymezených okrscích a mají o dění v lokalitě detailní přehled.

Každý obyvatel města má tak možnost poznat policistu, který slouží v okolí jeho bydliště a na něhož je možné se kdykoliv obracet. Policista má za úkol nejen řešit nastalé problémy, ale také na základě informací, které má o bezpečnostní situaci ve svém okrsku k dispozici, navrhnout účinná řešení k prevenci trestné činnosti.

Zpětnou vazbu od občanů o tom, zda došlo dle jejich mínění k nápravě vzniklých problémů, získává policie prostřednictvím pravidelných dotazníkových šetření a schránek, kam občané mohou své připomínky anonymně vhazovat. Z počátku byla instalovaná jedna schránka u vstupu na Obvodní oddělení Policie ČR. Postupem doby jsme umístili celkem 5 schránek.

I když z počátku byly tyto schránky poškozovány, v současné době k jejich ničení nedochází. Kroměřížská policie také využívá nejrůznějších komunikačních kanálů, aby zajistila maximální informovanost občanů o práci policie, o bezpečnostních rizicích, o kontaktech na policisty v okresech atd. Ve městě Kroměříži jsme v letech 2003-2006 společně s městskou policií a městským úřadem zpracovávali projekty s názvem „Bezpečné město“. Projekty byly natolik odborně a kvalitně zpracované, že v průběhu uvedených let došlo ke zřízení kamerového systému zejména na místech, kde docházelo k narušování veřejného pořádku a k případům drobné kriminality.

Z rozpočtu Ministerstva vnitra ČR byla městu poskytnuta částka okolo 2 milionů korun a s finanční spoluúčastí města bylo zřízeno 16 monitorovaných míst. V těchto místech v podstatě nedochází k narušování veřejného pořádku a drobné kriminální delikty, jako krádeže jízdních kol, krádeže věcí z motorových vozidel apod. se snížily o 60 %. Kamerový systém navíc monitoruje historické části města, čímž bylo zabráněno poškozování historických budov sprejery.

Na zpracování projektu se Obvodní oddělení Policie ČR Kroměříž spolu s pracovníkem prevence velmi aktivně podílelo. Byly zpracovány statistické údaje o narušování veřejného pořádku a kriminalitě ve městě Kroměříž za uplynulých 13 let, tedy od roku 1990. Následně pak byla dle statistických údajů jmenována konkrétní místa, kde docházelo nejčastěji k bezpečnostním problémům. Na základě těchto údajů pak byl instalován kamerový systém. Pracoviště kamerového systému je po dohodě Policie ČR a městského úřadu umístěno v prostorách městské policie. Kamerový systém se neustále zdokonaluje. Podnikatelé, kteří se přihlásili k tomuto projektu a kteří jej i finančně podpořili, mají jistotu, že pokud dojde k napadení jejich objektu, kamerový systém zareaguje tak, že nejbližší kamery nasměruje k napadenému objektu a zároveň vyšle signál operačnímu středisku, které pak organizuje zadržení pachatele.

Významným prvkem community policing je informovanost veřejnosti o práci policie v městských a okresních periodikách, upozorňování občanů na jevy, s kterými se může zejména v době zvýšených nákupů v nákupních střediscích setkat. Byl navržen leták, který byl za pomoci podnikatelů rozmnožen a ve spolupráci s Českou poštou distribuován do poštovních schránek občanů. Těchto letáků bylo vytištěno asi 12 000 kusů a dostaly se téměř do každé rodiny. Ve spolupráci s městskou policií byla vytipována místa, kde nejčastěji docházelo k vloupání do zaparkovaných motorových vozidel a následně za pomoci technických služeb města Kroměříže byly na tato místa instalovány výstražné panely s nápisem „AUTO NENÍ TREZOR“.

Nejvíce pozornosti bylo věnováno ochraně majetku občanů v předvánočním období. Začátkem měsíce prosince 2009 byl v Týdeníku Kroměřížska¹⁶ zveřejněn článek, analyzující trestnou činnost a obsahující následnou informaci pro občany, že policisté se budou snažit chránit jejich majetek před „nenechavci“ zesílenými hlídkami, ale že občané sami musí zajistit, aby pachatelům trestné činnosti jejich možné obohacení co nejvíce znesnadnili.

Po dohodě s vedením jednotlivých nákupních středisek byli nakupující občané rozhlasem upozorňováni na možná rizika, jako např. krádeže tašek z nákupních vozíků a kapesní krádeže.

Společně s městskou policií a městským úřadem byla zvýšená pozornost věnována seniorům. Vzhledem k tomu, že se jedná o lidi celkem důvěřivé, je tato část obyvatelstva velmi riziková. Městský úřad provedl vytipování seniorů, kteří bydlí sami, jsou nějak hendikepováni nebo jsou nemocní a tedy téměř bezbranní. Těmto lidem byly zapůjčeny pagery, které byly naprogramovány na operační střediska městské policie a na operační středisko Policie ČR Kroměříž. Pokud si senior nebyl jistý osobou, která se k němu snažila dostat, nebo pokud se výrazně zhoršil jeho zdravotní stav, stačilo zmáčknout tlačítko, které vyslalo varovný signál na operační středisko. Příslušníci městské policie měli klíče od bytů takto monitorovaných osob a v případě nouze mohli vstoupit do bytu a poskytnout pomoc, nebo zkontrolovat osobu, která se nacházela v bytě seniora nebo před ním. Domnívali jsme se, že o tuto službu bude mezi seniory velký zájem. Opak byl však pravdou a celý projekt se zastavil na 23 takto monitorovaných osobách.

¹⁶ CHYTIL, L. *Nedávejme zlodějům zbytečně příležitost krást* Týdeník Kroměřížska, Kroměříž, 2009, roč. 8, č. 48 s. 5.

Na tomto projektu se mimo výše uvedené organizace podíleli také významnější podnikatelé, kteří financovali zakoupení pagerů. V současné době je tento projekt ukončován pro nezájem ze strany seniorů.

Další úsek prevence v oblasti community policing byl zaměřen na ochranu majetku v osobním vlastnictví, zejména pak v oblasti rekreačního pobytu občanů. V teritoriu obvodního oddělení Kroměříž jsou lokality s množstvím rekreačních chat. Při plánování akcí zaměřených na zabezpečení těchto objektů, spolupracujeme s ostatními odděleními v kroměřížském regionu a s mysliveckými sdruženími. Akce probíhají nejméně 2x ročně a to před začátkem rekreační sezony a pak na konci rekreační sezony.

Každá chata je zkontrolována a pro majitele je zde zanechán letáček s oznámením, kdy kontrola proběhla a s jakým výsledkem. Pokud je zjištěno nedostatečné zajištění, nebo dotčený chatař zapomněl zajistit okenice, okna, nebo dokonce dveře, je cestou příslušného starosty vyzván, aby si přijel objekt zabezpečit. Mnohdy narazíme na chaty, které byly vyloupeny. V tomto případě se nám daří zkracovat dobu zjištění a nahlášení trestného činu. Velmi často pak také při spolupráci s kriminální službou a vyšetřování za tyto skutky pachatele zadržíme. Díky přítomnosti myslivců se také dozvídáme o činnosti pytláků. Úzkou spoluprací se členy jednotlivých mysliveckých sdružení se nám podařilo několik pytláků zadržet bezprostředně po spáchání trestného činu. Rekreační oblasti samozřejmě policisté, kteří je mají ve svém teritoriu, kontrolují a navštěvují i v době rekreační sezony a s mnohými majiteli chat navázali v celku dobré vztahy. Díky tomu se pak dozvídáme o pohybu jim podezřelých osob. Ve spolupráci s chataři se nám podařilo zadržet několik osob, po kterých bylo vyhlášeno celostátní pátrání.

Samostatnou oblastí, na niž je prevence zaměřená, jsou mateřské, základní a střední školy. Do těchto zařízení chodíme dělat osvětu jak ve znalosti dopravních značek, tak i zvyšování právního vědomí dětí. Mnohdy jsou besedy zpestřeny ukázkami práce psovodů se služebními psy, ukázkou práce kriminalistického technika apod. O tyto akce je stále velký zájem nejen ze strany školských zařízení, ale i ze strany samotných dětí a studentů. Besedy a přednášky pak velmi dobře působí na uvedenou skupinu obyvatel tím, že začínají chápat práci policie a začínají chápat heslo „pomáhat a chránit“. Díky tomuto přístupu se nám dlouhodobě daří snižovat trestnou činnost dětí a mládeže. Např. v letech 1999 – 2003 bylo osobami mladšími 15 let spácháno v teritoriu obvodního oddělení Kroměříž celkem 398 trestných činů, osobami mladistvými, tedy od 15-18 let, pak 1146 trestných činů.

Oproti tomu v letech 2004 – 2009 bylo první věkovou kategorií spácháno 162 trestných činů a druhou věkovou kategorií 781 trestných činů. Z tohoto lze usuzovat, že práce policie, učitelů a nakonec i rodičů přináší ovoce. Přesto se nám zdá, že statistická čísla jsou stále velmi vysoká, a proto se dětem a mládeži budeme i nadále velmi intenzivně věnovat. Ke spolupráci chceme přizvat i klinické psychology a psychiatry, kteří se problematikou dětí a mládeže a negativními jevy mezi nimi zabývají.

ZÁVĚR

Community policing je filosofie policejní práce, která klade důraz na místní znalost a zakotvení policisty v lokalitě, ve které slouží. Cílem všech postupů, jež z této filosofie vycházejí, je zapojit veřejnost do policejní práce takovým způsobem a v takové míře, aby se zvýšila její efektivita; zároveň ale také zapojit policistu do veřejného života takovým způsobem a v takové míře, aby se zvýšila jeho prestiž. Jednotlivé postupy, které z této filosofie vycházejí, jsou založené na spolupráci policie, veřejnosti, samosprávy a místních organizací a institucí, na otevřené partnerské komunikaci, sdílení společných problémů v oblasti kriminality a hledání a přijímání společných řešení.

Všechny tyto postupy jsou zaměřené na předcházení škodám a následkům kriminálního a rizikového chování nebo na předcházení recidivě takového chování. Partnerská spolupráce je založená na hledání společných cílů a společných cest, jak těchto cílů dosáhnout. Opatření, která všechny spolupracující subjekty přijímají, jsou buď dlouhodobá, zaměřená na zmírnění stávajících problémů, anebo krátkodobá, vyžadující rychlé a okamžité řešení aktuálně vzniklého ohrožení.

Pro policisty představuje community policing možnost vymanit se z každodenní rutiny pokut, kontrol osob a papírování. Znamená to ale chtít a umět obhájit zájmy starých lidí, kteří se ve svém bydlišti necítí bezpečně, řešit problém lidí, kteří jsou permanentně obtěžováni při čekání na autobus a pomoci a podpořit oběti jakýchkoli trestných činů, které se na policii obrátí. Na první pohled je zřejmé, že tuto práci neudělá několik policistů z kanceláře kvality, ani pracovníci preventivně informačních skupin, ani žádný vybraný specialista na community policing.

Všichni tito policisté mohou být nápomocni radou a pomocí, ale tím, kdo tuto práci může udělat a kdo může ovlivnit, do jaké míry v ní bude policie úspěšná, je pouze policista s územní odpovědností a ten, kdo mu velí na obvodním oddělení.

Některé postupy jsou neobvyklé a zdají se být zdlouhavé, např. diskuse s veřejností, schůzky se zastupiteli, poslouchání názorů lidí, kteří jsou vně policie. Je třeba, aby si policista uvědomil, že tyto postupy vedou k vytčenému cíli na rozdíl od některých rychlých a jednoduchých metod, které se zcela míjí účinkem. Ve své práci jsem se zaměřil na vznik a počáteční těžkosti se zaváděním metody community policing do praxe Policie ČR. Popsal jsem činnosti policistů obvodního oddělení Policie ČR v praxi z pohledu vedoucího největšího obvodního oddělení regionu Kroměřížska.

Během práce na tomto textu jsem si uvědomil, že nejrůznější preventivní akce i kontakty se starosty policie vždy v nějaké formě realizovala. Bohužel se o nich tolik nemluvílo a nepsalo, a proto široká veřejnost mohla získat v tomto ohledu dojem určité nečinnosti policie. O opaku svědčí výsledné vyhodnocení dotazníků pro starosty obcí a měst viz příloha č. 5, tabulka č. 8.

Do škol za dětmi chodili policisté vždy a všichni zúčastnění, tedy jak žáci, tak jejich vyučující tyto přednáškové akce obvykle velmi kladně hodnotili. Jednotlivá oddělení si vedla statistický přehled o počtech konaných akcí i o počtech zúčastněných. Tato statistická čísla se pak v interních policejních dokumentech vždy objevila v hodnocení uplynulého roku. Také v přípravě plánů na následující rok akce pro děti a s dětmi nesměly chybět.

Trochu jiné to bylo v kontaktu se starosty. Tato oblast byla zapracována do několika rozkazů – počínaje rozkazy ministra vnitra, a konče rozkazy okresního ředitele.

V zájmu získávání přehledu ze svěřeného teritoria využíval dobrý policista kontaktu s občanskými sdruženími, jako byli dobrovolní hasiči, Svaz žen, Československý červený kříž, kluby důchodců apod.

Je pravdou, že mnou zpracovávaná činnost policie byla mnohdy roztržštěná a jednotlivá oddělení se nezajímala o aktivity jiných oddělení, např. obvodní oddělení o činnosti kriminální policie mnoho nevěděla. Projekt community policing donutil všechny zúčastněné ke spolupráci a pojmenoval činnosti, které dříve pojmenovány nebyly, nebo byly nařizovány rozkazy. Policisté chápou a vždy chápali, že bez veřejnosti nemohou pracovat tak, aby výsledky jejich práce odpovídaly jejich snažení.

Je skutečností, že policista komunikoval s občanem zejména, když vyšetřoval nějaké protiprávní jednání. O informace, které občan poskytoval mimo jeho dotazy, pak policista zájem neměl. V této oblasti se situace mění a policisté se učí občanům naslouchat a opravdu jim pomáhat. V tom vidím velký přínos filosofie community policing. Při studiu materiálů jsem zjistil, že ne všechno, co na obvodním oddělení děláme při naplňování projektu community policing, děláme dobře a že je stále co zlepšovat. Některé získané informace jsem již zapracoval do činnosti policistů mnou řízeného útvaru. Je ale stále mnoho oblastí ve styku policie a veřejnosti, kde je třeba hledat nové postupy a přístupy, nebo alespoň se vrátit k těm, které naši bývalí kolegové prováděli a my na ně vzhledem k „čárkovému“ systému zapomněli.

Cílem community policing je přesvědčit občany, že policie již není jen nástrojem represe, ale že to je otevřená organizace, jejímž prvořadým cílem je sloužit a chránit lid této země. Práce, zejména pak zhodnocení praxe, může být využita jinými vedoucími obvodních oddělení a jiných oddělení

Policie ČR k zamyšlení, do které oblasti a jakým způsobem je třeba zaměřit pozornost, aby myšlenka preferující cíl community policing: „Kriminalita, která se nestala, je ze všech nejlepší.“¹⁷, byla v daném teritoriu naplňována.

¹⁷ POSPÍŠILOVÁ, K., VESELÁ, M. *Community policing: manuál pro uniformovanou policii* Praha : Společně k bezpečí o.s., 2008. s.60.

SEZNAM LITERATURY A PRAMENŮ:

Literární zdroje

1. DRUCKER,P.F. *Cestou k zítřku: Management pro 21. Století* 1. vyd. Praha : Management Press, 1986. 136s. ISBN 80-85603-28-4.
2. FILÁK, A., BOHMAN, M. *Policie evropských zemí a mezinárodní policejní spolupráce (vybrané aspekty)* 1. vyd . Praha: PAČR, 2007. 123s. ISBN 978-80-7251-267-6.
3. HEJDA, J., PŘIBYL, K. *Správní právo* 1. vyd. České Budějovice: Vysoká škola evropských a regionálních studií o.p.s., 2005. 101s. ISBN 80-86708-08-X.
4. HEJDA, J. *Základy českého práva* 1. vyd. České Budějovice : Vysoká škola evropských a regionálních studií o.p.s., 2005. s. ISBN 80-86708-11-X.
5. CHYTIL,L. *Nedávejme zlodějům zbytečně příležitost krást* Týdeník Kroměřížska, Kroměříž,2009, roč. 8, č. 48 s. 5.
6. JELÍNEK, J.a kolektiv *Trestní právo hmotné* 3. přeprac. a aktualiz. vyd. Praha : Linde, 2008. 831s. ISBN 978-80-7201-696-9.
7. JELÍNEK, J.a kolektiv *Trestní právo procesní* 5. aktualiz. vyd. Praha: Linde, 2007. 749s. ISBN 978-80-7201-641-9.
8. MUSIL, J. *Sociální role policie včera, dnes a zítra* Kriminologický sborník, Praha, Kriminologický ústav, 1996, roč. 11, č. 2. str. 44.
9. POSPÍŠILOVÁ, K., VESELÁ, M. *Community policing: manuál pro uniformovanou policii* Praha: Společně k bezpečí o.s., 2008. 61s..
10. VANGELI,B. *Zákon o Policii České republiky (komentář)* 1. vyd. Praha: C.H.Beck, 2009. 442s. ISBN 978- 80-7400-142-0.

11. *Všeobecná encyklopedie ve čtyřech svazcích Svazek I. a-f* 1. vyd. Praha: Nakladatelský dům OP DIDEROT, 1996. 787s. ISBN 80-85841-31-2.
12. *Všeobecná encyklopedie ve čtyřech svazcích Svazek II. g-l* 1. vyd. Praha: Nakladatelský dům OP DIDEROT, 1997. 700s. ISBN 80-85841-33-9.
13. *Všeobecná encyklopedie ve čtyřech svazcích Svazek IV. ř-ž* 1. vyd. Praha: Nakladatelský dům OP DIDEROT, 1998. 717s. ISBN 80-85841-37-1.

Elektronické zdroje

1. *Společně k bezpečí* [on-line] Kladno: Společně k bezpečí, o.s. [cit.2010-12-29]. Dostupný na www: <<http://www.spolecnekbezpeci.cz/>>.
2. *Co je to community policing-policie České republiky* [on-line] Praha: Policie České republiky [cit.2010-12-12]. Dostupný na www: <<http://www.policie.cz/clanek/co-je-to-community-policing.aspx>>.
3. *Pro-Police–Pomáháme policistům najít cestu k občanům* [on-line] Praha: Pro-police [cit.2010-11-30]. Dostupný na www: <<http://www.pro-police.cz/pages/show/1-uvod>>.

Legislativní dokumenty

1. Česko. Zákon č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů. In *Sbírka zákonů, Česká republika*. 2000, částka 32, s. 1521-1532.
2. Česko. Zákon č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky. In *Sbírka zákonů, Česká republika*. 2008, částka 91, s. 4086-4116.
3. Závazný pokyn policejního prezidenta č. 110/2008 o plnění úkolů služby pořádkové policie a služby železniční policie.
4. Závazný pokyn policejního prezidenta č. 211/2008 o zavedení metody community Policing do praxe u Policie České republiky.
5. Metodický pokyn ředitele služby pořádkové policie č.2/2008 k realizaci Závazného pokynu Policejního prezidenta č. 211/2008 o zavedení metody Community policing do praxe Policie české republiky.

SEZNAM PŘÍLOH:

- I. Dohoda spolupráci při zabezpečování místních záležitostí veřejného pořádku v Kroměříži
- II. Dohoda o vzájemné spolupráci při zabezpečování místních záležitostí veřejného pořádku ve Zlobicích
- III. Prezentace Obvodního oddělení Kroměříž na vývěsce města + karta okrsku
- IV. Dotazník pro starosty měst a obcí v územním odboru Kroměříž
- V. Tabulky a vyhodnocení výsledků dotazníků pro starosty měst a obcí územního odboru Kroměříž

Příloha č. I Dohoda spolupráci při zabezpečování místních záležitostí veřejného pořádku v Kroměříži

Policie České republiky - Krajské ředitelství policie Jihomoravského kraje,

Územní odbor vnější služby Kroměříž,

Obvodní oddělení Kroměříž,

zastoupené vedoucím územního odboru vnější služby plk. Mgr. Ludvík Urban,

vedoucím obvodního oddělení npor. Ladislav Chytil a

vedoucím dopravního inspektorátu npor. Milan Kalina,

dále jen „policie“, na straně jedné

a

Městem Kroměříž

zastoupené starostou Mgr. Miloš Malý,

dále jen „město“, na straně druhé,

policie a město společně též jako „strany dohody“,

uzavírají za účelem stanovení společného postupu při zabezpečování místních

záležitostí veřejného pořádku v souladu s § 16 zákona č. 273/2008 Sb.,

o Policii České republiky, tuto

DOHODU

**o spolupráci při zabezpečování místních záležitostí veřejného pořádku
(dále jen „dohoda“).**

Čl. 1

Účel dohody

Účelem dohody je upravit oblasti a formy spolupráce stran dohody při zabezpečování místních záležitostí veřejného pořádku.

Čl. 2

Oblasti spolupráce

Strany dohody spolupracují v oblastech

- a) ochrany bezpečnosti osob a majetku,
- b) ochrany veřejného pořádku,

- c) dohledu nad bezpečností a plynulostí silničního provozu,
- d) pátrání po osobách a věcech,
- e) odhalování trestných činů a zjišťování jejich pachatelů,
- f) prevenci kriminality s důrazem na spolupráci s veřejností,
- g) prohlubování komunikace mezi stranami dohody a veřejností,
- h) zkvalitňování práce stran dohody ve smyslu služby veřejnosti.

4.3 Čl. 3

Východiska spolupráce

Strany dohody při spolupráci vychází zejména z:

- a) popisu společenské zakázky veřejnosti v oblasti veřejného pořádku a
- b) dohodnutých priorit spolupráce.

Čl. 4

Formy spolupráce

Strany dohody realizují spolupráci:

- a) koordinací sil a prostředků při zajišťování oblastí spolupráce,
- b) společným postupem při vytváření a využívání kamerových systémů,
- c) výměnou informací za podmínek stanovených právními předpisy,
- d) společným prováděním průzkumů názorů, potřeb, očekávání a spokojenosti občanů s bezpečnostní situací ve obci/měště a přizpůsobením východisek spolupráce zjištěným informacím,
- e) vytvářením a realizací společných projektů propagace stran dohody jako poskytovatelů služby veřejnosti, projektů prevence kriminality a projektů bezpečnosti provozu na pozemních komunikacích,
- f) společnou mediální strategií ve věcech společného zájmu,
- f) participací na nákladech spojených s modernizací služeben policie, které nejsou v jejím vlastnictví,
- g) vytvořením orgánů a postupů pro naplňování a vyhodnocování účelu a obsahu této dohody.

Čl. 5

Zvláštní ustanovení o spolupráci při měření rychlosti vozidel obecní/městskou policií

(1) Městská policie Kroměříž je jako orgán města plní úkoly podle zákona č. 553/1991 Sb., o obecní policii, ve znění pozdějších předpisů, oprávněna měřit rychlost vozidel výlučně na místech určených Policií České republiky.

(2) K naplnění tohoto oprávnění a podmínek pro jeho výkon bude vedoucí pracovník městské policie elektronickou cestou vedoucímu dopravního inspektorátu zasílat návrh míst pro měření rychlosti na kalendářní měsíc, a to vždy nejpozději do 20. dne předcházejícího kalendářního měsíce.

(3) Návrh bude obsahovat

- a) místo měření tak, aby nebylo zaměnitelné s jiným, s uvedením důvodu s ohledem na situaci ve vztahu k bezpečnosti a plynulosti silničního provozu,
- b) druh zařízení pro měření rychlosti,
- c) dobu měření (dny, časový úsek dne) a
- d) zda je požadovaná součinnost policie účastí příslušníka na měření.

(4) Vedoucí dopravního inspektorátu návrh potvrdí nebo změní, a to zejména

- a) vypuštěním místa
- b) doplněním místa (včetně všech náležitostí návrhu),
- b) odmítnutím účasti na měření,
- c) doplněním účasti na měření nebo
- d) změnou navrhovaných náležitostí u místa měření

a odpověď elektronickou cestou zašle zpět do předposledního dne kalendářního měsíce předcházejícího navrhovanému kalendářnímu měsíci; kopii odpovědi zašle elektronickou cestou vedoucímu příslušného obvodního oddělení.

(5) Městská policie provede přehled určených míst (odpovědí) a skutečně realizovaných měření v rozsahu údajů uvedených v odst. 3 po dobu alespoň 3 let od provedení měření.

Čl. 6

Orgány spolupráce

Orgány spolupráce jsou:

- a) koordinační porada,
- b) pracovní skupiny,
- c) styční pracovníci.

Čl. 7

Koordinační porada

(1) Koordinační porada je vrcholným orgánem spolupráce stran dohody.

(2) Koordinační porada řeší věci týkající se:

- a) platnosti, účinnosti, výkladu a změn této dohody a vyhodnocování jejího plnění; vyhodnocení se provádí za kalendářní rok, zpráva o vyhodnocení musí být koordinační radou vypracována a schválena nejpozději do konce února následujícího kalendářního roku,
- b) projednávání a definování aktuální společenské zakázky v oblasti veřejného pořádku na celoměstské úrovni,
- c) stanovování priorit spolupráce,
- d) jmenování a odvolávání styčných pracovníků,
- e) souladu dílčích koordinačních dohod s touto dohodou,
- f) zřizování a systému práce pracovních skupin,
- g) problémů ve spolupráci zjištěných při činnosti pracovních skupin, které nebyly vyřešeny na úrovni pracovní skupiny,
- h) akcí nebo událostí s celoměstským významem, u kterých se předpokládá značné ohrožení veřejného pořádku
- i) projektů spojených s vynakládáním prostředků města ve prospěch policie.

(3) Jednání koordinační porady se může účastnit

- a) za vedení policie: náměstkové ředitele krajského ředitelství, příslušní vedoucí územního odboru vnější služby a SKPV, vedoucí dopravního inspektorátu a vedoucí obvodního oddělení nebo jeho zástupce,
- b) za ostatní příslušníky a zaměstnance policie příslušníci/zaměstnanci činní v pracovních skupinách a styční pracovníci.
- c) za vedení města: _____,

d) za ostatní zaměstnance města: _____, pracovníci činní v pracovních skupinách a styční pracovníci.

(4) Koordinační porada se schází podle potřeby, nejméně však 1x v kalendářním čtvrtletí. Jednání svolává telefonicky některý z účastníků koordinační rady z vedení policie nebo z vedení města. Jednání se koná střídavě v sídle policie a města. Jednání je usnášení schopné, pokud se jej účastní alespoň dva účastníci z každé ze stran dohod, z nichž alespoň jeden na každé straně je z vedení strany dohody ve smyslu odst. 3 tohoto článku. Na počátku jednání se dohodne, kdo z účastníků bude zpracovávat záznam a komu bude záznam po vypracování doručován. Záznam podepisují všichni účastníci jednání koordinační porady. Účastníci z vedení strany dohody jsou oprávněni k obsahu záznamu připojit stručné vyjádření.

Čl. 8

Pracovní skupiny

(1) Pracovní skupiny jsou odborným orgánem spolupráce k řešení otázek vztahujících se k určité věcné problematice.

(2) Pracovní skupina se skládá z jednoho zástupce police a jednoho zástupce města. Každý ze zástupců si na jednání pracovní skupiny může přizvat až dva konzultanty. Jednání pracovní skupiny se může účastnit kterýkoliv ze členů koordinační porady z vedení města nebo policie.

(3) Jednání členů pracovní skupiny je neformální, na jeho frekvenci, způsobu, místě a průběhu se členové dohodnou.

(4) O aktuálních otázkách řešených pracovní skupinou členové průběžně informují členy koordinační porady z vedení stran dohody.

(5) Má-li být řešením věci projednávané pracovní skupinou dotčena oblast vynakládání veřejných prostředků některé ze stran dohody, je pracovní skupina povinna řešení předložit koordinační poradě k projednání.

Čl. 9

Styční pracovníci

- (1) Styční pracovníci jsou určeni k operativní koordinaci postupu stran dohody při zabezpečování organizace akcí a opatření týkajících se místních záležitostí veřejného pořádku v městě.
- (2) Styční pracovníci jsou jmenováni koordinační poradou v případě časově blíže neomezeného výkonu této funkce anebo z každé strany ad hoc jednostranným úkonem s trváním pouze pro určitou specifickou akci; v takovém případě strana dohody neprodleně druhé straně sdělí kontaktní údaje na jednostranně určeného styčného pracovníka.
- (3) Styční pracovníci z obou stran dohody společně plní především přípravné a realizační organizační úkoly při konání významných politických, kulturních, společenských a sportovních akcí (vyhodnocení a stanovení potřebného počtu sil a prostředků, rozdělení úkolů, způsoby komunikace/spojení, otázky velení atd.).
- (4) Styční pracovníci nejsou oprávněni řešit a rozhodovat věci obecného nebo dlouhodobého významu.

Čl. 10

Spolupráce s orgány města

- (1) Nebrání-li tomu obecně závazný právní předpis, jsou účastníci orgánů spolupráce ze strany policie k naplnění účelu této dohody oprávněni účastnit se jednání volených orgánů města.
- (2) Policie prostřednictvím svých účastníků na jednání orgánů města aktivně informuje o aktuálních otázkách místních záležitostí veřejného pořádku v městě a plnění této dohody a v rozsahu svých kompetencí navrhuje a projednávají společná opatření ke zlepšení bezpečnostní situace v městě.
- (3) Bez dotčení čl. 7 odst. 2 písm. a) této dohody se na jednání voleného orgánu obce s účastí policie zpravidla ke konci kalendářního čtvrtletí stručně vyhodnocuje dosavadní plnění této dohody.

Čl. 11

Závěrečná ustanovení

(1) Tato dohoda se uzavírá na dobu neurčitou a nabývá platnosti a účinnosti dnem podpisu zástupců obou stran dohody. Tuto dohodu lze vypovědět písemně bez udání důvodu s výpovědní lhůtou v délce 2 měsíců. Lhůta počíná běžet prvním dne kalendářního měsíce následujícího po doručení výpovědi,

(2) Tuto dohodu lze měnit pouze písemnými číslovanými dodatky odsouhlasenými oběma stranami dohody.

(3) Tato dohoda je vyhotovena v stejnopisech, z nichž každá strana dohody obdrží výtisk.

Kroměříž

plk. Mgr. Ludvík Urban
vedoucí územního odboru

npor. Milan Kalina
vedoucí dopravního inspektorátu

npor. Ladislav Chytil
vedoucí obvodního oddělení

Mgr. Miloš Malý
starosta

Příloha č. II: Dohoda o vzájemné spolupráci při zabezpečování místních záležitostí veřejného pořádku ve Zlobicích.

Policie České republiky
Krajské ředitelství Jihomoravského kraje
Územní odbor vnější služby Kroměříž
Obvodní oddělení Kroměříž
zastoupená npor. Ladislav Chytil

vedoucí obvodního oddělení Kroměříž

a

Obec Zlobice

zastoupená Romana Kozáková

starostka

(dále jen „strany dohody“)

uzavírají za účelem stanovení společného postupu při zabezpečování místních úkolů na úseku veřejného pořádku

v souladu s § 16 zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky,

DOHODU

**O VZÁJEMNÉ SPOLUPRÁCI PŘI ZABEZPEČOVÁNÍ MÍSTNÍCH ZÁLEŽITOSTÍ
VEŘEJNÉHO POŘÁDKU**

(dále jen „dohoda“)

Strany dohody vědomy si toho, že ochrana veřejného pořádku a boj proti kriminalitě je jejich společným úkolem, při vědomí si vlastních metod, prostředků a odpovědnosti, sledující zlepšení vzájemné spolupráce tak, aby jejich společným úsilím byla zvýšena bezpečnost a veřejný pořádek, se dohodly na následujícím:

Čl. 1

Účel dohody

Účelem dohody je zkvalitnit, zjednodušit a sjednotit vzájemnou spolupráci mezi stranami dohody a současně upravit oblasti a formy vzájemné spolupráce při zabezpečování místních záležitostí veřejného pořádku.

Čl. 2

Oblasti vzájemné spolupráce

Vzájemná spolupráce stran dohody zahrnuje zejména tyto oblasti:

- a) ochranu bezpečnosti osob a majetku,
- b) ochranu veřejného pořádku,
- c) dohled nad bezpečností a plynulostí silničního provozu,
- d) pátrání po osobách a věcech,
- e) vyšetřování trestných činů a zjišťování jejich pachatelů,
- f) prevenci kriminality s důrazem na spolupráci s veřejností,
- g) prohlubování komunikace mezi stranami dohody a veřejností,
- h) zkvalitňování práce Policie České republiky (dále jen „policie“) ve smyslu služby veřejnosti.

4.4 Čl. 3

Formy vzájemné spolupráce

Vzájemná spolupráce mezi stranami dohody se provádí zejména těmito formami:

- a) definicí místní společenské zakázky na práci policie z pohledu samosprávy a veřejnosti,
- b) společným stanovením priorit vzájemné spolupráce na poli bezpečnosti v dané lokalitě,
- c) vzájemnou koordinací sil a prostředků při zajišťování oblastí vzájemné spolupráce,
- d) společným stanovením hodnotících kritérií úspěšnosti vzájemné spolupráce,

- e) společným prováděním průzkumů spokojenosti občanů (stanovení frekvence, obsahu, financování, prezentace výsledků apod.),
- f) společnou mediální strategií ve věcech společného zájmu,
- g) vzájemnou spoluprací na možnostech modernizace služeb policie, které nejsou v jejím vlastnictví,
- h) výměnou informací za podmínek stanovených právními předpisy¹⁸⁾,
- i) vzájemnou spoluprací při vytváření a využívání kamerových systémů.

Čl. 4

Úkoly policie

(1) Mezi úkoly policie v oblasti předcházení protiprávním jednáním, porušujícím veřejný pořádek v obci patří zejména:

neuveдено

(2) Mezi úkoly policie při porušení veřejného pořádku v obci patří zejména:

neuveдено

Čl. 5

Úkoly obce

(1) Mezi úkoly obce v oblasti předcházení protiprávním jednáním porušujícím veřejný pořádek v obci patří zejména:

neuveдено

(2) Mezi úkoly obce při porušení veřejného pořádku v obci patří zejména:

neuveдено

Čl. 6

Zabezpečení veřejného pořádku v souvislosti s konáním významných politických, kulturních, společenských a sportovních akcí

¹⁸⁾ Např. zákon č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Při zabezpečování veřejného pořádku v souvislosti s konáním významných politických, kulturních, společenských a sportovních akcí (dále jen „akce“) se strany dohody zavazují zejména:

- a) společně vyhodnotit potřebný počet sil a prostředků k zabezpečení veřejného pořádku v souvislosti s konáním akcí,
- b) dohodnout způsob předávání požadavků souvisejících se zabezpečováním veřejného pořádku při konání akcí od hlavního pořadatele na velitele bezpečnostního opatření po linii policie a následné přenesení úkolů na strážníky obecní policie,
- c) vypracovat projekt pro pořádání akcí, včetně stanovení sil a prostředků k zabezpečení veřejného pořádku při jejich konání.

Čl. 7

Závěrečná ustanovení

- (1) Dohoda se uzavírá na dobu neurčitou a nabývá platnosti a účinnosti dnem podpisu zástupců obou stran dohody. Dohodu lze vypovědět bez udání důvodu s výpovědní lhůtou v délce 2 měsíce. Lhůta počíná běžet prvním dne kalendářního měsíce následujícího po doručení výpovědi,
- (2) Dohodu lze měnit pouze písemnými číslovanými dodatky odsouhlasenými oběma stranami dohody.
- (3) Plnění závazků dohody a její aktuálnost budou vyhodnocovat zástupci obou stran dohody jedenkrát ročně.
- (4) Dohoda je vyhotovena ve dvou stejnopisech, z nichž každá strana dohody obdrží jeden výtisk.

Zlobice 18. června 2009

Za Policie České republiky

Za Obec Zlobice

Krajské ředitelství Jihomoravského kraje

Územní odbor vnější služby Kroměříž

Obvodní oddělení Kroměříž

npor. Ladislav Chytil

Romana Kozáková

Příloha č. III: Prezentace Obvodního oddělení Kroměříž na vývěsce města + karta úseku.

Seznamte se se svým místně příslušným Obvodním oddělením Policie České republiky

Název: Obvodní oddělení Kroměříž

Adresa: Březinova 2819/2, 767 01 Kroměříž

Tel.: 974 675 710, 974 675 711

Fax: 974 675 712

E-mail: kmoopkrom@mvr.cz



Vedoucí oddělení: npor. Ladislav Chytil, DiS.

telefon: 974



Zástupce vedoucího: npor. Ing. Rudolf Zlatohlávek

telefon: 974 675 721



Zástupce vedoucího: npor. Pavel Žourek, DiS

telefon: 974 675 715



Na našem místním oddělení slouží 32 policistů, kteří chrání Vaše životy a Váš majetek. Neváhejte nás kdykoliv kontaktovat na telefonu 974 675 710 nebo na lince 158

Navštivte webové stránky www.policie.cz s internetovou prezentací našeho oddělení.

A1 - Kroměříž - Centrum, Slovan, Vážany

prap. Robert Srna, prap. Jaroslav Věrný



A2 - Kroměříž - Bělidla, Oskol, Zámoraví,

Bílany, Kotojedy

prap. Pavel Příkyl, prap. David Polášek



A3 - Kroměříž – Zachar, Barbořina

prap. Radomír Šiška, prap. Jan Motáň



Pokud patříte k těm, co nemají přístup k internetu, přijďte se k nám zeptat, jaký policista slouží právě v místě Vašeho bydliště!

Policie České republiky
Krajské ředitelství Zlínského kraje
Územní odbor Kroměříž
Obvodní oddělení
Kroměříž

Přehled o okrsku

C 1-17

prap. Nakládal

OBSAH:

- Seznam ulic
- Seznam obcí
- Úřady a jiné objekty
- Podniky, školy, společenské organizace
- Obchody
- Restaurace
- Zájmové osoby policie
- Adresy uživatelů honiteb

číslo	ulice	počet	charakteristika
1	Čtvrtky		činžovní domy
2	Školní		řadová zástavba RD
3	A. Dohnala		řadová zástavba RD
4	Bělovská		řadová zástavba RD
5	Boční		řadová zástavba RD
6	Chlum		osada
7	Cihelna		řadová zástavba RD
8	Cukrovar		činžovní domy
9	Dolní		řadová zástavba RD
10	Družstevní		činžovní domy + řadová zástavba RD
11	Dvůr		osada
12	Horní		řadová zástavba RD
13	Hráza		řadová zástavba RD
14	Husova		řadová zástavba RD
15	Krajina		řadová zástavba RD
16	Kroměřížská		činžovní domy + řadová zástavba RD
17	M.		řadová zástavba RD
18	Mírová		řadová zástavba RD
19	Mariánov		řadová zástavba RD
20	Mlýn		řadová zástavba RD
21	Nová		řadová zástavba RD
22	Nový Dvůr		osada
23	Osmek		činžovní domy + řadová zástavba RD
24	Příčná		řadová zástavba RD

číslo	ulice	počet	charakteristika
26	Parková		řadová zástavba RD
27	Pod Cihelnou		řadová zástavba RD
28	Rýza		řadová zástavba RD
29	Tlumačovská		činžovní domy +
30	U Rybníčka		řadová zástavba RD
31	Ulička		řadová zástavba RD
32	Včelín		řadová zástavba RD
33	Zahradní		řadová zástavba RD
Celkem obyvatel:		2284	

Výše: Seznam ulic daného okrsku

číslo	obec	počet obyvatel	charakteristika
	Bařice-Velké Těšany	456	Sloučené obce
	Bělov	246	Samostatná obec
	Drahlov	115	Obec spadající pod MěÚ Kroměříž
	Jarohněvice	334	Samostatná obec
	Karolín	223	Samostatná obec
	Kostelany	338	Samostatná obec
	Kvasice	2284	Samostatná obec
	Lhotka	110	Sloučená obec s Kostelany
	Lubná	428	Samostatná obec
10	Nová Dědina	414	Samostatná obec
11	Střížovice	202	Samostatná obec
12	Sulimov	132	Samostatná obec
13	Těšnovice	372	Obec spadající pod MěÚ Kroměříž
14	Trávník	401	Obec spadající pod MěÚ kroměříž
15	Újezdsko	90	Sloučená obec s Kostelany
16	Vrbka	210	Samostatná obec
17	Zlámanka	159	Obec spadající pod MěÚ Kroměříž
Celkem obyvatel:		6.514	

Výše: Seznam obcí

Úřady a jiné objekty

Název	Sídlo	Spojení
Obecní úřad Bařice-Velké Těšany	Bařice čp. 8, tel: 573/358015 fax: 573/358152	Starostka Věra Halamová, Bařice čp. 16
Obecní úřad Bělov	Bělov čp. 97, tel: 573/358071	Starosta Jiří Přecechtěl, Bělov čp. 118, tel: 573/359192 (mobil:603/829124)
Drahlov-MěÚ Kroměříž	KM Velké náměstí čp. 115, tel: 573/321111	Osadní výbor-Ludmila Apolenářová, Drahlov čp. 44, tel: 573/361195
Obecní úřad Jarohněvice	Jarohněvice čp. 83, tel: 573/361017	Pavel Husařík, Jarohněvice 99, tel: 602/507969
Obecní úřad Karolín	Karolín čp. 4, tel: 573/360052	Milan Opravil, Karolín 2, tel: 573/360169
Obecní úřad Kostelany	Kostelany čp. 129, tel: 573/367020	Starosta Jan Petřík, Kostelany čp. 136, tel: 573/367152 (mobil:607/870392)
Obecní úřad Kvasice	Kvasice čp. 18, tel: 573/358011 fax. 573/358048	Starosta Oldřich Musil, Kvasice, tel: 724/189504
Lhotka-Obecní úřad Kostelany	Obecní úřad Kostelany čp. 129	-
Obecní úřad Lubná	Lubná čp. 177, tel: 573/360063, fax 573/342680	Starosta Ing. Ota Škrabal, Lubná čp. 172, tel: 573/360104 (mobil: 724/189505)
Obecní úřad Nová Dědina	Nová Dědina čp. 12, tel: 573/358141	Starostka Marie Musilová, Nová Dědina čp. 53, tel: 573/339048 (mobil: 604/402886)
Obecní úřad Střížovice	Střížovice čp. 55, tel: 573/358035	Starosta Zdeněk Vincenec, Střížovice čp. 62, tel: 573/358035 (mobil: 602/738632)
Obecní úřad Sulimov	Sulimov čp. 51, tel: 573/360036	Starosta Josef Daněk, Sulimov čp. 49, tel: 573/360033 (mobil: 724/184263)
Těšnovice-MěÚ Kroměříž	KM Velké náměstí čp. 115, tel: 573/321111	Předseda osadního výboru p. Zdenka Dočkalová
Trávník-MěÚ Kroměříž	KM Velké náměstí čp. 115, tel: 573/321111	Předseda osadního výboru Ing. Pavel Kadlčík, tel. 602740995

Název	Sídlo	Spojení
Újezdsko-Obecní úřad	Kostelany čp. 129	-
Obecní úřad Vrbka	Vrbka čp. 69, tel: 573/360004 e-mail: obec.vrbka@tiscali.cz	Starostka Bronislava Ševčíková, tel: 573/360203
Zlámanka-MěÚ Kroměříž	KM Velké náměstí čp. 115, tel: 573/321111	-

Podniky, školy, společenské organizace

Název	Sídlo	Spojení
Bařice-Velké Těšany		
Mateřská škola Velké Těšany	Velké Těšany čp. 65	ředitelka p. Jarmila Netopilová, KM Axmanova 2629, tel: 573/343431, zástupkyně p. Ludmila Strašáková, Sulimov čp. 45 tel: 573/360243
Místní knihovna	Bařice čp. 8 (budova OÚ)	starostka p. Věra Halamová
AGM recykling spol. s.r.o.	Velké Těšany čp. 60	jednatel Ing.Petr Nedoma, tel: 573/358725
Feko nakládání s odpady	Bařice	p. Iva Rudá, KM Havlíčkova 3887
G 3 spol. s.r.o. lepidla, lepící pásy	Velké Těšany čp. 42	Ing. Petr Galatík, Velké Těšany čp. 42, tel:
Zemědělský podnik Kvasicko a.s.	farma živočišné výroby Velké Těšany čp. 25	tel: 573/358445

Bělov		
Klempířství Vaněk	Bělov čp. 43	p. Vaněk, tel: 573/358880
Zámečnictví Janík	Bělov čp. 58	p. Janík, tel: 573/358996
Zemědělský podnik Kvasicko farma živočišné výroby Bělov	Bělov	tel: 573/358177
Drahlov		
Profi Servis – STIHL (zahradní technika)	Drahlov čp. 6	p. Leoš Prorok, tel: 573/361217 (mobil: 602/825112)
Jarohněvice		
Ing. Jaroslav Matysík, obchodní a stavební činnost	Jarohněvice čp. 45	Ing. Jaroslav Matysík, tel: 608/708834
Autoservis I+V, sdružení podnikatelů	Jarohněvice čp. 34	tel: 573/361004, majitel p. František Vrbecký, Těšánky

Lukrom plus s.r.o.	Jarohněvice čp. 33	stat. zást: Ing. Vlastislav Mudrák, tel: 602/501370, vedoucí střediska: p. Radek Kašík, Bělov čp. 6, tel: 724/209509
Sady Jarohněvice	Jarohněvice bez č.p.	majitel: Pavel Ivánek, KM Gen. Svobody, tel: 602/740193
Moštárna ovoce	Jarohněvice	?
Dřevodílo Tomáš Sysel	Jarohněvice čp. 40	p. Tomáš Sysel, Jarohněvice 40, tel: 573/361037
Karolín		
Mateřská škola	Karolín čp. 52	tel: 573/360044
Zemědělský podnik Kvasicko farma živočišné výroby Karolín	Karolín	tel: 573/360041
Kostelany		

Základní škola + Mateřská škola	Kostelany čp. 107	ředitel: p. Jaromír Mikeš, Hulín nám. Míru čp. 166, tel: 573/352339, správce: p. Věra Holanová, Kostelany čp. 106, tel: 573/367172
Sportovní hala	Kostelany	správce OÚ Kostelany čp. 129
Sokolovna	Kostelany čp. 119	správce: JUDr. Vítězslav Paleček, Kostelany čp. 150, tel: 573/367008
víceúčelové hřiště Kostelany	Kostelany	správce OÚ Kostelany čp. 129
Kvasice		
Základní škola Kvasice	Kvasice Husova čp. 642	ředitel: Mgr. Ladislav Škrabal, tel: 573/358061, zást. ředitele: Jaroslav David, Kvasice Dolní čp. 256,
Základní umělecká škola	Kvasice budova ZŠ Kvasice	vedoucí: Jiří Regent, tel: 603/300550
Mateřská škola Kvasice	Kvasice Školní čp. 653	ředitelka: Mgr. Hana Soukupová, KM Sokolovská čp. 2530, tel: 573/358045

Zdravotní středisko Kvasice	Kvasice Krajina čp. 257	MUDr. Marie Bedřichová, KM Štítného čp. 2179, tel: 573/358013 MUDr. Jana Škubalová, tel: 573/358230, MUDr. Jana Straková, Kvasice Kroměřížská čp. 459, tel: 573/358230,
Lékárna Jana	Kvasice Krajina čp. 257	MUDr. Jana Kučerová, Kvasice Dolní čp. 310, tel:
Veterinární lékař	Kvasice Horní čp. 26	MVDr. Jan Bubeník, Kvasice Horní čp. 26, tel: 573/358390 (mobil: 602/967413)
Rehabilitační centrum Kvasice	Kvasice Cukrovar čp. 304	ředitel: Radovan Ředina, KM Havlíčkova čp. 1265, tel: 573/358007
Gynekologická ordinace Kvasice	Kvasice A. Dohnala čp. 25	MUDr. Boleslav Zezula, tel: 605/746046
Lhotka		

Lubná		
Mateřská škola Lubná	Lubná čp. 177	v budově OÚ Lubná čp. 177, ředitelka: Miroslava Netopilová, tel: 573/360083
Knihovna Lubná	Lubná čp. 177	V budově OÚ Lubná čp. 177
Agris, opravy hydraulických agregátů	Lubná	majitel: Ing. Václav Třeštík, KM Gen. Svobody čp. 2940, tel: 573/360065
Viba, kovovýroba	Lubná, prostory živočišné farmy	majitel: p. Bártek, tel: 573/360061
Pila Lubná	Lubná, prostory živočišné farmy	majitel: Antonín Brázdil, Lubná čp. 99, tel: 573/360120
Zemědělský podnik Kvasicko, farma živočišné výroby Lubná	Lubná	Tel: 573/360065
Nová Dědina		
Mateřská škola Nová Dědina	Nová Dědina čp. 100	ředitel: Ivanka Vybíralová, Kvasice Družstevní čp. 590, zást.

		ředitele: Marie Kovaříková, Nová Dědina čp. 156
Sokolovna	Nová Dědina čp. 27	majitel: spadá pod OÚ Nová Dědina
Truhlářství Marčík	Nová Dědina čp. 132	majitel: p. Marčík Nová dědina čp. 132,
Keramik studio Plus spol s.r.o.	Nová Dědina čp. 89	tel: 573/359263
Vapoz spol s.r.o.	Nová Dědina čp. 32	tel: 573/359250
Zemědělský podnik Kvasicko farma živočišné výroby Nová Dědina	Nová Dědina	Tel:573/358067
Střížovice		
Mateřská školka Střížovice	Střížovice čp. 36	ředitelka: Pavla Šťastná, Kvasice Zahradní čp. 646, tel: 573/358033
Lam-plast spol. s.r.o. Výroba laminátu	Střížovice čp. 86	majitel: Ivo Kubík, Kroměříž Lutopecká čp. 1404, tel: 573/358090

Truhlářství Smolinka	Střížovice čp. 3	Tel: 573/?
Zámečnictví Krejčíř	Střížovice čp. 11	majitel: p. Vladimír Krejčíř
Zemědělský podnik Kvasicko farma živočišné výroby Střížovice	Střížovice čp. 29	Vedoucí: Ing. Vojtěch Kubík, Kvasice U Rybníčka čp. 635, tel: 573/358847
Sulimov		
Pálenice Daněk	Sulimov čp. 42	Majitel: Marie Ševčíková, Sulimov čp. 42, tel: 573/360055
Zemědělský podnik Kvasicko	Sulimov	Vedoucí: Ing. Vojtěch Kubík
Těšnovice		
Pneuservis Jelšík	Těšnovice čp. 37	Majitel: p. Jelšík, Těšnovice čp. 37, tel: 573/342311
Mateřská škola Těšnovice	Těšnovice čp. 31	Provozuje Školský úřad Kroměříž, ředitelka: p. Alena Šturzová, Kroměříž Úprkova čp. 3695, tel: 573/338091, školnice: p. Zdeňka Kočařová, Těšnovice čp. 67, tel: 573/339865

Společný zemědělský podnik a.s.	Těšnovice čp. 37	Tel: 573/337101
Trávník		
Mateřská škola Trávník	Trávník čp. 41	Provozuje Školský úřad Kroměříž, ředitelka: p. Marie Bochořáková, Těšnovice čp. 108, tel: 573/337973, učitelka: p. Iveta Přecechtělová, Trávník čp. 104, tel: 573/337325
Harko spol. s.r.o. Vodotopo-plyn	Trávník čp. 140	Majitel: p. Jiří Žůrek, Trávník čp. 134, Jan Škrob, Trávník čp. 133, tel: 602/577103
Zemědělský podnik Kvasicko a.s.	Trávník čp. 123	Vedoucí střediska: p. Libor Smýkal, Kvasice Osmek čp. 577, tel: 573/338524
Autodoprava Odstrčil	Trávník čp. 70	Majitel: p. Odstrčil, tel: 573/343195

Název-OBCHODY	Sídlo	Spojení
Bařice		
Smíšené zboží	Bařice čp. 8	Vedoucí: Jiřina Běhalová, tal: 573/358089
Smíšené zboží	Bařice čp. 44	Vedoucí: Marie Kadlčíková, tel: ne
Velké Těšany		
Smíšené zboží	Velké Těšany čp. 70	Pronájemce: p. Věra Galatíková, Velké Těšany čp. 42, tel: 573/358434
Bělov		
Obecní obchod	Bělov čp. 25	Pronájemce: p. Josef Daněk, Bělov čp. 25, tel: 601/544254,
Smíšené zboží	Bělov čp. 48	Tel: 573/358019
Drahlov		

Smíšené zboží	Drahlov čp. 44	Vedoucí: Ludmila Apolenářová, Drahlov čp. 44, tel: 573/361195
Jarohněvice		
Smíšené zboží	Jarohněvice čp. 77	Provozovatel: Soňa Grigová, KM Osvoboditelů čp. 68, tel: 605/980909, 573/337306
Karolín		
Smíšené zboží	Karolín čp. 74	Pronájemce: Libuše Zavadilová, Karolín čp. 64,
Kostelany		
Smíšené zboží	Kostelany čp. 42	Majitelka: Marie Sedláčková, Kostelany čp. 42, tel: 573/367024

Kvasice		
Jednota Renta	A. Dohnala čp. 39	Vedoucí: Božena Skácelová, Lubná čp. 199, tel: 573/360199 , zástupkyně vedoucí: Helena Melichárková, Kvasice Cukrovar čp. 273, prodavačky: Pavla Hovadíková, Kvasice Dolní čp. 234, Lenka Gerychová, Kvasice Školní čp. 661, tel: 573/358532
Koloniál Čermák	Kvasice Packov čp. 383	Majitel: Pavel Čermák, Kvasice Nová čp. 676, tel: 573/358105
Masna Brázdil	Kvasice Čtvrtky čp. 269	Majitel: Jiří Brázdil, Kvasice Packov čp. 228
Pekárna Kolář	Kvasice Horní čp. 73	Majitelka: Zdeňka Kolářová, Zlín, tel: 573/358055
Potraviny Solař	Kvasice A. Dohnala čp. 16	Vedoucí: Michal Solař, Martinice čp. 37, tel: 573/359160
Potraviny Vyoralová	Kvasice Mírová	Vedoucí: Božena Vyoralová, tel: 736/631583

Stánek PNS	Kvasice Dalní	Vedoucí: Eliška Merasová, Kroměříž Kovářská čp. 117
Trafika Horáková	Kvasice Horní čp. 285	Majitelka: Jitka Horáková, Kvasice Horní čp. 285, tel: 573/358289
Průmyslové zboží, drogerie-Bořuta	Kvasice Horní čp. 10	Majitel: Jiří Bořuta, Kvasice Horní čp. 10, tel: 573/358022
Textil Řezníčková	Kvasice Mariánov čp. 233	Majitelka: Františka Řezníčková, Kvasice Mariánov čp. 233, tel: 573/358650
Lhotka		
Smíšené zboží	Lhotka čp. 14	Vedoucí: Eva Buksová, Lhotka čp. 38, tel: 573/367122
Lubná		
Smíšené zboží	Lubná čp. 192	Vedoucí: Ludmila Škrabalová, Lubná čp. 192,

Smíšené zboží	Lubná čp. 61	Majitelka: Vladimíra Maixnerová, Lubná čp. 142, tel:573/360360
Nová Dědina		
Potraviny	Nová Dědina čp. 147	Vedoucí: Eva Hrabalová, Kvasice Nová čp. 142, tel: 573/358788
Bufet u Tkadleců	Nová Dědina čp. 70	Vedoucí: Milan Tkadlec, Nová Dědina čp. 47
Střížovice		
Smíšené zboží	Střížovice čp. 2	Nájemce: Zdeněk Skácel, Lubná čp. 199, tel: 573/358036, 573/360199
Sulimov		

Těšnovice		
Smíšené Zboží	Těšnovice	Majitel: manželé Koneční
Trávník		
Smíšené zboží	Trávník čp. 132	Nájemce: Ilona Štefková, Trávník čp. 125, tel: 573/339871
Újezdsko		
Smíšené zboží	Újezdsko čp. 39	Majitelka: Anežka Majdová, Újezdsko čp. 39,
Vrbka		
Smíšené zboží	Vrbka čp. 74	Provozovatel: Klára Polišenská, bytem Vrbka 72, tel. 737/143424

Zlámanka		
Smíšené zboží	Zlámanka čp. 23	Vedoucí: Irena Endlicherová, Zlámanka čp. 23, tel: 573/361078

Restaurace

Název	Sídlo	Spojení
Bařice		
-	-	-
Velké Těšany		
Hostinec v Sokolovně	Velké Těšany čp. 70	Vedoucí: Josef Smolinka, Bařice čp. 86,
Hostinec pod Větrným mlýnem	Velké Těšany čp. 35	Vedoucí: Ing. Petr Galatík, Velké Těšany čp. 42
Bělov		
-	-	-
Drahlov		
-	-	-
Jarohněvice		
Hostinec u Kvasničeků	Jarohněvice čp. 50	Majitelka: p. Marie Riegelová, Jarohněvice čp. 50,

Karolín		
Hospoda u Brázdilů	Karolín čp. 52	Majitel: p. Lubomír Brázdil, Karolín čp. 56, tel: 573/360054
Kostelany		
Sokolovna	Kostelany čp. 119	Nájemce: p. Květoslava Česneková, Kostelany čp. 118, tel: 573/367156
Hospoda u Sokola	Kostelany čp. 119	Nájemce: p. Martina Konečná, Kostelany čp. 144, tel: 573/367116
Hospůdka u Jima	Kostealny čp. 72	Nájemce: p. Martin Mach, Kostelany čp. 154, tel: 606/506899
Ranč Kostelany	Kostelany čp. 200	Vedoucí: p. Milan Zaviačič, 602/509568
Kvasice		
Restaurace u Kapličky	Kvasice Mariánov čp. 279	Nájemce: p. Zdeněk Bartůsek, Kvasice Družstvení čp. 644, tel: 608/854162

Sokolovna	Kvasice A. Dohnala čp. 18	Nájemce: p. Zdeněk Bartůsek, Kvasice Družstvení čp. 644, tel: 608/854162
Restaurace pod Kaštany	Kvasice A. Dohnala čp. 13	Nájemce: p. František Petřík, Bělov čp. 96, tel: 573/358012
Sport Aeál	Kvasice Tlumačovská	Nájemce: Lukáš Kunovský, Kvasice Mírová č.p. 639,

Zájmové osoby policie

Jméno Příjmení	data narození	bydliště
Zbyněk Potočný		Velké Těšany (podvody, zpronevěry)
Josef Malinka		Bařice (drobné krádeže)
František Nohál		Bělov (drobné krádeže)
Richard Štěpán		Drahlov (podvody, zpronevěry, krádeže)
Šimon Maňur		Drahlov (podvody, krádeže)
Karel Výstup		Jarohněvice (krádeže)
Radim Kuzen		Kostelany (krádeže)
Zdeněk Drábek		Kroměříž Úprkova t.č. Farma chovu prasat Velké Těšany (krádeže)
Miroslav Brázdil		Kvasice Krajina (krádeže, podvody)
Petr Bím		Lubná (krádeže, zpronevěry, fyzická napadení)
Libor Ján Brázdil		Nová Dědina (krádeže)
Alois Šenkyřík		Střížovice (krádeže)

Josef Babič		Střížovice (výtržnosti)
Renata Vávrová		Sulimov (soužití, výtržnosti)
Vlastimil Vávra		Sulimov (soužití, výtržnosti)
Tomáš Klučar		Zlámanka (krádeže)
Martin Krchňák		Kvasice A.Dohnala (drobné krádeže)
Pavel Ševčík		Kvasice A. Dohnala (výtržnosti)
Oldřich Kameníček		Kvasice A.Dohnala (drobné krádeže,omamné látky)
Miroslav Brázdil		Kvasice A. Dohnala (podvody, krádeže)
Ladislav Daněk		Kvasice A. Dohnala (drobné krádeže)
Vít Kubáč		Kvasice A. Dohnala (soužití)
Aleš Regentík		Jarohněvice (podvody)
Martin Zavadil		Zlámanka (podvody, krádeže)

Všechna nezbytná, zde neuvedená data (z důvodu ochrany osobních údajů), jsou v kartě úseku uvedena.

Adresy uživatelů honiteb

Kostelany:

Jan Buksa, Kroměříž Talichova čp. 3512, tel: 573/338805, mobil: 604/973288

Kvasice:

Josef Staněk, Kvasice Hráza čp. 225, tel: 573/358287, mobil: 777/633810

Kostelany:

Marek Motalík, Bílany čp. 93, mobil: 602/555642

Tabarky:

Jan Brázdil, Vrbka-Tabarky čp. 58, tel: 573/360010, mobil: 777/345303

Dotazník pro starosty obcí - měst v Územním odboru Kroměříž

Znáte svého policistu?

Nejprve se zeptáme na několik otázek, které se týkají podoby působení PČR ve Vaší obci/Vašem městě:

1. Setkal/a jste se vy osobně v uplynulém roce při výkonu Vaší funkce ve Vaší obci/Vašem městě s policisty Policie ČR?

- Ano, setkal/a
 - Ne, nesetkal/a *(pokud jste zvolil/a tuto odpověď, pokračujte přímo na otázku č. 3)*
-

2. Pokud ano, jaké byly důvody setkání? *(můžete zaškrtnout více odpovědí)*

- Vyšetřování konkrétní trestné činnosti na území obce/města
 - Prezentační akce policie na území obce/města (dětské dny, atd.)
 - Opatření při zajišťování veřejného pořádku při veřejných akcích pořádaných na území obce/města
 - Jednání zastupitelstva obce/města
 - Řešení dopravní situace v obci/městě
 - Dopravní kontrola na území obce/města
 - Běžná návštěva policistů na úřadě bez vazby na plnění konkrétního úkolu
 - Preventivní aktivity PČR na území obce/města *(vypište)*
-

- Řešení jiných otázek na území obce/města *(vypište)*
-

3. Víte, kteří policisté mají na starosti Vaši obec?

- Ano, vím
 - Ne, nevím *(pokud jste zvolil/a tuto odpověď, pokračujte přímo na otázku č. 8)*
-

4. Máte na policisty, mající na starosti Vaši obec, přímý kontakt (mobilní telefon, email nebo telefonní linku na oddělení)?

- Ano, mám
 - Ne, nemám
-

5. Jak často jste s těmito policisty v kontaktu?

- Každý týden
 - Jednou za dva týdny
 - Jednou za měsíc
 - Několikrát do roka
 - Jednou za rok
 - Nejsme v kontaktu *(pokud jste zvolil/a tuto odpověď, pokračujte přímo na otázku č. 8)*
-

6. Řekl/a byste, že Váš kontakt s nimi je z pohledu potřeb obce dostatečný?

- Určitě dostatečný
 - Spíše dostatečný
 - Spíše nedostatečný
 - Určitě nedostatečný
-

7. Jaká forma u Vašich kontaktů s těmito policisty převažuje?

- Osobní setkání
- Komunikace po telefonu
- Komunikace emailem
- Komunikace „klasickou“ poštou
- Nedokážu posoudit

Bezpečnostní situace ve Vaší obci/Vašem městě

8. Zaznamenal/a jste v uplynulém roce ze strany občanů nebo obce nějaké podněty pro práci PČR?

- Ano, zaznamenal/a
 - Ne, nezaznamenal/a *(pokud jste zvolil/a tuto odpověď, pokračujte přímo na otázku č. 12)*
-

9. Tlumočil/a jste tyto podněty nějakým způsobem policistům PČR, kteří působí ve Vaší obci/Vašem městě?

- Ano, tlumočil/a
 - Ne, netlumočil/a *(pokud jste zvolil/a tuto odpověď, pokračujte přímo na otázku č. 11)*
-

10. Jak jste byl/a spokojen/a s vyřízením těchto podnětů?
(po zvolení odpovědi pokračujte přímo na otázku č. 12)

- Spokojen/a
 - Spokojen/a s výhradami
 - Nespokojen/a
-

10. Z jakého důvodu jste se rozhodl/a netlumočit tyto podněty policistům PČR?
(popište vlastními slovy)

.....

12. Zaznamenal/a jste v uplynulém roce ze strany občanů nějaké stížnosti na činnost Policie ČR či konkrétních policistů ve Vaší obci?

- Ano, zaznamenal/a
 - Ne, nezaznamenal/a *(pokud jste zvolil/a tuto odpověď, pokračujte přímo na otázku č. 16)*
-

13. Tlumočil/a jste tyto stížnosti nějakým způsobem Policii ČR?

- Ano, tlumočil/a
 - Ne, netlumočil/a (*pokud jste zvolil/a tuto odpověď, pokračujte přímo na otázku č. 15*)
-

14. Jak jste byl/a spokojen/a s vyřízením stížnosti? (po zvolení odpovědi pokračujte přímo na otázku č. 16)

- Spokojen/a
 - Spokojen/a s výhradami
 - Nespokojen/a
-

15. Z jakého důvodu jste se rozhodl/a stížnost Policii ČR nepředávat? (popište vlastními slovy)

.....-

16. Jaké jsou hlavní bezpečnostní problémy, které zatěžují Vaši obec/Vaše město? (zvolte a zaškrtněte tři nejpálčivější problémy ve Vaší obci/Vašem městě)

- Bytové krádeže
- Vykrádání chat, rekreačních objektů
- Vykrádání aut
- Krádeže aut
- Krádeže jízdních kol
- Vandalství, výtržnictví
- Pouliční krádeže, kapsářství
- Loupeže a přepadení
- Korupce a finanční machinace
- Drogy a jejich distribuce
- Bezpečnost silniční dopravy
- Bezpečnost chodců
- Organizovaný zločin
- Vraždy, ublížení na zdraví
- Znásilnění
- Domácí násilí

- Rasově motivované trestné činy
 - Podvody
 - Vydírání
-

17. Existuje něco, co by se podle Vás mělo na činnosti PČR směrem k Vaší obci/Vašemu městu zlepšit?

- Ano, existuje
 - Ne, vše je v naprostém pořádku *(pokud jste zvolil/a tuto odpověď, pokračujte přímo na otázku č. 19)*
-

18. Co by se podle Vás mělo na činnosti PČR směrem k Vaší obci/Vašemu městu zlepšit?

.....

19. Řekl/a byste, že v uplynulém roce se bezpečnostní situace ve Vaší obci/Vašem městě změnila?

- Ano, změnila se k lepšímu
 - Ano, změnila se k horšímu
 - Ne, je stejná jako dříve
-

20. Řekl/a byste, že celkově jste s bezpečnostní situací ve Vaší obci/Vašem městě?

- Spokojen/a
- Spokojen/a s výhradami
- Nespokojen/a

Typologie Vaší obce/Vašeho města

21. V jaké vzdálenosti od Vaší obce/Vašeho města se nachází místně obvodní oddělení PČR?

- Je přímo v obci/ve městě
 - Je v dojezdové vzdálenosti do 10 km
 - Je v dojezdové vzdálenosti 11 až 20 km
 - Je v dojezdové vzdálenosti více než 20 km
-

22. Kolik stálých obyvatel má Vaše obec/Vaše město?

- 1 až 300 obyvatel
 - 301 až 1500 obyvatel
 - 1501 až 3000 obyvatel
 - 3001 až 5 000 obyvatel
 - 5001 až 20 000 obyvatel
 - Více než 20 000 obyvatel
-

23. Působí ve Vaší obci / Vašem městě obecní / městská policie?

- Ano, působí
- Ne, nepůsobí

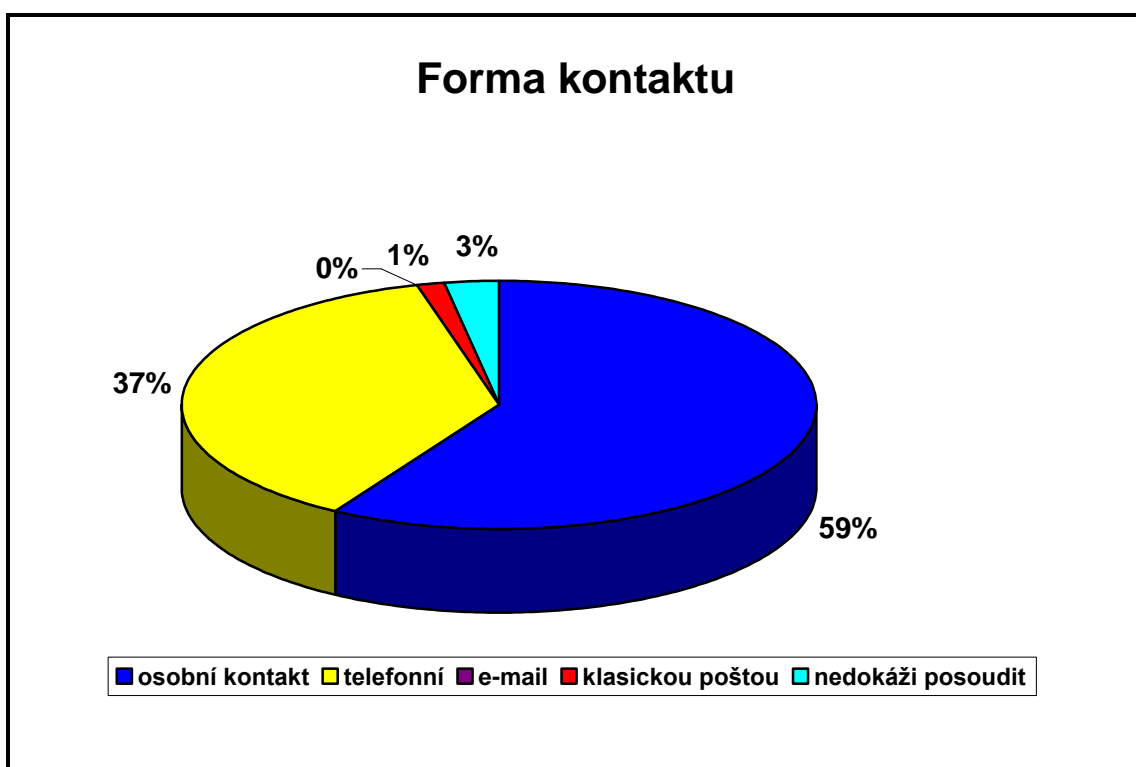
Mockrát děkujeme za Váš čas. Vaše Policie ČR

Příloha č. V: Tabulky a vyhodnocení výsledků dotazníků pro starosty měst a obcí územního odboru Kroměříž

Tab. č. 1: Forma kontaktu s PČR

Forma kontaktu	
<i>osobní kontakt</i>	41
<i>telefonní</i>	26
<i>e-mail</i>	0
<i>klasickou poštou</i>	1
<i>nedokáži posoudit</i>	2

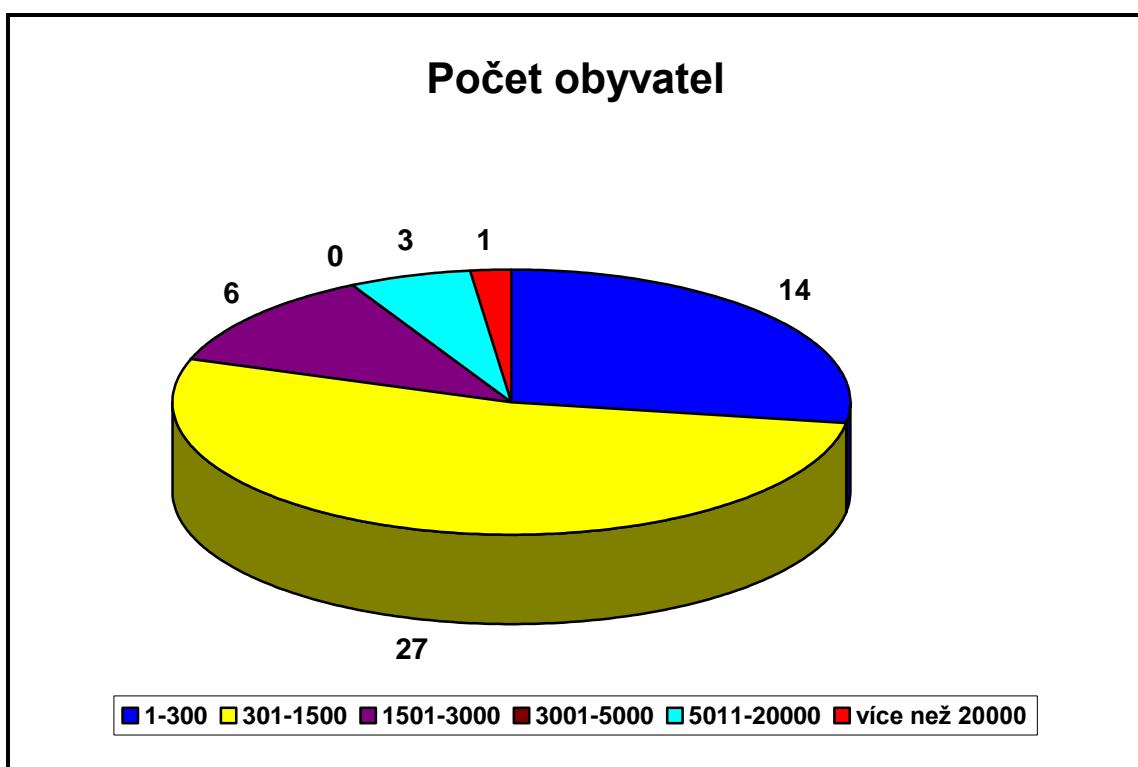
Graf č. 1: Forma kontaktu s PČR



Tab. č. 2: Počet obyvatel

Počet obyvatel	
1-300	14
301-1 500	27
1 501-3 000	6
3 001-5 000	0
5 011-20 000	3
více než 20 000	1

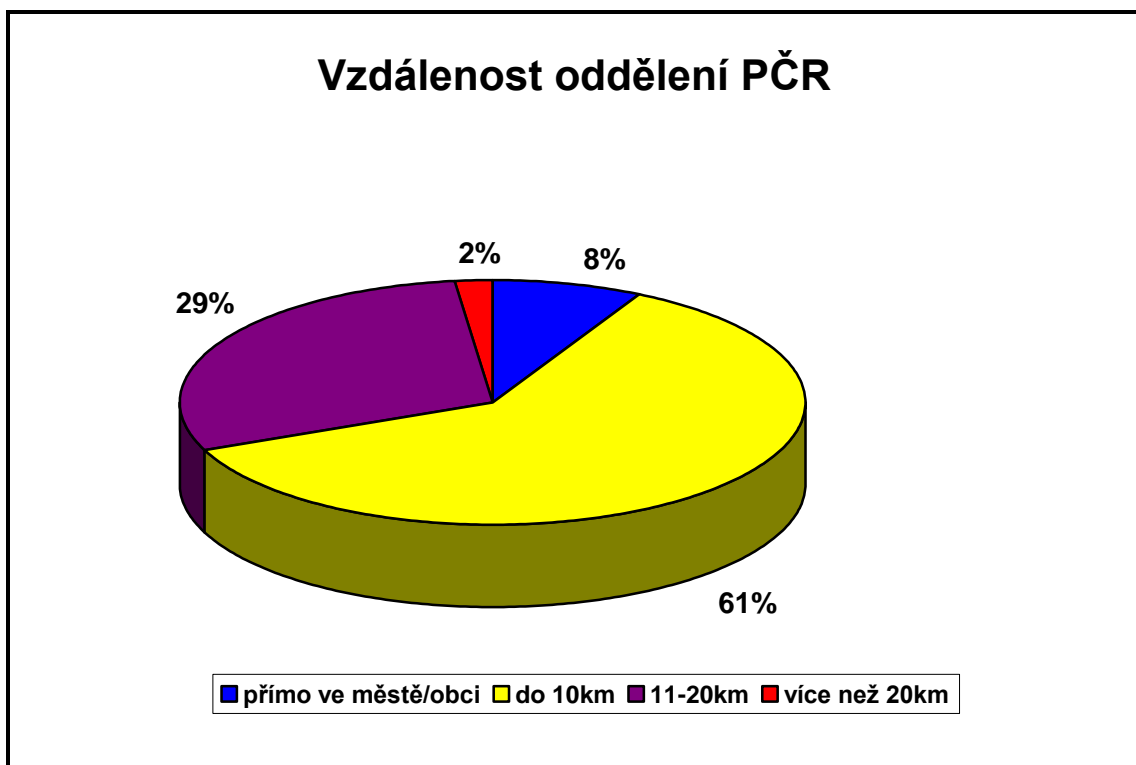
Graf č. 2: Počet obyvatel



Tab. č. 3: Vzdálenost oddělení PČR

Vzdálenost oddělení PČR	
přímo ve městě/obci	4
do 10km	31
11-20km	15
více než 20km	1

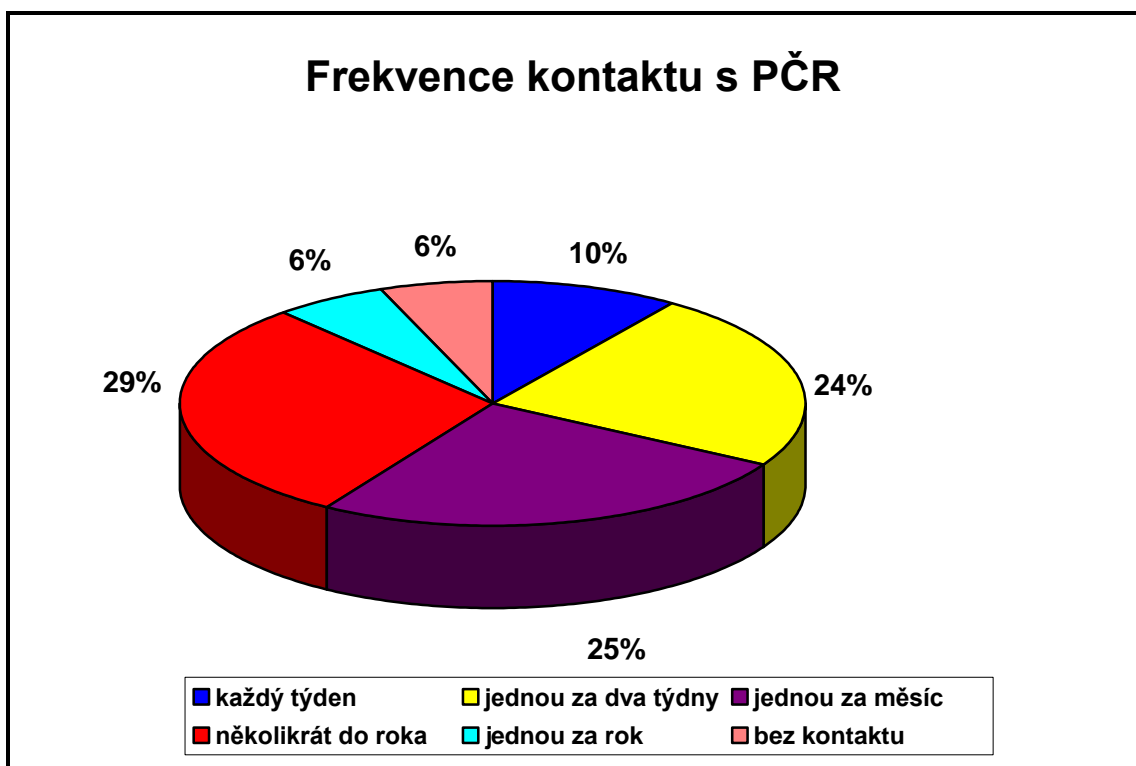
Graf č. 3: Vzdálenost oddělení PČR



Tab. č. 4: Frekvence kontaktu s policií

Frekvence kontaktu s policií	
každý týden	5
jednou za dva týdny	12
jednou za měsíc	13
několikrát do roka	15
jednou za rok	3
bez kontaktu	3

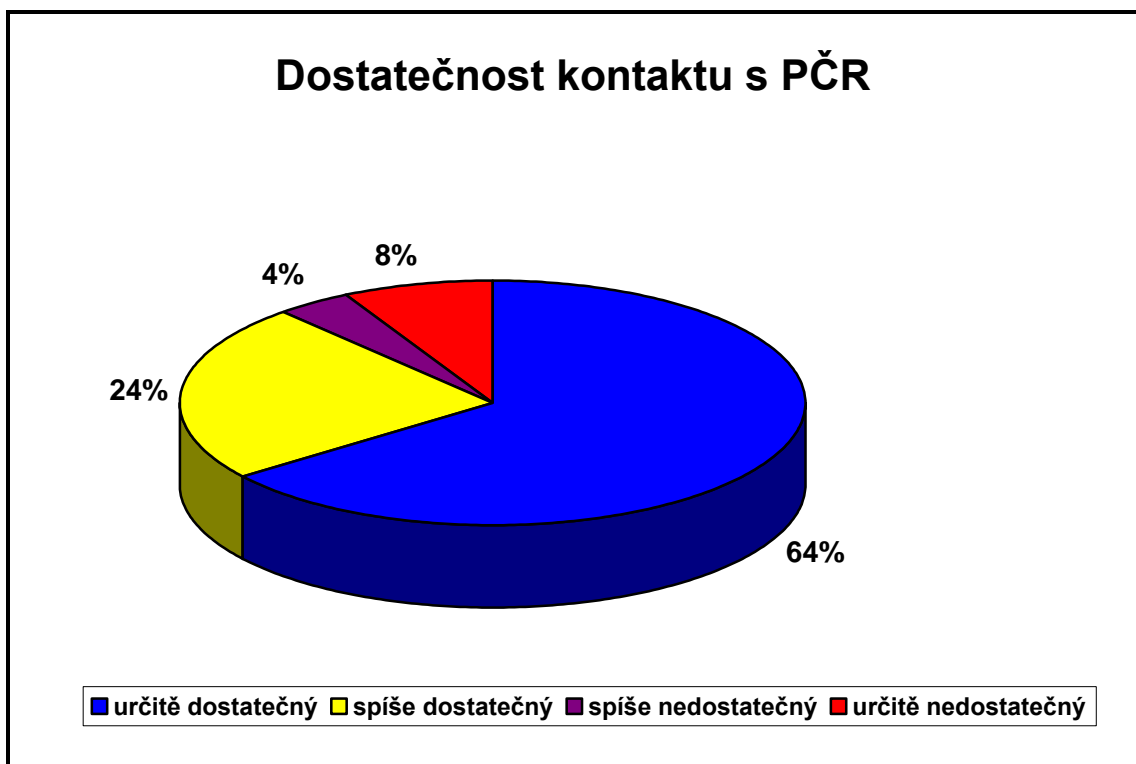
Graf č. 4: Frekvence kontaktu s policií



Tab. č. 5: Dostatečnost kontaktu s Policií ČR

Dostatečnost kontaktu s PČR	
určitě dostatečný	
spíše dostatečný	
spíše nedostatečný	
určitě nedostatečný	

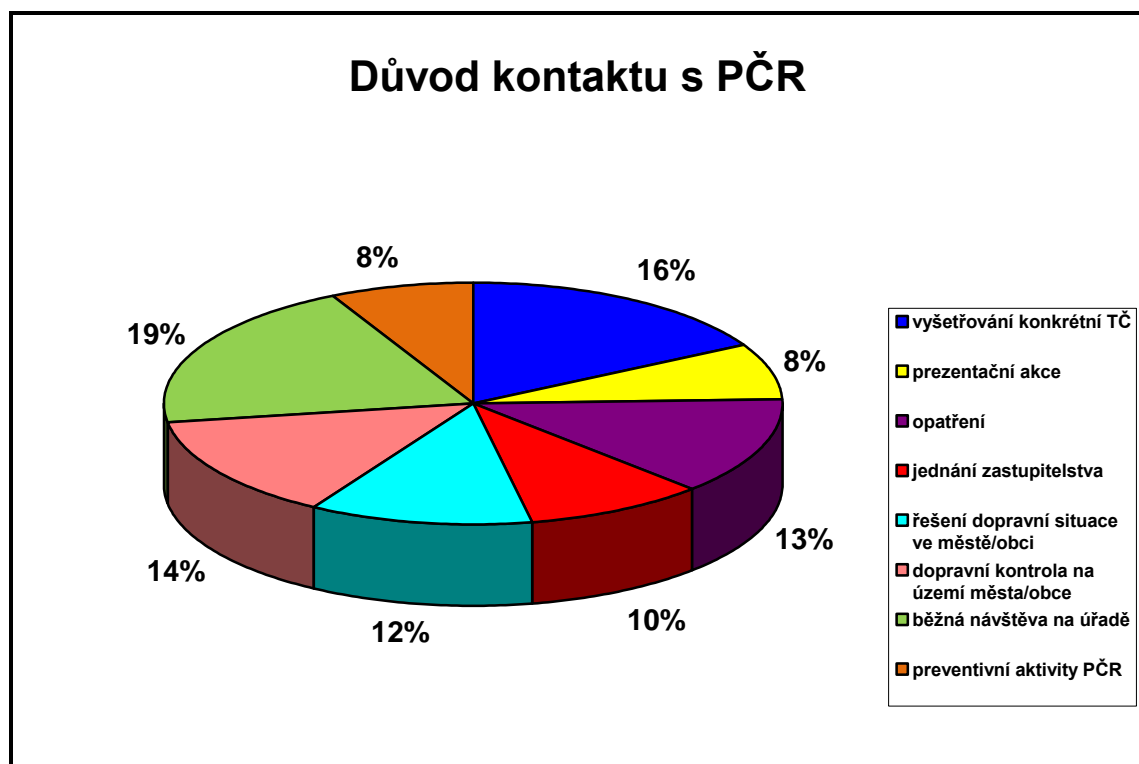
Graf č. 5: Dostatečnost kontaktu s Policií ČR



Tab. č. 6: Důvod kontaktu s PČR

Důvod kontaktu s PČR	
vyšetřování konkrétní TČ	34
prezentační akce	15
opatření	26
jednání zastupitelstva	19
řešení dopravní situace ve městě/obci	23
dopravní kontrola na území města/obce	28
běžná návštěva na úřadě	40
preventivní aktivity PČR	15

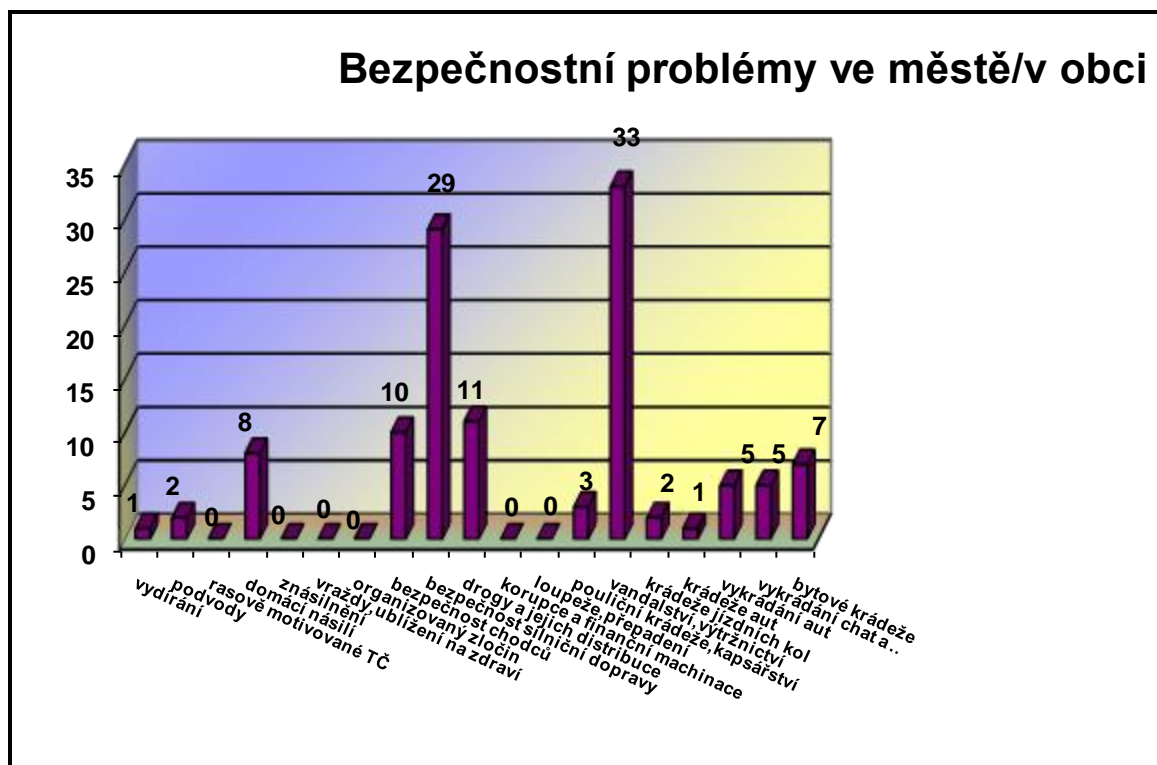
Graf č. 6: Důvod kontaktu s PČR



Tab. č. 7: Bezpečnostní problémy ve městě/obci

Bezpečnostní problémy ve městě/obci	
vydírání	1
podvody	2
rasově motivované TČ	0
domácí násilí	8
znásilnění	0
vraždy, ublížení na zdraví	0
organizovaný zločin	0
bezpečnost chodců	10
bezpečnost silniční dopravy	29
drogy a jejich distribuce	11
korupce a finanční machinace	0
loupeže, přepadení	0
pouliční krádeže, kapsářství	3
vandalství, výtržnictví	33
krádeže jízdních kol	2
krádeže aut	1
vykrádání aut	5
vykrádání chat a rekreačních zařízení	5
bytové krádeže	7

Graf č. 7: Bezpečnostní problémy ve městě/obci



Tab. č. 8: Vyhodnocení činnosti PČR

Vyhodnocení činnosti PČR			
	ano	ano s výhradami	ne
<i>kontakt s policií</i>	51	0	0
<i>znalost policistů starající se o město/obec</i>	49	0	2
<i>přímý kontakt na policisty</i>	47	0	4
<i>podněty pro práci PČR</i>	25	0	21
<i>spokojenost s vyřízením podnětů</i>	16	10	1
<i>stížnosti na činnost PČR</i>	5	0	42
<i>tlumočení stížnosti na činnost PČR</i>	4	0	2
<i>spokojenost s vyřízením stížnosti na činnost PČR</i>	1	3	0
<i>přání změnit něco na činnosti PČR</i>	22	0	20
<i>zlepšení za poslední rok v činnosti PČR</i>	17	0	24
<i>spokojenost s bezpečnostní situací ve městě/obci</i>	28	23	0
<i>působnost městské policie ve městě/obci</i>	3	0	48

Graf č. 8: Vyhodnocení činnosti PČR

