

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce: **Stručné verbální hodnocení bakalářské práce :** Bakalářská práce je zpracována *teoretickým způsobem*. Je členěna hierarchicky do sedmi vzájemně navazujících kapitol. V úvodní části bakalářské práce po rámcovém vymezení *cíle a metodiky* bakalářské práce je prvotně objasněno základní pojmosloví zkoumané tematické oblasti. V dalších teoretických částech bakalářské práce je v obecné rovině rovněž v *užším i širším* smyslu dílem osvětleno obecné pojetí manažerských kompetencí, včetně základní *kategorizace organizačních a řídicích kompetencí* vedoucích základních útvarů služby pořádkové policie. Zpracovatel bakalářské práce (*dále jen zpracovatel*) měl vzhledem k jeho současnému služebnímu zařazení, tj. kdy je dlouholetým služebním funkcionářem základního útvaru místně a věcně příslušného obvodního oddělení Policie ČR ambici dílem reflektovat i *praxeologické souvislosti* zkoumané problematiky. V samostatné kapitole rovněž aktuálně a rámcově objasňuje významnost uplatňování principů či přístupů „Community policing“ v souvislosti s veřejnopořádkovou činností místně a věcně příslušných základních útvarů Policie ČR. Závěrečná část bakalářské práce je věnována také deskripci kontrolních a hodnotících kompetencí služebního funkcionáře, tj. vedoucího základního útvaru Policie ČR, včetně poukazu k obecně vymezeným psychologickým konsekvencím. Zpracovatel se taktéž musel vyrovnat a reflektovat danou negativní skutečnost, tj. nedostatečnost zastoupení zkoumaného tématu v odborné literatuře s tím, že měl snahu zejména kombinovat dostupné literární prameny, internetové a intranetové zdroje a částečně i empirické výstupy. V rámci vyhodnocení obsahové úrovně bakalářské práce lze vyslovit odůvodněný závěr, že její struktura vykazuje logičnost. Zpracovatel se taktéž dílem snažil subjektivně demonstrovat vlastní dílčí i zevšeobecnující praxeologické závěry, které bezprostředně souvisí se zabezpečením přímého výkonu zkoumané veřejnopořádkové činnosti. Dle názoru vedoucího Bc. práce atraktivnost a vypovídací hodnotu bakalářské práce po věcné stránce však zbytečně snižuje plné nevyužití odborného potencionálu zpracovatele, který mohl dle opakovaných doporučení dále obohatit a rozšířit teoreticky uchopené bloky, např. o demonstraci přílehlavých kazuistik či situačních metod apod. Zpracovatel v premisi teoreticko - metodické analýzy projektu a zadání Bc. práce ostatně mimo jiné konstatuje, že budou zpracovány „*postřehy z praxe*“. V rámci stanovených konzultací s vedoucím Bc. práce však avizovaný tematický segment nebyl dle doporučení tematicky finálně rozšířen a doplněn. Obsahová část bakalářské práce mohla být také dle doporučení vedoucího Bc. práce také rozšířena i o přílohovou část / *vzory, tiskopisy, formuláře, kvantitativní údaje – empirické materiály, výstupy z ESSK, KŘP - Libereckého kraje, ÚO - Semily, Obvodního oddělení Semily* / a to např. u teoreticky vymezeného tematického segmentu, aktuálně vymezujícího uplatňování přístupů „Community policing“ v soudobé veřejnopořádkové praxi. Zpracovatel mohl aktuálně rozvinout v *širším i užším* smyslu problematické aspekty uzavírání tzv. „*koordinačních dohod*“ s poukazem k aplikaci ustanovení § 16 zákona č.273/2008 Sb., o Policii ČR, ve znění pozdějších předpisů a také pregnanterněji specifikovat odborné konsekvence související s poukazovanými aspekty zabezpečení jedné z forem činnosti místně a věcně příslušného základního útvaru PČR - KŘP – Libereckého kraje - ÚO -Semily, Obvodní oddělení Semily, tj. *lobchůzkové služby*/ a tyto obohatit, např. o užití kvantitativních ukazatelů, názorně demonstrujících stav „*objasněností*“ tohoto základního útvaru (*viz. argumentace obsahová část textu bakalářské práce - str. 18 -*). Po stránce využití citačního rejstříku a uvádění citačního aparátu je taktéž zapotřebí konstatovat, že zpracovatel vzhledem k jeho dlouholetému služebnímu zařazení měl tendenci a trvalou snahu originálně a zejména na základě nabytých praxeologických zkušeností pojmenovat řadu diskrepantních faktorů, které zcela bezesporu ovlivňují poukazovaný zcela bezesporu náročný výkon „*manažerské kompetence*“ služebního funkcionáře Policie ČR., tj. vedoucího obvodního / místního oddělení PČR. V určitých tematických segmentech mohl však také v souběhu se subjektivně uchopenými závěry dále věcně obohatit citační index o rozbor a přímé „*citace*“ či „*parafráze*“ významných autorů, kteří jsou uvedeni v taxativním výčtu seznamu literárních zdrojů. např. „*Macek, Filák, Dalecký apod.*“. Po stránce formální se v obsahové části bakalářské práce nevyskytují závažné gramatické chyby. K celkové charakteristice bakalářské práce lze připomenout, že její nejvýraznější ambicí je její stálá celospolečenská aktuálnost. Bakalářskou práci tímto doporučuji k obhajobě, před obhajobou navrhuji její hodnocení známkou velmi dobře (very good)