

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce: Předkládaná bakalářská práce v obsahové části vymezuje jak dílčí teoretické výstupy, tak i vzhled k praxeologicky uchopeným dílčím a zevšeobecnujícím závěrům, které se v širším i užším /teritoriálním/ pohledu zaměřují zejména na analytický postih stále celospolečensky aktuální a dynamické odborné tématické oblasti odrážející veřejnoprávní legitimitu činnosti tzv. „*komunálních policejních sborů*“. Zpracovatel bakalářské práce (dále jen zpracovatel) v úvodní části bakalářské práce prvotně tzv. retrospektivní formou vymezil počátky vývoje institutu obecní (městské) policie jako orgánu obce od určujícího období (od roku 1991). Aktuálně poukázal na současnou účinnou legislativní úpravu, která dále legitimně vymezuje tzv. „operační prostor“ obecní (městské) policie, související se zabezpečením „*veřejného pořádku*“, resp. „*místních záležitostí veřejného pořádku*“. Zpracovatel v rámci dalšího dílčího tématického cíle také staticky a rámcově osvětlil stav současného systému vzdělávání strážníků v rámci tzv. „*prolongačních*“ a „*kvalifikačních*“ kurzů, které jsou realizovány jak soukromými vzdělávacími instituty, akreditovanými příslušným ústředním orgánem státní správy (orgánem MŠMT), tak i jednotlivými útvary obecní (městské) policie. Zpracovatel v rámci samostatného tématického bloku rovněž detailněji osvětlil vybrané aspekty, související s vlastním zabezpečením místních záležitostí veřejného pořádku s ohledem k danému teritoriálnímu území (viz. *místní a věcná příslušnost Městské policie Příbram (Příbram I – IX, Brod, Bytíz, Jerusalém, Jesenice, Kozičín, Lazec, Zavržice, Žežice)*). Vzhledem k profesním zkušenostem zpracovatele, který je funkcionářem zmíněného útvaru obecní (městské) policie, lze taktéž kladně hodnotit jeho snahu zdůraznit významnost a opodstatněnost kvalitního zajištění „*obchůzkové služby*“ jako jedné z forem činnosti výše Městské policie Příbram, spočívající v tzv. „*územní odpovědnosti*“ konkrétních *strážníků obecní (městské) policie*, která zcela bezesporu předpokládá důkladné osvojení *místní a osobní* znalosti svěřeného okrsku na daném teritoriálním území. Zpracovatel v rámci samostatného tématického bloku za pomoci demonstrovaných kvantitativních i kvalitativních údajů měl rovněž ambici rámcově poukázat k dílčím segmentům, vztahujícím se ke stavu, struktuře a dynamice registrované kriminality za určující období let 2006-2010 s ohledem k danému teritoriálnímu území. V závěrečné části bakalářské práce zpracovatel formou legislativního exkurzu komparativně poukázal k aplikačním odlišnostem zájmově vymezených ustanovení zákona č. 553/1991 Sb., o obecní policii, ve znění pozdějších předpisů a zákona č. 273/2008 Sb., o Policii ČR, ve znění pozdějších předpisů, které jsou svěřeny jak strážníkům obecní (městské) policie, tak příslušníkům Policie ČR. Zpracovatel závěrem bakalářské práce opět zdůraznil významnost systémového vzdělávání strážníků obecních (městských) policií, kdy zejména využil prakticisticky orientovaných postřehů a empirických zkušeností, týkajících se poukazovaných edukačních aktivit v dané oblasti. Po stránce formální je zapotřebí konstatovat, že zkoumaná problematika není dostatečně zastoupena v odborné literatuře. Zpracovatel měl tedy omezenou možnost kombinovat zejména literární zdroje a prameny a internetové zdroje. I přes nepříliš velké možnosti využití citačního potencionálu mohl však dle názoru vedoucího Bc. práce více rozšířit uvedení citací a parafrází názorových proudů i dalších autorů, dílem orientujících se na danou oblast. V rámci naznačeného poukazu k výše uvedené dílčí analýze stavu, struktury a dynamiky kriminality zpracovatel mohl však uvést konkretizované parafráze a citace publikujících přednášejících např. z interních kapacit Katedry právních oborů a bezpečnostních studií VŠERS, o.p.s (např. Svatoš, Prouza, Hejda apod.). K charakteristice konkrétních věcných chyb mám připomínek v určité vágnosti užitých výrazů, např. na str. 30 / viz. cit. výň. obsahové část textu / „ Od 2.1.2008 byl tedy rozjet projekt.... “. Na základě vyhodnocení další části textu bakalářské práce na totožné straně, stojí taktéž za úvahu poukázat k terminologické vágnosti užitě argumentace, např. „ *Okrskář je v nejtěsnějším styku s občany.* “. Terminologicky srozumitelnější a vhodnější by bylo užít např. „*strážník vykonávající obchůzkovou službu....*“, která je jednou z forem činnosti Městské policie Příbram apod. Na str. 34 mohl taktéž zpracovatel detailněji popsat a specifikovat přípravnou a realizační část užitě kvalitativní výzkumné techniky (*anketa – směřovaná k občanům Města Příbram*). Zpracovatel pouze vágně poukázal, že jako funkcionář zmíněné součásti obecní městské policie (viz. cit. výň. obsahová část textu bakalářské práce), že na *základě problematiky kriminality ve městě jsem prostřednictvím okrskové služby nechal udělat průzkum* u občanů, jaké největší bezpečnostní problémy..... apod. V textu se dále ojediněle vyskytují formální chyby, vzniklé zřejmě z nepozornosti při chybném přepisu originál textu, např. na str. straně 35 gramatická chyba „*zařazena do Městské úrovně...*“, na str. 8 chybí písmeno.. „*platné a účinné právní úpravy apod.*“. Uvedení naznačených chyb je možné taktéž spatřit v časové tísní při zpracování obsahové části textu bakalářské práce, která mohla být