

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce:

Tématem posuzované práce je „Sovětský a kubánský totalitní režim“. Autor si zvolil téma, které je svým obsahem složité, náročné a vysloveně těžké, zejména pak, když zvolil formu komparace mezi dvěma totalitními režimy. Jedná se, bohužel, fakticky pouze o ne příliš zdařilý a ani kvalitní pokus porovnání neporovnatelného, a to jak v čase, ve kterém oba režimy vznikly, tak i v jejich faktických projevech a způsobech prosazování totality. Autor si vymezil přístup k této problematice velice úzce, kdy se domnívá, že provádí analýzu jejich rolí, sleduje jejich společné a rozdílné rysy a jejich dopady na společnost. Ve skutečnosti se zabývá popisem historických skutečností jak v Sovětském svazu od jeho vzniku až po jeho zánik jako státu, tak i Kubánské republiky po svržení Batistova režimu a nástupu totalitního režimu Fidela Castra. Na čelné představitele obou totalitních režimů, J. V. Stalina a F. Castra, se autor převážně míře zaměřil ve vztahu k jejich dějinné úloze, samozřejmě, kromě jiných představitelů obou totalitních režimů. Uvedená koncepce mu zabránila věnovat se podstatnému, a to komparaci charakteristik mezi projevy obou totalitních režimů v podobě, které téma plně umožňovalo rozvinout. V samém důsledku se čtenář v práci nedozví o dalších podstatných (mnohdy důležitějších) faktorech a oblastech, které determinují totalitní stát. Zcela pomíjí proměny bezpečnostních indikátorů v mezinárodním systému, jako jsou např. carský režim v Rusku před 1. světovou válkou, důsledky 1. světové války pro Rusko, nebezpečí fašismu v období mezi 1. a 2. světovou válkou, postoje demokratických států světa k vývoji v Sovětském Rusku a později v Sovětském svazu, a také hlubší pohled na postoje těchto států ke kubánské revoluci a vzniku Kubánské republiky. Samotnému tématu práce se autor věnuje jen velmi málo, přičemž k popisu událostí využívá v převážně většině pouze čtyř zdrojů, a to zejména autorů R. Butlera, J. Baberowského, T. Tzouliadise a J. Opatrného. Bohužel, v práci nejsou využité žádné zdroje z odborných časopisů a zdrojů, které umožňuje internetové vyhledávání a autor ani nevyužil možnosti provedení průzkumu (výzkumu) k zjištění vnímání podstaty obou totalit současným vzorkem respondentů, byť malým, a ani není uvedena žádná kazuistika, která by dokreslovala zločinnost obou režimů ve vztahu k svým občanům a cizím státním příslušníkům. Práce absolutně postrádá vyjádření napsaného v tabulkách, grafech, obrazech. Přes shora uvedené skutečnosti lze celkově konstatovat, že posuzovaná práce je z části přínosná svým popisem vzniku a vývoje obou totalitních režimů a úlohou jejich čelných představitelů na jejich vzniku a vývoji, a také tím, že umožňuje základní využití při dalším zpracování obdobného tématu. Práce svým rozsahem 52 stran textu a částí svého obsahu splňuje požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě.