

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce:

Práce je na dobré úrovni a splňuje kritéria bakalářské práce. Vytknout lze jen drobné nedostatky jako je např. absence cíle a metodiky práce, které by měly být zařazeny za úvodem a zejména pak příliš četný výskyt různých tabulek a grafů, které by spíše měly být součástí příloh práce. Pozitivně lze v některých kapitolách hodnotit pokusy o komparativní přístup k práci a dále pak analýzu konkrétního příkladu z praxe.

Otázky k obhajobě:

1. Myslíte si, že koncepce boje s proti relevantní kriminalitě je v našem státě dostatečná?
2. Zhodnoťte význam mezinárodní spolupráce orgánů činných v trestním řízení při potírání této trestné činnosti.
3. Jak byste vyhodnotil proměny souvisejících skutkových podstat obsažených v trestním zákoně z roku 1961 oproti trestnímu zákoníku z roku 2009?

Datum: 15. května 2011

Podpis oponenta bakalářské práce:

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření
A	1	Definice VÝBORNÝ (excellent)
B	1.5	vynikající výkon pouze s malými chybami VELMI DOBRÝ (very good)
C	2	nad průměrným standardem, ale s chybami DOBŘÍ (good)
D	2.5	obecné vyznění práce s radou zřetelných chyb USPOKOJIVÝ (satisfactory)
E	3	příjemný, ale s výraznými nedostatky DOSTATEČNÝ (sufficient)
F	-	výkon nad hranicí minima NEJSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce