

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce:

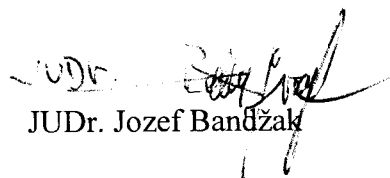
Předložená práce o rozsahu 44 stran je mimo samostatného závěru rozčleněna do 6 základních kapitol dále vnitřně strukturovaných. Kromě resumé v cizím jazyce je opatřena také seznamem literatury. Práce je napsaná v českém jazyce a neobsahuje relevantní přílohy. Autor se věnoval tématu, které je více v rovině trestněprávní než v rovině veřejné správy. To ale neztrácí z tohoto pohledu zařazení na aktuálnosti. Bakalant se v dané problematice orientuje bez větších problémů. Text je systematický, celkem přehledný, v logických návaznostech. Z obsahu i metody zpracování předložené práce je patrné, že autor náležitým způsobem prostudoval relevantní elektronické zdroje, knižní, časopiseckou literaturu. Určitým nedostatkem je chybějící soudní judikatura, která by byla určitě přínosem při řešení dané problematiky. Lze konstatovat, že autor v podstatě naplnil cíl své práce na předepsané úrovni a podařilo se mu zpracovanou problematiku ucelit do podoby textu s dobrou informační hodnotou, kde bych přivítal více vlastních názorů autora. Kladně lze zhodnotit komparaci se zahraniční právní úpravou a závěr práce z pohledu de lege lata a námětu de lege ferenda. Dle mého názoru bakalant odvedl standardní výkon a proto navrhuji jeho bakalářskou práci postoupit k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. V čem spatřujete pokles zjištěných a objasněných trestných činů v roce 2000 ve srovnání s rokem 2010 dle statistického zpracování na teritoriu KŘ Plzeňského kraje? Viz graf 3 a 4 (názor autora)
2. Jaký je názor autora na koncepci boje proti kriminalitě v oblasti duševního vlastnictví, a kde je možné hledat rezervy ze strany SKPV?

Datum: 10.5.2011

Podpis vedoucího bakalářské práce


JUDr. Jozef Bandžák

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2007/2008

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	výborně (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1.5	výborně minus (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	velmi dobře (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2.5	velmi dobře minus (satisfactory) přijatelný, ale s významnými chybami
E	3	dobře (sufficient) výkon nad hranicí minima
FX	-	nevyhověl (fail) je třeba v některých oblastech další práce
F	-	nevyhověl (FAIL) je zapotřebí značné množství další práce