

**Stručné verbální hodnocení bakalářské práce:**

Autor bakalářské práce si v úvodu klade jednoznačný cíl, který je v závěru zcela naplněn. V díle používá několik metod a to zejména metodu popisu a komparace jevů, taktéž metoda analýzy vybraných případů z praxe je do práce vhodně začleněna. Po krátkém teoretickém úvodu, kde autor čtenáře seznamuje s okolnostmi vylučujícími protiprávnost, které jsou zakotveny v trestním zákoníku, už se věnuje výhradně institutu nutné obrany. Tento jev podrobně analyzuje, předkládá jeho zákonné podmínky a uvádí možné excesy z jeho mezí. Závěr práce je věnován právnímu rozboru vytypovaných kauz, ze kterých je patrná rozhodovací praxe současného soudnictví.

Na základě výše uvedeného je možné konstatovat, že práce splňuje požadavky kladené na absolventa bakalářského studia a proto ji hodnotím jako velmi dobrou a doporučuji k obhajobě.

**Otázky k obhajobě:**

1. Je právní úprava krajní nouze rovněž, tak jako právní úprava nutné obrany, dostatečná? Vycházejme z předpokladu, že na jedince jednajícího v mezích nutné obrany jsou kladeny nepoměrně větší nároky než u nutné obrany.
2. Ztotožňujete se s právním názorem zákonodárce, že zájem na ochraně života a zdraví by měl být vždy upřednostňován před zájmem na ochraně majetkových práv?

**Datum:** 23. 5. 2011

**Podpis vedoucího bakalářské práce:** .....  
