

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce : Bakalářská práce obsahuje teoretické a empirické výstupy. Zpracovatel bakalářské práce /dále jen zpracovatel/ v její teoretické části v širším smyslu po prvotním orientačním vymezení základního pojmosloví, včetně teoretických postulátů zkoumané oblasti měl snahu rámcově poukázat k *legislativním aspektům, stavu a retrospektivnímu vývoji právní úpravy*, vztahující se k legitimním důvodům využití tzv. „*institutu vykázání*“. Dále v užším smyslu poukázal k procesuálním aspektům, souvisejícím s využitím aplikace jednotlivých oprávnění v rámci postupu příslušníků místně a věcně příslušné policejní součásti Policie ČR při řešení případů vykázání násilné osoby přímo na „*místě činu*“, který reflektuje významnost následné dokumentace konkrétních skutkových dějů demonstrováných protiprávních jednání. Zpracovatel bakalářské práce, vzhledem k jeho profesní orientaci, měl rovněž ambici obohatit její obsahovou část o uváděné *kasuistiky (situační příklady)* a kvantitativní údaje (viz. *kvantitativní výstupy - početnost - využití aplikace ustanovení § 44 zákona č.273/2008 Sb., o Policii České republiky, ve znění pozdějších předpisů z evidencí již institucionálně zaniklého OR - PČR - Jihlava – určující období 2007 – 2008 a KŘP Vysočina - ÚO - Jihlava – určující období let 2009 -2010*). Zpracovatel měl i přes nepříliš početné zastoupení zkoumaného tématu v odborné literatuře snahu komparovat zejména opatřené literární, internetové a empirické materiály. Přílohovou část bakalářské práce taktéž pro názornost přiléhavě obohatil o vzory tiskopisů a potřebných formulářů (*poučení, potvrzení, příslušné vzory tiskopisů, ÚZ*), které využívá institucionálně vymezený policejní orgán v rámci aplikace jednotlivých oprávnění v souvislosti s aplikací *služební zákroků, služebních úkonů, či jiných opatření* v rámci „*zakročovací povinnosti*“. Po stránce formální je zapotřebí konstatovat, že úroveň práce s prameny, literaturou a uvádění citačního aparátu je i přes nepříliš velké zastoupení v literatuře zpracováno uspokojivě. V určitých tematických segmentech mohl však zpracovatel dále věcně obohatit citační index bakalářské práce o názorové proudy dalších autorů, např. „ *Čechmánek, Dalecký, Horzinková, Svatoš, apod.*“. Po stránce formální se v obsahové části bakalářské práce ojediněle vyskytují formální chyby např. na *str. 6 „Obsah“* : se vyskytují formální chyby, např. není zarovnán text v šabloně (viz. *subkapitola 4.2.7) apod.* K celkové charakteristice bakalářské práce lze připomenout, že její nejvýraznější ambicí je její oborová přiléhavost k oboru bezpečnostně právní činnosti ve veřejné správě, zabezpečovaném Vysokou školou evropských a regionálních studií, o.p.s., která reflektuje odborný segment tzv. „*vnitřní bezpečnosti*“. Bakalářskou práci tímto **doporučuji** k obhajobě, před obhajobou navrhuji její hodnocení známkou **výborně minus** (*very good*)

Otázky k obhajobě:

1. Charakterizujte základní pojmosloví zkoumané oblasti „ *vykázání*“, „ *násilná osoba*“, „ *ohrožená osoba*“, „*společné obydlí*“, „ *domácí násilí*“, „*znaky a formy domácího násilí*“, „*policejní orgán*“.
2. Obecně charakterizujte základní ústavněprávní východiska využití institutu vykázání. Podrobně specifikujte legitimitu využití tzv. *institutu vykázání* s poukazem k procesní aplikaci jednotlivých ustanovení *zákona č.273/2008 Sb., o Policii ČR, ve znění pozdějších předpisů*. Uveďte praktické příklady.
3. Uveďte *jaké znáte základní druhy a formy protiprávních jednání*, které předurčují možnost využití institutu vykázání s poukazem k aplikaci trestněprávních, ale i správněprávních norem (viz. *aplikace zákona č. 40/2009 Sb., trestního zákona, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 200/1990 Sb., o Policii ČR, ve znění pozdějších předpisů*).

Datum: 10. května 2011

Podpis vedoucího bakalářské práce:.....