

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce: Zvolené téma přesahuje rámec studia (na katedře BPČ není vyučována kriminalistická technika jako samostatný předmět), což však není na škodu. Lze vyzdvihnout snahu o oživení práce o statistické údaje, těmto však chybí podrobnější interpretace. Práce je vhodně členěna, dává základní přehled o problematice. K řešení problému existuje nepřehledné množství literatury, s touto je poměrně dobře pracováno. Ve větším rozsahu mohly být použity internetové zdroje a práce mohla být doplněna o nejnovější poznatky z oboru trasologie. V práci se nachází celá řada problému při dodržování bibliografických norem a v jazykovém zpracování. Již v nadpisu bakalářské práce jsou chyby, není dodržováno pravidlo týkající se vyjadřování zkratk, např. oddělení kriminalistické techniky (dále jen „OKT“) a další. Pozitivem je výběr kasuistiky. Celkově však práce má v praxi mizivé uplatnění. Na projekt měly být kladeny větší nároky. I přes vytýkané nedostatky lze konstatovat, že základní cíl práce, tedy podat stručný přehled o historickém vývoje kriminalistické trasologie, popsat současný stav této metody, uvést kasuistiku a empirická data, byl splněn. Z těchto důvodů doporučuji práci k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Uvádíte, že na každém OOP je pouze jeden pomocný technik. Jak mohou ostatní policisté odborně vyhledávat a zajišťovat stopy při tak rozmanité plnění úkolů, které jsou na ně kladeny? Nebylo by vhodnější posílit stavy kriminalistických techniků, třeba na úkor policistů OOP, aby tito proškolení odborníci vyjížděli na všechny případy, kde je předpoklad vyhledání a zajištění kriminalistických stop?
2. Není trasologie na ústupu? Má vůbec smysl se těmito stopami zabývat, když, jak uvádíte na str. 42, z 4676 trasologických stop byla individuální identifikace provedena pouze ve třech případech?
3. V závěru práce navrhuje jako jeden z bodů zavedení nových metod a prostředků k vyhledávání, zajišťování a zkoumání trasologických stop. Ale jakých?

Datum: 12. května 2011

Podpis oponenta bakalářské práce:

Klasifikační stupnice VŠCHT – platnost od akademického roku 2007/2008

Stupeň	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A		výborně (excellent)
B	1,5	výborně (very good)
C	2	dobře (good)
D	2,5	dobře (satisfactory)
E	3	dobře (sufficient)
FX	-	nevyhovující (fail)
F	-	nevyhovující (fail)