

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce:

Zvolené téma nesouvisí se studovaným oborem pouze okrajově, jde především o interní problematiku činnosti Policie ČR. Vyjma interních a právních předpisů není pracováno se standardní literaturou. Náročnost práce je nižší, je zejména kompilací pasáží z interních předpisů. Jako pozitivum je snaha o vyjádření vlastních názorů. Práce je dobře členěna. Počet stránek je uměle navyšován opakujícími citacemi skartační procedury, uváděnými za každou administrativní pomůckou. Dokonce v kapitole 5.8.5. je celý obsah zaměřen za jinou kapitolu. Zarážející je množství hrubých gramatických chyb, zejména shoda podmětu s přísudkem (např. str. 7 - řádka 13, str. 43 - řádky 28 a 28, str. 44 - řádka 26). Není dodržována velikost písma (např. str. 39). Uplatnění práce ve výuce je minimální v praxi pouze u Policie ČR. Celkově se dá konstatovat, že při zpracování samotného projektu měla být vyžadována větší náročnost. I když bakalářská práce vykazuje některé vady, základní cíl, tedy objasnit a popsat činnosti prováděné na základních útvech Policie ČR a popsat administrativní pomůcky s těmito činnostmi spojené, se podařil splnit a proto práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Uvádíte, že na základních útvech je vedeno duplicitně větší množství administrativních pomůcek. Které byste Vy konkrétně zrušil, či spojil?
2. Jak u Vašeho útvaru funguje propojenost IS ETR s informačními systémy státních zastupitelství?

Datum: 15. května 2011

Podpis oponenta bakalářské práce:



Klasifikace práce: (platná a neplatná hodnota podle ZNP 2009)

Stupně	Číslo	Stupeň hodnocení	Stupeň hodnocení
A	1	vyborné (excellent)	středně vyhovující (satisfactory)
B	2	vyborné minus (very good)	dobře vyhovující (good)
C	3	nad průměrný či střední (above average)	ok (average)
D	4	celkem dobře (very good)	ok (average)
E	5	průměrný (average)	ok (average)
FX	6	velmi špatně (very poor)	ok (average)
F	7	ok (average)	ok (average)