

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce:

Autor se ve své práci zabývá problematiku vybraných aspektů bezpečnostní politiky ČR. Dle cílu a metodiky bakalářské práce měl autor v úmyslu se zaměřit na provázanost krizového a havarijního plánování na území ČR, Středočeského kraje a krizového řízení na úrovni obce Sedlčany.

Téma bakalářské práce považuji za příliš široce definované. Tato skutečnost by nevadila, kdyby autor skutečně zaměřil svou pozornost na výše uvedené podtéma. Toto se ovšem nestalo. Jako další nedostatek vidím ve skutečnosti, že v závěru BP se autor vyjadřuje pouze k jedné části celkového cíle, a to ke krizovým plánům. Lze tedy litovat, že autor se nezaměřil na citované podtéma. Nicméně i přes tyto nedostatky se jedná o zpracování zajímavého a aktuálního tématu.

Autor velmi často ve své práci nedodrжуje základní typografické zásady. Například přímo v titulní straně BP je více mezer mezi slovy „Bakalářská“ a „práce“. Dále chybí např. mezera před či za pomlčkou, či naopak dává mezeru před čárkou (s. 9, 20, 35 atd.). Na řadě stran není text zarovnán do bloku (s. 19, 20, 24, 32, 37 atd.). Seznam použité literatury není zarovnán do bloku. Navíc autor nedodrжуje normu citace zdrojů v seznamu použité literatury. Například nedodrжуje mezery před a za dvojtečkou, dává mezeru před čárku atd. Po formální stránce autor velmi často ponechává nadpis nové kapitoly či oddílu na konci strany. Mezi další formální nedostatky lze uvést např. špatnou citaci zákona č. 110/1998 Sb., o bezpečnosti ČR. Poslední kapitoly, které se týkají historie Hasičského záchranného sboru České republiky, a ochrany obyvatelstva před povodněmi na úrovni ČR, Středočeského kraje a obce Sedlčany se dotýkají velmi zajímavých témat. Naneštěstí je autor rozebírá pouze letmo. S přihlédnutím k výše uvedenému tak lze pouze litovat, že tato část nebyla více rozvedená.

Otázky k obhajobě:

1. Jaká jsou specifika koordinace jednotlivých složek integrovaného záchranného systému?
2. Problematika povodňových orgánů krajů a obcí s rozšířenou působností
3. Problematika ochrany před povodněmi dle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách (vodní zákon)

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent)
B	1,5	vynikající výkon pouze s malými chybami VELMI DOBRÝ (very good)
C	2	nad průměrným standardem, ale s chybami DOBRÝ (good)
D	2,5	obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb USPOKOJIVÝ (satisfactory)
E	3	přijatelný, ale s významnými nedostatky DOSTATEČNÝ (sufficient)
F	-	výkon nad hranicí minima NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce