

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce: Autor si ke zpracování bakalářské práce zvolil bezpečnostní aspekty silniční dopravy v regionu Příbram s tím, že danou problematiku pojmal z hlediska širších souvislostí zaměřených na bezpečnostní otázku v oblasti provozu na pozemních komunikacích. Obsahová osnova práce nabízí správně zvolená témata jednotlivých kapitol, která přímo souvisí s danou problematikou. Vzhledem k obsáhlosti jednotlivých faktorů ovlivňujících bezpečnost provozu na pozemních komunikacích a relativně malý prostor pro zpracování takto obsáhlé tematiky v bakalářské práci je daná problematika autorem pojímána více méně z obecného hlediska. Tematika by se dala rozpracovat mnohem podrobněji a obsáhleji avšak vzhledem ke svému rozsahu by byla vhodná spíše pro diplomovou práci. Z práce jsou zřejmé autorovy postoje k dané problematice, stejně tak projev jeho názorů na bezpečnostní otázku v oblasti provozu na pozemních komunikacích. S těmito postoji a názory autora lze z obecného hlediska souhlasit, nicméně formulace jejich sdělení není v některých textech zvolena vhodně a absentuje v ní odborná formulace. Navrhovaná opatření jsou konkrétní, věcná a realizovatelná. Ve vztahu k těmto opatřením je na místě také uvést jejich význam a přínos pro region Příbram. Práce obsahuje menší gramatické nedostatky.

Otázky k obhajobě:

1. Může zavedení dopravní výchovy do učebních osnov na I. a II. stupni základních škol ovlivnit chování účastníků silničního provozu potažmo budoucích řidičů? Pokud se domníváte, že ano, uveďte v jakých hlediscích a kdy se vliv dopravní výchovy zavedený do školních učebních osnov projeví?
2. Jaký přínos vidíte v navrhovaných opatřeních v regionu Příbram, uvedených v kapitole 3.2, z hlediska bezpečnosti provozu na pozemních komunikacích v daném regionu.

Datum: 30. 5. 2011

Podpis oponenta bakalářské práce: Mgr. Karel Bezděkovský



Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBŘÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce