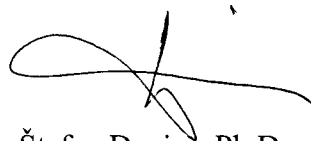


Stručné verbální hodnocení bakalářské práce: Autor si ke zpracování práce zvolil bezpečnostní aspekty silniční dopravy v regionu Příbram s tím, že tuto problematiku se snažil zasadit do širších bezpečnostních souvislostí. Oceňuji zejména autorovu snahu ukázat bezpečnost silničního provozu v regionu Příbram s využitím tabulek o nehodovosti a grafů, které tuto situaci empiricky dokreslují. V tomto ohledu oceňuji i vlastní názory a postoje autora, když nastiňuje možnosti, jak bezpečnostní situaci v regionu Příbram zlepšit. Bohužel práce je zatížena menšími formálními nedostatky. Není důsledně dodržována citační norma (např. v odkazech absentuje nakladatelství), menší gramatické nedostatky a ne vždy jasná odborná formulace myšlenek v textu práce.

Otázky k obhajobě:

1. Co to jsou tzv. NUTS II., o kterých se autor zmiňuje na s. 52?
2. Přispěl bodový systém k zlepšení bezpečnosti silničního provozu v ČR?
3. Jaký je autorův názor na využívání či zneužívání tzv. institutu blízké osoby?

Datum: 21. 4. 2011



Podpis vedoucího bakalářské práce: doc. Dr. Ing. Štefan Danieš, Ph.D.

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBŘÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce