

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce:

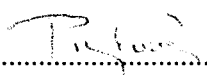
Práce je rozdělena na část teoretickou a praktickou. V rámci teoretické části je zmapován vývoj svobody projevu v tisku, specifikován veřejný zájem, cenzura a popsány okolnosti přijetí „náhubkového“ zákona. V části praktické je „náhubkový“ zákon aplikován na konkrétní případ mediálně známého trestného činu a je zde podán přehled o tom, jakým způsobem byl v souvislosti s tímto případem „náhubkový“ zákon ze strany jednotlivých médií porušován. V práci chybí vlastní postoje, komentáře a zhodnocení, zároveň by bylo vhodné do části praktické zahrnout další případové studie a pokusit se o jejich konfrontaci. Autorka bakalářské práce chybně cituje elektronické zdroje, když zaměňuje název článku s názvem serveru.

Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Znáte i jiný konkrétní případ z poslední doby (kromě popisované případové studie), v rámci kterého byl „náhubkový“ zákon porušován?
2. Můžete jmenovat jinou evropskou zemi, ve které by platil obdobný zákon?
3. S ohledem na současné politické dění v ČR uveďte konkrétní příklady negativního či pozitivního dopadu aplikace „náhubkového“ zákona.

Datum: 16.5.2011

Podpis oponenta bakalářské práce: 

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VYBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBŘÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce