

**VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH  
STUDIÍ, O. P. S., ČESKÉ BUDĚJOVICE**

**BAKALÁŘSKÁ PRÁCE**

**ZALOŽENÍ POTŘEBNÝCH NEZISKOVÝCH  
ORGANIZACÍ NA PŘÍBRAMSKU**

**Autor práce:** Jana Zouharová

**Studijní obor:** Regionální studia

**Forma studia:** Prezenční studium

**Vedoucí práce:** Prof. PaedDr. Gabriel Švejda, CSc.

**Katedra:** Společenských věd

**2011**

Prohlašuji, že jsem bakalářskou práci vypracovala samostatně, na základě vlastních zjištění a s použitím odborné literatury a materiálů uvedených v této práci.

Souhlasím, aby práce byla uložena v knihovně Vysoké školy evropských a regionálních studií v Českých Budějovicích a zpřístupněna v souladu s § 47b zákona č. 111/1998 Sb. v platném znění.

.....

Děkuji vedoucímu bakalářské práce Prof. PaedDr. Gabrielu Švejdovi, CSc za metodické vedení bakalářské práce, za cenné rady a připomínky. Také děkuji Mgr. Milanu Kraftovi (zaměstnanec Policie ČR) a Aleně Ženíškové (ředitelce Farní Charity Příbram) za velmi užitečné informace.

## ABSTRAKT

ZOUHAROVÁ, J. *Založení potřebných neziskových organizací na Příbramsku: bakalářská práce*. České Budějovice: Vysoká škola evropských a regionálních studií, o.p.s., 2011. 50 s. Vedoucí bakalářské práce: Prof. PaedDr. Gabriel Švejda, CSc.

**Klíčová slova:** neziskové organizace, obecně prospěšná společnost, kriminalita, nadace, skupinově prospěšná společnost, fond

Práce se zabývá nestátním neziskovým sektorem, jeho členěním a dále jen obecně prospěšnou společností. Definicí tohoto pojmu, jejím založením, fungováním a zánikem. Analyzuje důvody vzniku kriminality na Příbramsku a hlavně názory obyvatel Příbrami na kriminalitu a její vývoj, dále její možné řešení.

Hlavní náplní praktické části je dotazníkové šetření, pomocí kterého je prozkoumán názor obyvatel Příbrami na jednotlivé otázky, zabývající se problematikou kriminality na Příbramsku a její řešení pomocí neziskových organizací. Vypracovaný dotazník má několik částí. První částí zjišťuje obecné údaje o respondentech. V druhé části se nachází otázky vztahující se ke kriminalitě na Příbramsku ve vztahu ke zkušenostem respondentů s ní. Třetí část dotazníku zjišťuje názor obyvatel na zřízení obecně prospěšné společnosti, která by se zabývala řešením kriminality a napomáhala by tím státním orgánům. Respondenti byli předem informováni o jakou neziskovou organizaci by se jednalo. Výsledky dotazníkového šetření jsou zpracovány do grafů pro lepší názornost a přehlednost.

## ABSTRACT

ZOUHAROVÁ, J. *Establishment of necessary non-profit organizations in Příbram*: a Thesis. České Budějovice: The College of European and Regional Studies, o.p.s., 2011. 50 p. Supervisor: prof. PaedDr. Švejda Gabriel, CSc.

**Key words:** non-profit organizations, charitable society, crime, foundation, group profit organization, fund

The work deals with the nongovernmental sector, its segmentation and a non-profit organization. The definition of this concept, the establishment, operation and dissolution. It analyzes the reasons for the emergence of crime and especially the views of Příbram residents about crime and its development, as well as its possible solutions.

The main scope of the practical part is a survey that will also explore the views of residents Příbram various issues dealing with crime Příbram and its solution using non-profit organizations. Together a questionnaire has several parts. The first part I find general information about respondents. In part two issues related to crime at Příbram in relation to respondents' experience with it. The third part of the questionnaire asks for residents views on the establishment of a charitable society, which for addressing crime and to assist the state authorities. Respondents were informed in advance of a non-profit organization should be involved. Results of the questionnaire are processed into graphs for illustration and clarity.

# OBSAH

<b>ABSTRAKT</b> .....	<b>4</b>
<b>ABSTRACT</b> .....	<b>5</b>
<b>ÚVOD</b> .....	<b>8</b>
<b>1 METODIKA A CÍL BAKALÁŘSKÉ PRÁCE</b> .....	<b>9</b>
<b>2 HISTORIE VÝZKUMU NEZISKOVÉHO SEKTORU</b> .....	<b>11</b>
<b>3 NEZISKOVÉ ORGANIZACE U NÁS</b> .....	<b>13</b>
3.1 Občanská sdružení obecně prospěšná .....	15
3.2 Občanská sdružení skupinově prospěšná .....	16
3.3 Fondy .....	16
3.4 Nadace .....	16
3.5 Obecně prospěšné společnosti .....	17
3.6 Ostatní neziskové právnické osoby .....	17
<b>4 FINANCOVÁNÍ NESTÁTNÍCH NEZISKOVÝCH ORGANIZACÍ</b> .....	<b>18</b>
<b>5 OBECNĚ PROSPĚŠNÉ SPOLEČNOSTI</b> .....	<b>22</b>
5.1 Základní dokumenty důležité pro založení OPS .....	23
5.2 Vznik OPS .....	28
5.3 Orgány Obecně prospěšné společnosti .....	28
5.4 Statutární orgány OPS .....	29
5.5 Zánik OPS .....	32
5.6 Etické hledisko činnosti neziskových subjektů .....	34
<b>6 JAK ZALOŽIT OBECNĚ PROSPĚŠNOU SPOLEČNOST</b> .....	<b>35</b>
6.1 Kolik stojí založení o.p.s.? .....	38
<b>DOTAZNÍKOVÉ ŠETŘENÍ</b> .....	<b>42</b>
Distribuce dotazníků.....	42
Dotazníkové šetření .....	43
Dotazníkové šetření – druhá část.....	44
Dotazníkové šetření – třetí část .....	50

<b>SHRnutí DOTAZNÍKOVÉHO ŠETŘENÍ .....</b>	<b>53</b>
<b>ZÁVĚR.....</b>	<b>54</b>
<b>SEZNAM POUŽITÝCH ZDROJŮ .....</b>	<b>56</b>
<b>SEZNAM GRAFŮ .....</b>	<b>58</b>

# ÚVOD

Název této bakalářské práce je „Založení potřebných neziskových organizací na Příbramsku.“ Při výběru z nabídnutých témat jsem si nezvolila žádné, ale nabízelo se mi mé vlastní téma. Jelikož je na Příbramsku aktuálním tématem snižování kriminality, je potřeba vymyslet další způsob, jak tuto situaci řešit. Proto jsem zvolila oblast, která by se mohla zabývat tímto problémem a napomáhat jej řešit. Mám na mysli oblast neziskových organizací. Je to téma aktuální, citlivé, závažné a právě proto zajímavé.

Stěžejním zdrojem informací pro bakalářskou práci byla publikace od autora MUDr. Jiřího Fialy a Mgr. Aleny Valentové – *Neziskový sektor*. Kniha podává přehled o vývoji neziskového sektoru u nás, jeho fungování, založení, řízení a taky zániku neziskové organizace.

Velkým přínosem je též autor Tomáš Dvořák, a to publikací *Obecně prospěšná společnost*. Dílo se zabývá přímo obecně prospěšnou organizací a tím nám ukazuje, jak se zřizují, objasňuje termíny, které se v těchto organizacích používají. Vše je formou vysvětlování zákonů, tím napomáhá laikům k lepšímu chápání zákonů vztahujících se k obecně prospěšným společnostem.

Důležitým zdrojem se stávají informace a statistiky od Státní policie a Kriminální služby Příbram, ze kterých vycházejí grafy. Bakalářská práce se skládá ze dvou částí – teoretické a praktické. V teoretické části jsem se soustředila na základní informace týkající se definice neziskové organizace a obecně prospěšné společnosti, jejich založení, fungování, jejich potřebami a také zánikem. V neposlední řadě čtenáře práce seznamuje s nejčastějšími důvody, které způsobují kriminalitu – nezaměstnanost, závislost na hracích automatech, drogách, nepřizpůsobivost, špatné sociální podmínky...

Celá teoretická část je rozdělena s ohledem na přehlednost a provázanost na několik kapitol a podkapitol.

V praktické části byl vypracován a rozdán dotazník, především mezi obyvatele Příbramska. Dotazníkové šetření je pro tuto práci zajímavým přínosem. Odpovědi na jednotlivé otázky nastíní pohled na kriminalitu a její následné řešení zřízením neziskové organizace na Příbramsku. Pro lepší představu a přehled je vše zpracováno do grafů.



# 1 METODIKA A CÍL BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Bakalářská práce s názvem Založení potřebných neziskových organizací na Příbramsku se zabývá problémem, který je zde již několik let aktuálním tématem. Tento problém je trestná činnost způsobená převážně závislostmi na hracích automatech, drogách a lidmi nepřijatými jejich okolím. Po dlouhé době se na Příbramsku kriminalita snižuje, ale je stále na takové úrovni, že je potřeba ji nějak řešit. Je stále výrazně nad průměrem v poměru k okolním městům. Bylo by řešením, založit na Příbramsku neziskové organizace zabývající se těmito problémy? Jak budou tyto organizace přijaty lidmi a proč? Jakým způsobem se neziskové organizace zřizují a co je k tomu zapotřebí?

Cílem práce je celková analýza mínění obyvatel Příbramska o založení potřebných neziskových organizací v jejich okolí. Rozbor je proveden pomocí dotazníkového šetření. Dále je cílem dokázání skutečnosti, že jsou zde takové organizace důležité, zjištění postupů založení neziskové organizace, zjištění možných způsobů, jak snížit trestnou činnost a nežádoucí chování lidí.

Práce se člení do několika kapitol a podkapitol. První kapitola práce se věnuje historii výzkumu neziskového sektoru. Snaží se vysvětlit vnímání neziskových organizací, dříve pouze spolků, lidmi žijícími již v 19. Století. Ukazuje jejich vývoj až po současnost.

Druhá kapitola se zabývá neziskovými organizacemi u nás, jejich vývojem, různými překážkami, které jejich vývoj provázely. Dále se zabývá členěním neziskových organizací, jejich úkoly a cíly. Mezi základní cíle neziskových organizací patří zaštiťovat prostor mezi státními organizacemi a lidmi. Sektor, který již nemůže stát zajišťovat, ve kterém nemůže lidem pomoci, na který mu nezbývají prostředky.

Další kapitola charakterizuje postupy získávání finančních prostředků pro neziskové organizace. Zabývá se získáváním financí pomocí soukromých darů, z vlastní činnosti, pomocí veřejných financí (od státu), dotacemi poskytnutými „ze zákona“, ze státního rozpočtu nebo dotacemi z krajů.

Poslední část teorie se zabývá přímo Obecně prospěšnými organizacemi. Dokumenty, které jsou potřebné pro jejich založení, u jakých úřadů se žádosti podávají a jakou lhůtu mají na vyřízení. Pro zajímavost jsou do práce vloženy informace, kolik

stojí založení Obecně prospěšné společnosti a jestli vůbec takovou společnost můžete založit právě vy.

Druhá část, a to praktická část, zkoumá příčiny a řešení kriminality na Příbramsku a dále se zaměřuje pouze na obyvatele okresu Příbram.

Na Příbramsku bylo provedeno dotazníkové šetření, které se zabývalo kriminalitou a názory lidí na současnou výši kriminality. Bylo osloveno 280 respondentů, z toho se vrátilo 250 vyplněných dotazníků. V dotazníku je šestnáct otázek, první se zabývají identifikací respondentů, jejich věk, pohlaví a bydliště. Další otázky zjišťují názor na současnou míru kriminality a jejich zkušeností s ní. Poslední otázky zkoumají, zda by byli respondenti pro nebo proti založení neziskové organizace, která by se zabývala nepřizpůsobivými obyvateli Příbramska, lidmi bez domova, lidmi vracejícími se z výkonu trestu a jejich složitější životní situací, atd. Zda mají takové osoby ve svém okolí a jestli by byli ochotni jim nějak pomoci.

Stěžejními zdroji v bakalářské práci jsou statistiky, které jsou k dispozici na Městském úřadě, Úřadu práce, u Státní policie nebo na jejich internetových stránkách.

## 2 HISTORIE VÝZKUMU NEZISKOVÉHO SEKTORU

Mezi země s nejrozvinutějším neziskovým sektorem se řadí především Spojené státy s bohatou tradicí soukromých neziskových organizací a zájmových skupin, ve kterých také nalezneme významná vědecká pracoviště zabývající se neziskovým sektorem. Alexis de Tocqueville již v roce 1853 v knize *Democracy in America*, napsal, že „Američané všeho věku, postavení a smýšlení neustále vytvářejí spolky.“ Nicméně i v USA se soustavnějším vědeckým zkoumáním neziskového sektoru např. na akademické půdě setkáváme až přibližně od 70. let 20. století.<sup>1</sup>

Impulsů k těmto výzkumům bylo několik.<sup>2</sup> Jedním z nich byl bezesporu kvalitativní rozmach organizací neziskového sektoru, započatý již v 50. letech 20. století. Pro ilustraci lze uvést, že počet daňově osvobozených neziskových organizací vzrostl z 50 000 v letech padesátých na přibližně 300 000 v polovině let šedesátých, resp. 700 000 v polovině let sedmdesátých.

Přeskočíme několik let. Významný a svým způsobem přelomový text s tematikou neziskového sektoru vychází v roce 1987. Jeho autorem je Henry Hansmann, i dnes jeden z nejčastěji citovaných teoretiků neziskového sektoru. Hansmann přichází s do té doby poněkud nezvyklým pohledem na neziskové organizace. Rozděluje je totiž na tzv. „dárcovské“ (donative) neziskové organizace, které jsou zaměřeny především na obecně prospěšnou, resp. Charitativní činnost s převažujícím podílem darů na celkovém objemu příjmů, a na neziskové organizace „komerční“ (commercial) s více „podnikatelskými“ rysy – zjednodušeně lze říci, že jde o „necharitativně“ zaměřené neziskové organizace.

Tento Hansmannův přínos byl sice přivítán komunitou vědeckou, méně však již komunitou neziskových organizací samotných, neboť takovéto dělení vlastně poskytovalo argumenty pro regulaci neziskového sektoru, popř. pro přísnější podmínky přístupu k veřejným financím apod. Vyplývalo z něj totiž, že mezi neziskovými organizacemi existují podstatné rozdíly týkající se v principu jejich základního poslání.<sup>3</sup>

---

<sup>1</sup> HYÁNEK, V., *Ekonomika neziskových organizací*, 1. vyd. Brno: Masarykova univerzita, 2004, Kapitola 8, *Základy teorie nestátních neziskových organizací*, s. 69-71.

<sup>2</sup> HAMMACK, D. C. *Making the Nonprofit Sector in the United States*. 2nd ed. USA: Indiana University Press, 1998. ISBN 0-253-33489-6.

<sup>3</sup> HYÁNEK, V., *Ekonomika neziskových organizací*, 1. vyd. Brno: Masarykova univerzita, 2004, Kapitola 8, *Základy teorie nestátních neziskových organizací*, s. 69-71.

Dalším významným teoretikem neziskového sektoru je Burton Weisbrod se svou teorií tržních a vládních selhání ve vztahu k rozvoji neziskového sektoru. Weisbrod se zaměřoval především na problematiku veřejných statků a způsobů jejich efektivního poskytování. Mezi jeho významné práce se řadí např. *Toward a Theory of the Voluntary Non-profit Sector* a *Three Sector Economy* z roku 1975 anebo *The Voluntary Nonprofit Sector* z roku 1977 atd.

Mnoha zástupcům neziskového sektoru samozřejmě z praktického hlediska nevyhovovaly některé závěry byť i významných ekonomů. To je zřejmě příčinou toho, že se dnes s Hansmannovou klasifikací setkáváme poměrně zřídka, např. v citacích dalších teoretických prací. Obvyklejší je využívání pojmů jako je například „vzájemně“ a „veřejně“ prospěšná nezisková organizace, byť označení „komerční“ může některé typy těchto organizací charakterizovat patrně lépe. (Pro úplnost je nutno podotknout, že Hansmann pracoval při rozdělování neziskových organizací s pojmy „donative, commercial, mutual, entrepreneurial“.)

Za dosud nejdůležitější lze z hlediska teoretických přínosů patrně považovat přibližně desetiletou etapu končící v polovině 80. let. I poté se setkáváme s významnými publikacemi, nicméně tyto jsou již zaměřeny například na mezinárodní komparace apod.

Evropa se co do teoretických výzkumů třetího sektoru logicky zdá být relativně více „roztržštěná“ v porovnání s USA. Často se setkáme s výzkumy, které jsou silně ovlivněné místem vzniku, resp. Národností autorů. To vyplývá z přesvědčení, že takovýto přístup je vhodný vzhledem k odlišným historickým, ekonomickým, sociálním a dalším specifickým rysům jednotlivých zemí. Myšlenka, že výzkum třetího sektoru, stejně jako různé teoretické konstrukce by měly brát ohled na odlišnosti jednotlivých zemí je nicméně zastávána i neevropskými autory. Zajímavá evropská literatura nicméně samozřejmě existuje, často ovšem jde např. o analýzu fenoménu neziskovosti v konkrétní zemi.<sup>4</sup>

---

<sup>4</sup> HYÁNEK, V., *Ekonomika neziskových organizací*, 1. vyd. Brno: Masarykova univerzita, 2004, Kapitola 8, *Základy teorie nestátních neziskových organizací*, s. 69-71.

Nejenže existují výzkumy ovlivněné místem svého vzniku, ale existují také významné přístupy, které jsou vysloveně a záměrně založeny na odlišnostech historického vývoje. Diference historických podmínek představují v pracích tohoto typu určující formativní sílu. Jednou z nevýznamnějších je patrně publikace Esping-Andersena z roku 1990 (Esping-Andersen, G.: *The Three Worlds of Welfare Capitalism*. Princeton University Press, Princeton, New Jersey 1990) zkoumající kořeny státu blahobytu (welfare state), které ostatně předmětem svého výzkumu vhodně zapadají do rámce tohoto textu.

Esping-Andersen při zkoumání různých forem welfare state vychází z toho, že konkrétní podoba institucí a jejich vztahů je determinována mnoha vlivy, které se utvářely během historického vývoje a které mohou být specifické pro daný region, resp. Stát či skupinu států. Esping-Andersen tak identifikuje tři základní typy či formy státu blahobytu, jejichž odlišností jsou dány právě odlišným historickým vývojem, rozdílnou podobou institucí ve společnosti a různého rozdělení moci mezi těmito institucemi.<sup>5</sup>

### 3 NEZISKOVÉ ORGANIZACE U NÁS

V letech 1938-1945 a 1948-1989. Občanská společnost byla potlačena, soukromá spolková činnost násilně zaniká. Období let 1951-1990 bylo z hlediska rozvoje nestátních neziskových organizací velmi smutné „Těžiště spolčování“ v lidové demokracii přechází na masové organizace, „samoúčelné formy“ formy spolkařem byly označeny za přežitek.

Normální podmínky pro rozvoj spolkové činnosti a v této souvislosti neziskového sektoru jako celku byly obnoveny až r. 1990. 27. března 1990 přijalo tehdejší československé Federální shromáždění zákon č. 83/1990 Sb. „O sdružování občanů“ a zákon č. 84/1990 Sb.<sup>6</sup>

---

<sup>5</sup> HYÁNEK, V., *Ekonomika neziskových organizací*, 1. vyd. Brno: Masarykova univerzita, 2004, Kapitola 8, *Základy teorie nestátních neziskových organizací*, s. 69-71.

<sup>6</sup> BOUKAL, P., VÁVROVÁ, H., et al. *Ekonomika a financování neziskových organizací*, 1. vyd. Praha: Vysoká škola ekonomická v Praze, 2009, 26-27 s. ISBN 978-80-245-1293-8.

„O právu shromažďovacím“. První z těchto zákonů dal občanům velmi volnou možnost sdružování. Zákonodárci se nevrátili k pojmu spolek zlikvidovanému r. 1951, ale vytvořili nový pojem sdružení. Jde již o současnou situaci, kterou převzala i Česká republika vzniklá r 1993.<sup>7</sup>

Polistopadové uvolnění vztahu mezi státem a občanem motivované budováním naší demokratické a občanské společnosti přineslo s sebou vznik obrovského množství nevládních neziskových organizací. Došlo tak k zákonitému rozpadu velkých společenských organizací, jejichž místo zaplnila právě řada malých občanských sdružení, které hájí a podporují zájmy jednotlivých skupin občanů. V ČR působilo k 31. 1. 1996 asi 4 tis. nadací a asi 27 tis. občanských sdružení. Každý rok vzrůstal od roku 1989 počet všech neziskových organizací v průměru od 5 tis. Celkový přírůstek se ale v poslední době poněkud snižuje, což svědčí o určité stabilizaci tohoto sektoru. Oblast činnosti neziskového sektoru je různorodá. Největší část tvoří organizace a sdružení pro zájmovou a sportovní činnost a pro volný čas, oblast zdravotní, sociální a lidských práv a národnostních a etnických menšin naopak představuje pouhá 3% z celkového počtu občanských sdružení a 20% z registrovaných nadací.

Současná podoba neziskového sektoru však je (vzhledem k nedávné absenci právní normy upravující činnost obecně prospěšných společností a přetrvávající nejasnosti v legislativní úpravě činnosti nadací) značně nepřehledná. Podle téže právní normy totiž mohla být registrována občanská, vědecká, odborová, podnikatelská a jiná sdružení do stejného sektoru patří i církve, nadace, nově i obecně prospěšné společnosti. „Neziskové“ jsou ale i rozpočtové a příspěvkové organizace, které ale zřizuje a financuje stát a nemají charakteristické znaky neziskového sektoru (jsou na státu závislé finančně, právně i organizačně a nemají dobrovolný charakter).

Postavení neziskového sektoru je důležitým ukazatelem vyspělosti a demokracie společnosti. V ideálním případě se neziskový sektor vzájemně doplňuje se sektorem státním a soukromým a společně vyvažují rozložení sil na poli ekologickém, politickém a v oblasti lidských svobod. Čím více je pak společnost protkána sítí vzájemných vazeb, tím odolnější je vůči politickým otřesům a zvrátům a její demokracie je stabilnější.<sup>8</sup>

---

<sup>7</sup> BOUKAL, P., VÁVROVÁ, H., et al. *Ekonomika a financování neziskových organizací*, 1. vyd. Praha: Vysoká škola ekonomická v Praze, 2009, 26-27 s. ISBN 978-80-245-1293-8.

<sup>8</sup> FIALA, J., VALENTOVÁ, A., *Neziskový sektor*, 1. vyd. České Budějovice: Jihočeská univerzita, 1996, Kapitola 1, Neziskové organizace v ČR, s. 6.

V našem státě byly v posledních pěti letech vytvořeny základní právní a daňové podmínky pro činnost pouze některých neziskových organizací. Občané se mohou svobodně sdružovat a registrovat své organizace (vyplývá z Listiny základních práv a svobod, z. č. 21/91 Sb. a ze z. č. 83/90 Sb., o sdružování občanů), pokud jejich cílem není omezování osobních, politických a jiných práv občanů. Legislativa má však stále jisté mezery, které jsou postupně zaplňovány.

To, co se zpočátku zdálo být kladem neziskového sektoru, slibně se rozvíjejícího po listopadu 1989, se postupně však stává překážkou a slabinou jeho dalšího vývoje. Přetrvávající nedůvěra k vytváření jakýchkoliv center (např. ICN – Informační centrum nadací) a složitějších struktur má za následek rozdrobenost, malou vzájemnou informovanost a následně i plýtvání silami a prostředky. Dokud nebude vytvořena funkční síť národních a regionálních organizací, zůstane neziskový sektor slabý, nevýrazný ve vztahu k veřejnosti a státu. Vytváření sítí a celků však musí vycházet ze skutečné potřeby a vůle neziskových organizací.

V současné době lze v ČR ve skutečnosti rozlišit následující typy nevládních neziskových organizací podle metody jejich působení a částečně i podle způsobu získávání a obhospodařování finančních prostředků:<sup>9</sup>

### **3.1 Občanská sdružení obecně prospěšná**

je subjektem poskytujícím obecně prospěšné služby všem za stejných podmínek (dle zákona č. 248/1995 Sb., o obecných společnostech, ve znění pozdějších předpisů). Zisk nemůže být přerozdělován mezi zakladatele nebo zaměstnance, používá se na financování dalších aktivit společnosti. Zakladateli mohou být fyzické osoby, právnické osoby nebo Česká republika. Obecně prospěšná společnost se zakládá zakládací smlouvou, která obsahuje podpisy všech zakladatelů. V případě jednoho zakladatele se jedná o zakládací listinu vyhotovenou ve formě notářského zápisu. Organizace vzniká dnem zápisu do rejstříku obecně prospěšných společností.<sup>10</sup>

---

<sup>9</sup> FIALA, J., VALENTOVÁ, A., *Neziskový sektor*, 1. vyd. České Budějovice: Jihočeská univerzita, 1996, Kapitola 1, Neziskové organizace v ČR, s. 6-7.

<sup>10</sup> BALOGOVÁ, D. Transformace občanského sdružení na obecně prospěšnou společnost. *Obecně prospěšná společnost* [online]. 2008 [cited 2011-04-10], p. 7–8. Available from <http://neziskovky.cz/cz/fakta/zpravodajstvi/celorepublikove-akce/3783.html> .

## 3.2 Občanská sdružení skupinově prospěšná

Skupiny občanů (založené zpravidla na širší společenské základně), které na rozdíl od předchozích sdružení svou činností sledují cíle skupinového významu. Své finanční prostředky také získávají z větší či menší části členskými prostředky a všechny finance zpravidla užívají pro vlastní činnost. Patří sem např. sportovní kluby, tělovýchovné jednoty, myslivecké spolky, sdružení chovatelů, sběratelů,...

## 3.3 Fondy

Účelové sbírky finančních prostředků na podporu konkrétních cílů a úkolů. Činnost je zpravidla omezena na získávání a poskytování finančních prostředků dalším osobám (právníckým nebo fyzickým např. Fond pro obnovu památek).

Z tohoto titulu je sem možno zařadit např. i nadace, jejímiž cíli je podpora jiných nadací v jejich činnosti (např. NROS, Nadace Rozvoje Občanské Společnosti - správně by se tedy tato nadace měla jmenovat Fond rozvoje občanské společnosti). Tato nejednotnost v nomenklatuře ještě více ztěžuje orientaci v neziskovém sektoru.<sup>11</sup>

## 3.4 Nadace

Nadace jako zvláštní forma právnické osoby byla řešena do konce roku 1997 občanským zákoníkem, který jako jediný právní předpis vymezoval postavení nadací. Problematika je řešena zvláštním zákonem – zákon č. 227/1997 Sb., o nadacích a nadačních fondech a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů (zákon o nadacích a nadačních fondech), ve znění pozdějších přepisů.

Nadace nebo nadační fond je účelové sdružení majetku (§18 odst. 2 písm. B) občanského zákoníku), je právnickou osobou, zřizuje se podle zmíněného zvláštního zákona pro dosahování obecně prospěšných cílů. Činnost nadací je zaměřena na rozvoj duchovních hodnot, ochranu lidských práv nebo jiných humanitárních hodnot, ochranu přírodního prostředí, kulturních památek a tradic, rozvoj vědy, vzdělání, tělovýchovy a sportu. Nadace a nadační fondy uvádějí povinně toto označení ve svém názvu, naproti tomu jiné organizace ani obchodní společnosti, nejsou-li nadací, nesmí toto označení používat.<sup>12</sup>

<sup>11</sup> FIALA, J., VALENTOVÁ, A., *Neziskový sektor*, 1. vyd. České Budějovice: Jihočeská univerzita, 1996, Kapitola 1, Neziskový sektor v obecné rovině u nás i v zahraničí, s.

<sup>12</sup> RŮŽIČKOVÁ, R. *Neziskové organizace*, 10. vyd. Praha: ANAG, 2009. 18 s. ISBN 978-80-7263-538-2.



Mnohé ze stávajících nadací se patrně budou transformovat v obecně prospěšné společnosti. Příklady nadací: Výbor dobré vůle Olgy Havlové, Nadace Václava Havla pro obnovu a rozvoj Pražského hradu, Nadace Charty 77, Nadace Dětský mozek,...<sup>13</sup>

### 3.5 Obecně prospěšné společnosti

V případě obecně prospěšných společností vymezení obecně prospěšné služby zákon neuvádí, jde nepochybně o pojem flexibilní, časově podmíněný. Nejde o zcela nový pojem našeho právního řádu – například občanský zákoník v ustanovení, které se týkalo nadace (§ 20b ve znění do 31. 12. 1992) tematizoval tzv. obecně prospěšné cíle, za něž považoval zejména rozvoj duchovních hodnot, ochranu lidských práv nebo jiných humanitních cílů, ochranu a tvorbu životního prostředí, zachování přírodních hodnot i ochranu kulturních památek. Obecně prospěšná společnost tak ej zakládána zejm. pro poskytování některých obecně prospěšných služeb v segmentech ochrany životního prostředí humanitární péče, kultury, sociální péče, sportu, tělovýchovy, vědy, vzdělávání, školství, zdravotnictví, ochrany života a zdraví osob, ochrany zvířat...<sup>14</sup>

Jsou založeny za účelem poslání spočívajících v produkci veřejných a smíšených statků, které uspokojují potřeby veřejnosti – společnosti (příkladně charita, ekologie, zdravotnictví, vzdělávání, veřejná správa), obecně jde tedy o činnosti zaměřující se a užitek osob vně organizace samotné.<sup>15</sup>

### 3.6 Ostatní neziskové právnické osoby

Takové MNO, které nesplňují předpoklady předchozích kategorií, přestože z povahy své činnosti jsou nevládní neziskovou organizací. Př.: malá skupinka občanů, zpravidla s minimem vlastních finančních prostředků, sdružená k dosažení určitého, obecně prospěšného cíle.<sup>16</sup>

---

<sup>13</sup> FIALA, J., VALENTOVÁ, A., *Neziskový sektor*, 1. vyd. České Budějovice: Jihočeská univerzita, 1996, Kapitola 1, Neziskový sektor v obecné rovině u nás i v zahraničí, s.

<sup>14</sup> PELC, V. *Daňové podmínky působení neziskových subjektů*. 1st ed. 2010. ISBN 978-80-7400-190-1.

<sup>15</sup> HYÁNEK, V. *Ekonomika neziskových organizací*, 1. Vyd. Brno: Masarykova univerzita v Bně, 2004, Kapitola 1, Členění neziskových organizací podle kritéria globálního charakteru poslání, s. 16

<sup>16</sup>FIALA, J., VALENTOVÁ, A., *Neziskový sektor*, 1. vyd. České Budějovice: Jihočeská univerzita, 1996, Kapitola 1, Neziskový sektor v obecné rovině u nás i v zahraničí, s. 6-9.

Zaměříme na nejrozšířenější formu nestátní neziskové organizace a to na **Obecně prospěšné společnosti**.

## 4 FINANCOVÁNÍ NESTÁTNÍCH NEZISKOVÝCH ORGANIZACÍ

Velkým problémem neziskových organizací (jak již bylo několikrát uvedeno) je získávání nezbytných finančních prostředků k uskutečňování jejich aktivit. Neziskové organizace z důvodu neexistence rozhodující ziskové orientace podnikatelské činnosti se musí spoléhat na jiné zdroje pro získávání těchto prostředků, než je tomu u komerčních podnikatelských aktivit.<sup>17</sup> Ve veřejném vlastnictví systémy mohou získat nějaké příjmy z daní a některé příjmy z poplatků stanovených na základě vlastnictví.<sup>18</sup> Neziskové organizace soukromého charakteru spoléhají zejména na dary od jednotlivců nebo příslušných organizací. Strategie zabezpečování přílivu a přirozeného růstu těchto finančních prostředků je proto zvlášť významným faktorem ovlivňujícím zásadním způsobem veškerou činnost organizací. O tom, že jde o významný rozsah těchto prostředků svědčí příklady ze Spojených států amerických, kde v roce 1988 bylo neziskovými organizacemi získáno přes 104 miliardy dolarů od jednotlivců, což představovalo plných 83% všech získaných prostředků neziskovými organizacemi. Zbývající část prostředků pak pocházela z různých odkazů, nadací, z příspěvků od vzdělávacích institucí, od humanitárních organizací atd.<sup>19</sup>

Fundraising zahrnuje metody a postupy, jak získat finanční a jiné prostředky na činnost neziskové organizace. Získávání finančních prostředků je dlouhodobým procesem, který začíná efektivním plánováním a končí podrobným zhodnocením, jež nám umožní zjistit, jaká metoda fundraisingu je pro naši organizaci nejvhodnější.<sup>20</sup>

---

<sup>17</sup> DUBEN, R. *Neziskový sektor v ekonomice a společnosti*, 1. vyd. Praha: CODEX Bohemia, s.r.o., 1996. 149-151 s. ISBN 80 – 85963 – 19 – 1.

<sup>18</sup> JOHNSTON, D. H. *Encyclopedia of international media and communications*, 2.nd ed.; Academic Press: Amsterdam, 2003; p 324.

<sup>19</sup> DUBEN, R. *Neziskový sektor v ekonomice a společnosti*, 1. vyd. Praha: CODEX Bohemia, s.r.o., 1996. 149-151 s. ISBN 80 – 85963 – 19 – 1.

<sup>20</sup> VAŠTÍKOVÁ, M. *Marketing služeb: efektivně a moderně*. 3388th ed. Praha: Grada Publishing, a.s., 2008. ISBN 978-80-247-2721-9.

Získávání finančních prostředků u neziskových organizací a jejich celkový vývoj a růst procházel historicky různými stadii vývoje. Prvním stadiem bylo získávání finančních prostředků vlastně žebrotou, kdy potřební chudí lidé prosili o dary u relativně bohatších lidí. Žebráci mistrně ovládali celou řadu technik, aby získali pozornost a sympatie ostatních lidí (např. simulování bolesti, slepoty, ukazování chorých a ubohých dětí apod.). Dalším vývojovým stadiem získávání nezbytných finančních zdrojů u neziskových organizací byl sběr těchto prostředků. Různé církevní organizace, zejména kostely a farnosti, různé kluby a jiné organizační útvary zájmových skupin obyvatel v jednotlivých komunitách vybíraly pravidelně příspěvky od ochotných skupin podporovatelů a obdivovatelů. Dalším vývojovým stadiem získávání prostředků u veřejně prospěšných organizací byly různé kampaně zaměřované k tomuto účelu. Jednotlivé organizace získávaly jedince nebo určité skupiny lidí odpovědných za sběr prostředků z jakýchkoliv zdrojů v systematických kampaních orientovaných na vybírání peněz z jakýchkoliv možných zdrojů.

V současnosti je získávání nezbytných finančních prostředků u neziskových organizací interpretováno jako jejich rozvoj, při kterém nezisková organizace systematicky buduje různé skupiny loajálních dárců a přispěvatelů, kteří dávají prostředky celkem pravidelně a získávají od organizace určitý prospěch. Přesto je možné i v dnešní době rozlišovat neziskové organizace podle toho, jakým stadiem vývoje získávají finančních prostředků právě procházejí, protože se setkáváme jak s organizacemi, které jsou v první vývojové fázi (žebrota), ve druhé vývojové fázi (sběr), ve třetí vývojové fázi (organizování různých kampaní) i v poslední fázi systematického budování různých skupin dárců a přispěvatelů.

Organizace, které získávají finanční prostředky nejtypičtějším způsobem, který odpovídá nynějším podmínkám, procházejí třemi stupni marketingové orientace, pokud jde o to, jakým způsobem, jakými cestami, finanční prostředky získat co nejefektivněji.<sup>21</sup>

---

<sup>21</sup> DUBEN, R. *Neziskový sektor v ekonomice a společnosti*, 1. vyd. Praha: CODEX Bohemia, s.r.o., 1996. 149-151 s. ISBN 80 – 85963 – 19 – 1.

Prvním stupněm je marketingová orientace na produkt. V tomto prvním stupni převažuje asi takováto představa a záměry vedení neziskové organizace: Máme celkem dobrý cíl i poslání a lidé by nás proto měli z logických důvodů podporovat. Finanční prostředky jsou získávány zejména vedoucími pracovníky organizace pomocí metody „práce zkušeného člověka“. Organizace se dále obrací na dobrovolníky s tím, aby získávali dodatečné zdroje. Přitom několik loajálních dárců dodává většinou nezbytných finančních prostředků. Tuto formu praktikují zejména církve a některé vysoké školy.

Dalším vývojovým stupněm je marketingová orientace na prodej produktů nebo služeb. V tomto případě existuje takováto představa organizace: Existuje celá řada lidí, kteří by nám mohli dávat peníze, a proto musíme jít do terénu, hledat a nalézt je a přesvědčit je, aby skutečně tyto peníze dali. Organizace jmenuje zpravidla vedoucího pracovníka, jehož hlavním úkolem je hledat a nalézt tyto ochotné občany. Jeho případní spolupracovníci získávají přitom finanční prostředky ze všech možných zdrojů a používají typickou metodu „tvrdého prodeje“.

Tito zaměstnanci pak získávají zpravidla i určité pozice a vliv v samotné organizaci. Většina velkých neziskových organizací se nalézá v tomto stupni vývoje získávání finančních prostředků pro svoji činnost.

Posledním stupněm marketingové orientace na získávání finančních prostředků je stupeň strategického marketingu. Ten je spojen s představou nezbytnosti analyzovat postavení organizace na jednotlivých trzích, upravit vhodným způsobem příslušný program organizace na podporu lepšího uspokojování zákazníků současných i těch, co přicházejí pravděpodobně v úvahu v budoucnosti a na tento předpokládaný zdroj se v maximální míře soustředit. Tato metoda vyžaduje a umožňuje pečlivou segmentaci trhu dárců, určení pravděpodobného potenciálu každého trhu, určení konkrétní odpovědnosti za rozvoj každého trhu a vyčlenění potřebných zdrojů pro jeho získání. Stále více velkých neziskových organizací postupně přechází na tento poslední stupeň marketingové orientace získávání finančních zdrojů. Signálem, že organizace přecházejí od stupně orientovaného na prodej na stupeň strategického marketingu je, že začínají jednat se svými současnými i potenciálními dárci ne jako s objektem zájmu, ale jako s potenciálními partnery. Zjišťují totiž s údivem, že potřebují nejen jednotlivé dary a granty, ale také dobré vztahy se zástupci a představiteli jednotlivých úsekových trhů.<sup>22</sup>

---

<sup>22</sup> DUBEN, R. *Neziskový sektor v ekonomice a společnosti*, 1. vyd. Praha: CODEX Bohemia, s.r.o., 1996. 149-151 s. ISBN 80 – 85963 – 19 – 1.

### **Neziskové organizace mají obecně k dispozici tři druhy příjmů:**

- Soukromé dary jsou prvním z nich, někdy se také používá pojem soukromá filantropie. Jde v podstatě o dary fyzických i právnických osob. A je pravdou, že tento zdroj není v žádné vyspělé zemi tím nejvýznamnějším.
- Z vlastní činnosti, hlavní či vedlejší, z členských příspěvků apod. V našich podmínkách jsou velmi významným zdrojem právě členské příspěvky. Jednak je v ČR několik desítek tisíc členských organizací (občanských sdružení), jednak jsou tyto příjmy daňově osvobozeny.
- Od státu, resp. Některé z úrovní vlády – tedy tzv. veřejné financování.

Veřejné financování NNO je velmi významným zdrojem pro fungování neziskových organizací u nás i ve světě. V České republice probíhá toto financování především na základě tzv. státní dotační politiky (pro rok 2003 na základě Usnesení vlády ČR č. 642/2002). Tento proces je také vyhodnocován pomocí tzv. Rozboru financování nestátních neziskových organizací z vybraných veřejných rozpočtů.

Rozbor jako sledování poskytnutých dotací ze státního rozpočtu je prováděn již od roku 2000, kdy byly poprvé publikovány údaje za rok 1999. V souvislosti s reformou veřejné správy a vznikem krajů byly do Rozboru zahrnuty poprvé za rok 2002 také údaje o poskytnutých dotacích z územních rozpočtů, konkrétně za všechny kraje a pověřené obce III. stupně. Předkládaný Rozbor za rok 2003 na tuto situaci navazuje a obsahuje údaje o poskytnutých dotacích ze dvou odlišných úrovní:

- dotace ze státního rozpočtu poskytnuté NNO na základě vyplněné žádosti (usnesení vlády ČR č. 621/2001) formou rozhodnutí, a to podle schválených Hlavních oblastí státní dotační politiky pro rok 2003 (Usnesení vlády ČR č. 642/2002) a v souladu se zákonem č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech republiky,
- dotace z rozpočtu krajů a obcí poskytnuté NNO jak na konkrétní projekty, tak na financování běžného provozu organizace, a to v souladu se zákonem č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů.

Rozbor nesleduje všechny finanční prostředky poskytnuté z veřejných rozpočtů nestátním neziskovým organizacím. Do výsledné statistiky nevstupují:

- finanční prostředky přidělené NNO na základě zákona č. 199/1994 Sb., o veřejných zakázkách,<sup>23</sup>

---

<sup>23</sup> HYÁNEK, V., *Ekonomika neziskových organizací*, 1. vyd. Brno: Masarykova univerzita, 2004, Kapitola 8, Základy teorie nestátních neziskových organizací, s. 92.

- dotace poskytnuté „ze zákona“ (církevní právnické osoby, dotace soukromým a církevním školám a další výdaje poskytované mandatorně),
- dotace poskytnuté na základě zákona č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu a vývoje,
- další dotace ze státního rozpočtu, které nebyly poskytnuty v rámci režimu státní dotační politiky (tedy na základě Usnesení vlády ČR č. 642/2002).<sup>24</sup>

## 5 OBECNĚ PROSPĚŠNÉ SPOLEČNOSTI

Obecně prospěšné společnosti jsou novou složkou neziskového sektoru v naší republice. Základ pro jejich vznik byl položen zákonem č. 248/95 Sb., o obecně prospěšných společnostech ze dne 28. září 1995 a účinností od 1.1. 1996.<sup>25</sup>

Obecně prospěšná společnost je právnická osoba poskytující obecně prospěšné služby všem za stejných podmínek, kterou zřizuje právnická nebo právně způsobilá fyzická osoba. Registruje krajský soud (založení vyžaduje návrh na zápis do rejstříku o.p.s. + zakládající smlouvu nebo listinu, čestná prohlášení členů správní a dozorcí rady s úředně ověřenými podpisy, výpisy z rejstříku jejich trestů ne starší 6 měsíců, podpisové vzory osob oprávněných jednat jménem o.p.s.).<sup>26</sup>

---

<sup>24</sup> HYÁNEK, V., *Ekonomika neziskových organizací*, 1. vyd. Brno: Masarykova univerzita, 2004, Kapitola 8, Základy teorie nestátních neziskových organizací, s. 92.

<sup>25</sup> FIALA, J., VALENTOVÁ, A., *Neziskový sektor*, 1. vyd. České Budějovice: Jihočeská univerzita, 1996, Kapitola 1, Neziskový sektor v obecné rovině u nás i v zahraničí, s. 31.

<sup>26</sup> BOUKAL, P., VÁVROVÁ, H., et al. *Ekonomika a financování neziskových organizací*, 1. vyd. Praha: Vysoká škola ekonomická v Praze, 2009, 26-27 s. ISBN 978-80-245-1293-8.

Obecně prospěšná společnost, jak již bylo řečeno, zřizuje právnická nebo právně způsobilá fyzická osoba. Pokud je zřizovatelů více, musí mezi sebou uzavřít smlouvu. Je-li zřizovatel pouze jeden, zřizuje se formou notářského zápisu nebo závěti.

Návrh na zřízení obecně prospěšné společnosti se podává u Krajského soudu, v jehož obvodu má mít o.p.s. sídlo. Zřizovatel podává na uvedené adresy návrh na zřízení o.p.s., ke kterému musí přiložit další následující listiny.<sup>27</sup>

## 5.1 Základní dokumenty důležité pro založení OPS

**Základní dokument pro založení Obecně prospěšné společnosti je zakládající listina nebo smlouva. Ta musí obsahovat:**

- Název, sídlo a identifikační číslo (dále jen IČO) zakladatele, jde-li o právnickou osobu, nebo jméno, RČ a trvalý pobyt zakladatele, jde-li o osobu fyzickou.
- Název a sídlo o. p. s.
- Druh obecně prospěšných služeb, které má poskytovat vč. Podmínek jejich poskytování
- Dobu, na kterou se o.p.s. zakládá, není-li založena na dobu neurčitou
- Jméno, RČ a trvalý pobyt členů správní rady a způsob jejich jednání.
- Jméno, RČ a trvalý pobyt členů dozorčí rady, je-li zřízena
- Hodnotu a označení majetkových vkladů jednotlivých zakladatelů, u nepeněžitých vkladů je určen jeho předmět a cena odborným odhadem
- Způsob zveřejňování výroční zprávy o činnosti hospodaření o.p.s.<sup>28</sup>

---

<sup>27</sup> BOUKAL, P., VÁVROVÁ, H., et al. *Ekonomika a financování neziskových organizací*, 1. vyd. Praha: Vysoká škola ekonomická v Praze, 2009, 26-27 s. ISBN 978-80-245-1293-8.

<sup>28</sup> FIALA, J., VALENTOVÁ, A., *Neziskový sektor*, 1. vyd. České Budějovice: Jihočeská univerzita, 1996, Kapitola 1, Neziskový sektor v obecné rovině u nás i v zahraničí, s. 55.

Zakládací listina je významným dokumentem, jemuž by měl každý zakladatel OPS věnovat maximální pozornost. Proč? V zakládací listině může vymezit rozhodovací pravomoci správní rady, pozici a rozhodovací pravomoci ředitele v rámci běžného řízení OPS, určit organizační strukturu nebo alespoň její rámec.

Vkládá-li zakladatel do OPS při jejím založení majetek, může v souladu s § 4 odst. 3 zákona č. 248/1995 Sb. stanovit, že tento majetek nebo jeho část nelze po celou dobu existence OPS zcizit nebo zatížit.

Je-li zakladatel jeden, zpracuje zakládací listinu ve formě notářského zápisu notář. Není však dobře spoléhat na to, že notář vypracuje text. Raději proto připravte text, který notář převede do formy notářského zápisu. Jsou-li zakladatelé dva a více, sepíší spolu zakládací smlouvu, kterou podepíší a podpisy ověří.

Zakládací listina nebo zakládací smlouva musí podle § 4 odst. 2 tohoto zákona povinně obsahovat tyto údaje:

- a) název, sídlo a identifikační číslo zakladatele, jde-li o právnickou osobu, nebo jméno, rodné číslo (u cizích státních příslušníků datum narození, nebylo-li rodné číslo přiděleno) a trvalý pobyt zakladatele, jde-li o fyzickou osobu;
- b) název a sídlo OPS;
- c) druh obecně prospěšných služeb, které OPS bude poskytovat;
- d) podmínky poskytování jednotlivých druhů obecně prospěšných služeb;
- e) dobu, na kterou se OPS zakládá;
- f) jméno, rodné číslo (u cizích státních příslušníků datum narození, nebylo-li rodné číslo přiděleno) a trvalý pobyt členů správní rady
- g) způsob jednání správní rady;
- h) jméno, rodné číslo (u cizích státních příslušníků datum narození, nebylo-li rodné číslo přiděleno) a trvalý pobyt členů dozorčí rady;
- i) hodnotu a označení majetkových vkladů jednotlivých zakladatelů, u nepeněžitého vkladu určení jeho předmětu a ocenění odborným odhadem;
- j) způsob zveřejňování výroční zprávy o činnosti a hospodaření OPS.<sup>29</sup>

---

<sup>29</sup> GREGOROVÁ, S. *Obecně prospěšná společnost* [online]. 2004, poslední revize 27.9. 2004 [cit. 4.dubna 2011]. Dostupný z WWW: <http://www.vitaova.cz/clanek.asp?id=126>



Proberme nyní podrobněji požadované náležitosti:

ad b) Název obecně prospěšné společnosti musí obsahovat slova "obecně prospěšná společnost" nebo zkratku "o.p.s."

Název OPS musí být zvolen tak, aby nevyvolával možnost záměny s jinou právnickou osobou. Sídlo OPS musí být uvedeno plnou adresou. Sídlo musí být v nebytových prostorech.

ad c)-d) Druh poskytovaných služeb a stanovení podmínek jejich poskytování je nejdůležitější částí zakládací listiny. Činí taky nejvíce potíží.

Z praxe soudů je třeba poukázat na to, že soudci velmi často požadují, aby zakladatelé pro ty služby, jež jsou poskytovány za úplatu, doložili živnostenské oprávnění.

Samo získání živnostenského oprávnění většinou nečiní problémy. S komplikacemi však lze počítat při stanovení názvu konkrétních živností pro OPS.

Připravovaná novela zákona o OPS by měla tyto problémy odstranit jednoznačným určením, že služby OPS, přestože nesou znaky volných živností, nepodléhají režimu živnostenského zákona. Na služby OPS, které odpovídají živnostem vázaným a koncesovaným, musí zakladatel k zápisu do rejstříku doložit získání živnostenského listu, resp. koncese - novela zde nic nezmění.

ad e) OPS může být založena na dobu určitou stanovenou uplynutím určité doby nebo splněním určitých podmínek, nebo na dobu neurčitou.

ad f) U správní rady lze stanovit vedle pouhého uvedení jmen, příjmení, rodných čísel a místa trvalého pobytu jednotlivých členů i způsob usnášení se, určení záležitostí, o nichž je správní rada oprávněna rozhodovat nad rozsah stanovený § 13 zákona; může zde být vymezeno právo účasti zakladatele na jednání správní rady. Členem správní rady může být podle § 10 odst. 3 pouze fyzická osoba, která je bezúhonná, má způsobilost k právním úkonům a není ani ona sama, ani osoby jí blízké v pracovněprávním nebo jiném obdobném vztahu k OPS.<sup>30</sup>

---

<sup>30</sup> GREGOROVÁ, S. *Obecně prospěšná společnost* [online]. 2004, poslední revize 27.9. 2004 [cit. 4.dubna 2011]. Dostupný z WWW: <http://www.vitaova.cz/clanek.asp?id=126>

Blokační ustanovení příbuzenskými vztahy pravděpodobně upraví novela zákona tak, že členem správní a dozorčí rady nesmí být osoba, která je v příbuzenském vztahu k některému z vedoucích pracovníků OPS.

ad g) Způsobem jednání správní rady se rozumí postup, jakým správní rada vystupuje jménem OPS navenek. Zde existuje mnoho variant řešení, např. "Jménem společnosti jedná předseda správní rady ve všech věcech samostatně", nebo "Jménem společnosti jednají vždy dva členové správní rady společně".

ad i) Z praxe jsou známy případy, kdy OPS byla založena, aniž do ní zakladatelé cokoliv vložili. Nejednoznačné ustanovení zákona vede k tomu, že většina soudců pojímá vklad jako povinnost. Z praxe doporučuji vložit jistý minimální vklad, pokud se nechcete vystavit nebezpečí zamítnutí návrhu na zápis do rejstříku. Ze soudní praxe víme, že soudy bez problémů akceptují vklad zakladatele ve výši 500 korun. Novela zákona o OPS upraví nepřesné vymezení povinnosti vkladu zakladatele.

ad j) Zákon v § 20 a 21 upravuje povinnost OPS vydávat každoročně výroční zprávu o činnosti a hospodaření OPS. Zpráva musí být veřejně přístupná. Způsob zveřejnění stanoví OPS v zakladací listině. Nejrozšířenější způsob zveřejnění výroční zprávy je její zpřístupnění v sídle společnosti v pracovní dny v konkrétně určených hodinách.

Zakladatel musí soudu podat návrh na zápis do rejstříku. Návrh na zápis musejí zakladatelé podepsat a podpisy nechat ověřit. V případě, že zmocní jinou osobu, např. advokáta, udělí mu plnou moc, na níž musejí být rovněž ověřené podpisy.

K návrhu na zápis OPS do rejstříku je nutné doložit doklady prokazující splnění podmínek stanovených zákonem:

K návrhu na zápis OPS do rejstříku je nutné doložit doklady prokazující splnění podmínek stanovených zákonem:

- je-li zakladatelem OPS právnická osoba, musí doložit svou právní existenci a doložit své identifikační číslo.<sup>31</sup>

---

<sup>31</sup> GREGOROVÁ, S. *Obecně prospěšná společnost* [online]. 2004, poslední revize 27.9. 2004 [cit. 4.dubna 2011]. Dostupný z WWW: <http://www.vitaova.cz/clanek.asp?id=126>

- k doložení sídla OPS je nutné předložit doklad o existenci sídla, tj. souhlas majitele objektu, v němž OPS bude sídlit, s umístěním sídla OPS, nebo smlouvu o budoucí smlouvě nájemní. Dále je nutné doložit výpis z katastru nemovitostí objektu, v němž bude sídlo.<sup>32</sup>

- členové správní a dozorčí rady musejí výpisem z rejstříku trestů doložit svou bezúhonnost a čestným prohlášením doložit, že splňují všechny podmínky, které § 10 zákona č. 248/1995 Sb. stanoví pro členy správní rady a § 15 pro členy dozorčí rady.

- je-li do OPS vkládán zakladateli vklad, musí být přiloženo tzv. prohlášení správce vkladu o převzetí vkladu zakladatelů. Správcem vkladu může být jeden za zakladatelů nebo osoba jimi určená. V prohlášení správce vkladu potvrdí, že obdržel vklady zakladatelů ve sjednané výši a že tyto vklady převede na OPS v určité lhůtě ode dne jejího vzniku.

Návrh na zápis musí být u rejstříkového soudu podán do 90 dnů od podpisu zakládací listiny. Řízení před soudem trvá od několika týdnů do několika měsíců.

Zakládací listina může stanovit, že určitý počet členů správní rady, příp. dozorčí rady, je volen nebo jmenován na návrh určitého okruhu občanů nebo určité právnické osoby, orgánu státní správy nebo územní samosprávy, případně, že určitý majetek vložený při založení nelze zatížit, zcizit, nebo že určitý druh poskytovaných obecně prospěšných služeb lze za předem stanovených podmínek měnit.

Zakládací listina může také určit obecně prospěšnou společnost oprávněnou k převzetí likvidačního zůstatku při zrušení obecně prospěšné společnosti s likvidací, případně stanovit, že výběr této o. p. s. provede správní rada v rozhodnutí o zrušení obecně prospěšné společnosti.<sup>33</sup>

---

<sup>32</sup> GREGOROVÁ, S. *Obecně prospěšná společnost* [online]. 2004, poslední revize 27.9. 2004 [cit. 4. dubna 2011]. Dostupný z WWW: <http://www.vitaova.cz/clanek.asp?id=126>

<sup>33</sup> FIALA, J., VALENTOVÁ, A., *Neziskový sektor*, 1. vyd. České Budějovice: Jihočeská univerzita, 1996, Kapitola 1, Neziskové organizace v ČR, s. 56.

## 5.2 Vznik OPS

Zakladateli obecně prospěšné společnosti mohou být fyzické osoby, česká republika nebo právnické osoby<sup>34</sup> k obecně prospěšným, vzájemně podpůrným a zájmovým účelům. Ve své činnosti se odlišují od sféry podnikatelské, ale i od institucí státní správy a územní samosprávy. Zajišťují činnosti, poskytují služby a řeší problémy, které není možné nebo vhodné realizovat podnikatelskými aktivitami nebo opatřeními státu.

Neziskové organizace (jak název napovídá) nejsou zakládány státem za účelem dosažení zisku. Vyplňují prostor mezi občanem, obcí a státem. Dávají občanům možnost věnovat svou iniciativu svým konkrétním potřebám spoluobčanů, čímž spoluvytvářejí skutečnou občanskou společnost. Výrazným znakem tohoto sektoru je podíl práce dobrovolníků.

Obecně prospěšná společnost vzniká dnem zápisu do rejstříku soudu (soud určený zvláštním zákonem k vedení obchodního rejstříku).

Návrh na zápis podává zakladatel nebo osoba zakladatelem písemně zmocněná. Návrh na zápis musí být podán nejpozději 90 dnů po založení o. p. s. a přikládá se k němu zakládací listina nebo smlouva.

Do rejstříku se zapisují tyto údaje – název, sídlo a IČO obecně prospěšné společnosti.

## 5.3 Orgány Obecně prospěšné společnosti

Jeho orgány jsou Správní rada a ředitel.

Stejně jako u jiných typů neziskových subjektů i v tomto případě záleží na tom, jak početné a zčásti i jaké orgány budou zřízeny, na zřizovateli subjektu. Ten také rozhoduje o udělených kompetencích, funkcích, odpovědnosti, příp. o tom, zda někteří členové budou placeni.<sup>35</sup>

---

<sup>34</sup> DVOŘÁK, T. *Obecně prospěšná společnost*. 2nd ed. Praha: Wolters Kluwer, 2009. ISBN 978-80-7357-450-5.

<sup>35</sup> FIALA, J., VALENTOVÁ, A., *Neziskový sektor*, 1. vyd. České Budějovice: Jihočeská univerzita, 1996, Kapitola 1, Neziskové organizace v ČR, s. 70.

Toto rozhodnutí, které musí být v souladu s právními normami, by se mělo odvíjet především od předmětů činnosti a cílů daného neziskového subjektu. Limitujícím faktorem jsou samozřejmě i očekávané finanční zdroje. Vzniká-li subjekt, který má být funkční a akceschopná, je třeba uvažovat o tom, zda by nebylo vhodné zajistit finanční zdroje na zaplacení alespoň jednoho profesionálního pracovníka (buď na menší pracovní úvazek), který by byl s organizací smluvně vázán, za svou činnost by byl honorován a nesl by vůči své organizaci zodpovědnost za výsledky své práce (např. vedení korespondence vč. její evidence, účetnictví, zakládání a vedení zápisů z jednání, vyřizování telefonátů, kontaktu s úřady, ...).

Čím širší je činnost organizace, tím větší počet těchto pracovníků zaměstnává. Zákonem není nikdy stanoveno, kolik peněz může organizace spotřebovat na své režie (ve státech, kde neziskový sektor funguje již mnoho let, spotřebovávají tyto organizace max. 25-30% z celkových příjmů.<sup>36</sup>

## 5.4 Statutární orgány OPS

Statutárním orgánem obecně prospěšné společnosti je správní rada. Správní rada Obecně prospěšné společnosti má 3-15 členů (jejich počet musí být vždy dělitelný třemi, s ohledem na hlasování). Minimálně 2/3 členů správní rady musí být občany ČR.

Členem správní rady může být jen fyzická osoba, způsobilá k právním úkonům, která není s o. p. s. v pracovně-právním nebo odborovém vztahu. Členové správní rady nemohou být zároveň členy dozorčí rady (kontrolní orgán o. p. s.) téže obecně prospěšné společnosti.

Funkční období členů správní rady je tříleté (tuto funkci nelze zastávat déle než dvě po sobě jdoucí funkční období, tj. max. 6 let, dále následuje min. jednoletá přestávka). Členové správní rady ze svého středu volí předsedu, který svolává a řídí její jednání. Při hlasování je hlasovací právo členů rovné. Při rovnosti hlasů rozhoduje hlas předsedy. Nestanoví-li zakládací listina nebo statut jinak, je správní rada usnášeníschopná při nadpoloviční většině přítomných, k rozhodnutí je třeba většiny přítomných členů.<sup>37</sup>

---

<sup>36</sup> FIALA, J., VALENTOVÁ, A., *Neziskový sektor*, 1. vyd. České Budějovice: Jihočeská univerzita, 1996, Kapitola 1, Neziskové organizace v ČR, s. 70.

<sup>37</sup> SKOVAJSA, M. *Občanský sektor-Organizovaná občanská společnost v České republice*. 1st ed. Praha: Portál, 2010. 376 p. ISBN 978-80-7367-681-0.

Správní radu jmenuje, není-li v zakládací listině uvedeno jinak, zakladatel.

#### **Členství ve správní radě zaniká:**

- a) uplynutím funkčního období
- b) úmrtím
- c) odstoupením
- d) odvoláním

#### **Do působnosti správní rady náleží:**

- a) vydat do 6 měsíců od vzniku o. p. s. statut, který podrobně upravuje vnitřní organizaci o. p. s., údaje v něm obsažené musí být souladu se zakládací listinou o. p. s.
- b) schvalování změn zakládací listiny
- c) rozhodovat o zrušení o. p. s. a určit o. p. s., které nabídne likvidační zůstatek, není-li tato stanovena v zakládací listině
- d) dbát na zachování účelu, pro který byla o. p. s. založena.
- e) Schvalovat rozpočet a jeho změny, jmenovitě náklady na správu o. p. s.
- f) Schvalovat roční účetní závěrku a výroční zprávu.
- g) Rozhodovat o předmětu a rozsahu doplňkové činnosti o. p. s. nad rámec vymezený zakládací listinou.
- h) Jmenovat a odvolávat ředitele o. p. s., dohlížet na jeho činnost, stanovit jeho mzdu je-li podle zakládací listiny funkce ředitele zřízena.

Správní rada zasedá minimálně 2x ročně.<sup>38</sup>

#### **Ředitel**

Ředitelem může být jmenována pouze fyzická osoba, která je bezúhonná. Nemůže být členem správní rady ani dozorčí rady, je však oprávněna účastnit se jednání správní rady s hlasem poradním. Řídí činnost obecně prospěšné společnosti, pokud tato činnost není zákonem, zakládací listinou nebo statutem vyhrazena do působnosti správní rady, popřípadě i jiného orgánu obecně prospěšné společnosti.<sup>39</sup>

---

<sup>38</sup> FIALA, J., VALENTOVÁ, A., *Neziskový sektor*, 1. vyd. České Budějovice: Jihočeská univerzita, 1996, Kapitola 1, Neziskový sektor v obecné rovině u nás i v zahraničí, s. 81.

<sup>39</sup> DVOŘÁK, T. *Obecně prospěšná společnost*, 2. vyd. Praha: Wolter Kluwer ČR, a.s., ISBN 978-80-7357-450-5

### **Dozorčí rada je kontrolním orgánem o. p. s.**

Povinně ji zřizuje o. p. s., do jejíhož majetku byl vložen majetek státu nebo obce nebo užívá jejich nemovitý majetek. O. p. s., která povinně účtuje v soustavě podvojného účetnictví (tj. ta, která provozuje doplňkovou činnost a ta, jejíž celkové výnosy v předchozím roce přesáhly 3 mil. Kč). Zřízení dozorčí rady může stanovit i zakládací listina.

Dozorčí rada je tři až sedmičlenná. Její členové volí svého předsedu, který svolává a řídí její jednání.<sup>40</sup>

### **Povinnosti dozorčí rady:**

- a) Přezkoumává roční účetní závěrku a výroční zprávu o. p. s.
- b) Minimálně 1x ročně předkládá zprávu o výsledcích své kontrolní činnosti.
- c) Dohlíží na to, že o. p. s. vyvíjí svou činnost v souladu se zákony a se zakládací listinou

### **Dozorčí rada je oprávněna:**

- a) Podávat správní radě návrh na odvolání ředitele.
- b) Nahlížet do účetních knih a jiných dokladů.
- c) Svolat mimořádné jednání správní rady, vyžadují-li to zájmy o. p. s.

Členové dozorčí rady mají právo účastnit se jednání správní rady a musí jím být uděleno slovo, požádají-li o ně.

Dozorčí rada je povinna upozornit správní radu na porušení zákonů ustanovení zakládající listiny nebo statutu, nevhodné postupy, příp. další nedostatky v činnosti o. p. s.<sup>41</sup>

---

<sup>40</sup> PROVAZNÍKOVÁ, R. *Financování měst, obcí a regionů*. 2nd ed. Praha: GRADA, 2009. ISBN 978-80-247-2789-9.

<sup>41</sup> FIALA, J., VALENTOVÁ, A., *Neziskový sektor*, 1. vyd. České Budějovice: Jihočeská univerzita, 1996, Kapitola 1, Neziskový sektor v obecné rovině u nás i v zahraničí, s. 81.

## 5.5 Zánik OPS

Obecně prospěšná společnost zaniká zrušením s likvidací, nebo bez likvidace dnem výmazu z rejstříku. Vnitrostátní fúze je možná jen s jinou obecně prospěšnou společností v rámci tuzemska. Uvažuje-li se o rozdělení obecně prospěšné společnosti, pak důsledkem tohoto rozhodnutí musí být opět vznik minimálně dvou obecně prospěšných společností. Zaniknout může uplynutím doby nebo účelu stanoveného při vzniku, rozhodnutím správní rady nebo soudu, prohlášením konkursu. Při likvidaci se prodá jen tolik majetku, aby výtěžek z prodeje stačil na úhradu splatných závazků. Zbytek majetku se převede na jinou obecně prospěšnou společnost, jestliže taková byla vybrána a schválena ve statutu, není-li tak, pak na obec – úplatně, nebo bezúplatně. Poslední možností v případě nezájmu obce je převod majetku na Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových, aby byl i nadále používán k poskytování obecně prospěšných cílů.

O.p.s. zaniká dnem výmazu z rejstříku. Zániku o.p.s. předchází její sdružení s likvidací nebo bez likvidace (likvidace se nevyžaduje, pokud dojde k zániku sloučením, splynutím nebo rozdělením, přičemž sloučení je možné jen s jinou o.p.s., stejně jako rozdělení je možno jen v jiné o.p.s.).<sup>42</sup>

### **Obecně prospěšná společnost se ruší:**

- Uplynutím doby, na kterou byla založena
- Dosažením účelu
- Rozhodnutím správní rady
- Rozhodnutím soudu v zákonem vymezených případech
- Splynutím s jinou Obecně prospěšnou společností, nebo rozdělením na více Obecně prospěšných organizací
- Prohlášením konkursu nebo zamítnutím návrhu na konkurs pro nedostatek majetku.<sup>43</sup>

---

<sup>42</sup> RŮŽIČKOVÁ, R. *Neziskové organizace*, 10.vyd. Praha: ANAG, 2009. 18 s. ISBN 978-80-7263-538-2.

<sup>43</sup> FIALA, J., VALENTOVÁ, A., *Neziskový sektor*, 1. vyd. České Budějovice: Jihočeská univerzita, 1996, Kapitola 1, Neziskový sektor v obecné rovině u nás i v zahraničí, s. 55.



Rozhodnutí o zániku obecně prospěšné společnosti musí správní rada oznámit zakladateli s dostatečným předstihem. Zakladatel toto rozhodnutí může změnit nebo zrušit, musí však současně zajistit činnost o.p.s. alespoň v takovém rozsahu, který odpovídá důvodům, pro něž bylo rozhodnutí správní rady změněno nebo zrušeno.

Soud na návrh statutárního orgánu, zakladatele nebo jiné osoby, která prokáže právní zájem, rozhodne o zrušení o.p.s. v případech:

- a) že se v uplynulém roce nekonalo ani jedno zasedání správní rady.
- b) že nebyly jmenovány statutární orgány o.p.s. a dosavadním orgánům skončilo funkční období před více než rokem.
- c) že o.p.s. neposkytuje obecně prospěšné služby uvedené v zakládací listině po více než 6 měsících.
- d) provozováním doplňkové činnosti došlo během 6 měsíců opakovaně k ohrožení kvality, rozsahu a dostupnosti obecně prospěšné činnosti, pro kterou byla o.p.s. založena.
- e) o.p.s. porušuje ustanovení zákona 248/95 Sb., o obecně prospěšných společnostech, nebo v rozporu s tímto zákonem užívá příjmů ze své činnosti a ze svěřeného majetku.

K provedení likvidace stanoví správní rada likvidátora. Neučiní-li tak, neprodleně jej jmenuje soud místně příslušný podle sídla o.p.s.

Postup likvidace je stanoven tak, aby byl zpeněžen pouze majetek nutný pro splnění závazků o.p.s.

Majetek o.p.s. tvoří součást likvidační podstaty a použije se k uspokojení pohledávek věřitelů v pořadí jako pohledávky vzniklé po prohlášení konkursu.

Nejde-li o případ, kdy zakládací listina stanoví nebo pověřuje správní radu ke stanovení o.p.s. na kterou přejde likvidační zůstatek, likvidátor nabídne tento likvidační zůstatek obci, ve které o.p.s. v likvidaci sídlí. Bezúplatně lze nepeněžitý majetek převést na obec pouze tehdy, pokud se obec smluvně zaváže k využití tohoto majetku v plném rozsahu k zajišťování obecně prospěšných služeb, pro jejichž poskytování byla o.p.s. zřízena.<sup>44</sup>

---

<sup>44</sup> FIALA, J., VALENTOVÁ, A., *Neziskový sektor*, 1. vyd. České Budějovice: Jihočeská univerzita, 1996, Kapitola 1, Neziskový sektor v obecné rovině u nás i v zahraničí, s. 94.

Nepotvrdí-li obec do jednoho měsíce úmysl převzít tento majetek, převede likvidátor tento majetek na okresní úřad příslušný podle sídla likvidované o.p.s. Okresní úřad jej použije k poskytování obecně prospěšných služeb.

Návrh na výmaz o.p.s. z rejstříku podá likvidátor do jednoho měsíce po skončení likvidace.

## 5.6 Etické hledisko činnosti neziskových subjektů

Již delší dobu se diskutuje o nutnosti zpracovat etický kodex neziskových organizací, tj. soubor etických zásad, které by měly platit pro každého, kdo se v této oblasti pohybuje.

Morální kodexy představují starodávnou záležitost. Ty první byly zpravidla kodexy náboženskými. Postupně tak jak vzniklo a stabilizovalo se právo a právní instituce, začaly tyto etické kodexy plnit poněkud odlišnou funkci. Do jisté míry právo dubluje, kladou důraz na klíčové normy a ve srozumitelné formě je předkládají široké veřejnosti, tj. v podstatě popularizují právní normy v případě, že tyto právní normy jsou příliš komplikované a pro laika je jejich úplná a detailní znalost zbytečná.

Etické kodexy ale právní úpravu zároveň i překračují a rozšiřují, především v těch případech, které lze legislativně jen stěží regulovat. Tak, jak jsou v posledních desetiletích, právní normy neustále složitější a spletitější, nabývá na významu jednoduchost, pružnost a obecnost těchto kodexů. Proto vznikají kodexy jednotlivých profesí (zejména lékařské nebo právnické), ale i kodexy konkrétních firem a společností, které takto regulují chování a jednání svých zaměstnanců.

Při úvahách o etickém kodexu neziskových organizací je třeba vycházet z faktu, že tento kodex u nás v posledních desetiletích prakticky neexistoval, proto často chybí ty nejzákladnější představy veřejnosti o chodu a účelu těchto organizací (nehledě už na to, co je v tomto sektoru správné a co nikoliv). K tomu navíc přistupuje přetrvávající nedopracovanost a mezery právního řádu upravujícího činnost tohoto sektoru. Z toho pak plynou určitá rizika pro obě strany: na straně organizací jde o nedostatečnou důvěru veřejnosti v jejich činnost a následně i menší podporu, na straně veřejnosti riziko, že budou oklamáni podvodníky.<sup>45</sup>

---

<sup>45</sup> FIALA, J., VALENTOVÁ, A., *Neziskový sektor*, 1. vyd. České Budějovice: Jihočeská univerzita, 1996, Kapitola 1, Neziskový sektor v obecné rovině u nás i v zahraničí, s. 95.

Nejdůležitějším cílem vytvoření takového kodexu je vytváření podmínek budování a udržování důvěry veřejnosti, zahrnující nejen drobné přispěvatele a velké sponzory, tak i příjemce jednotlivých služeb nebo finančních prostředků a konečně i dobrovolné spolupracovníky. S tím souvisí i vzájemná důvěra mezi jednotlivými orgány neziskových organizací. Cílem etického kodexu obecně tedy je formulovat pravidla jednání, která zaručují obecně důvěryhodnost neziskové organizace.

Určité rozpory se ale nachází při řešení vlastní podoby a formy etického kodexu. Má mít spíše charakter výzev, doporučení a apelů, jejichž porušování se jen těžko dokazuje a možnost sankcí je tedy minimální? Nebo se má jednat spíše o exaktní dokument (s přesnějšími normativy), který by poskytoval šanci jeho porušování nějakým způsobem sankcionovat.

### **Co lze od kodexu očekávat**

Především vytvoření pouze orientační pomůcky či návodu k jednání těch, kteří v nadační oblasti pracují a chtějí jednat korektně. Pro osobu, která „pozoruje neziskovou organizaci zvenku“, ať již jako dárci nebo sponzor, nebo jako potenciální příjemce jejích služeb znamená jakési měřítko serióznosti a důvěryhodnosti příslušné organizace. V žádném případě ale nemůže nahradit příslušnou právní normu.

Ani etické kodexy neučiní nadační praxi mravnější, nezabrání zneužívání nadační činnosti, pokud ji někdo bude chtít takto zneužít. Není samospasitelný, ačkoliv je důležitý.<sup>46</sup>

## **6 JAK ZALOŽIT OBECNĚ PROSPĚŠNOU SPOLEČNOST**

Právní úpravu obecně prospěšné společnosti naleznete v zák. č. 248/1995 Sb. o obecně prospěšných společnostech. Jedná se o právnickou osobu založenou k poskytování obecně prospěšných služeb. Služby jsou poskytovány cílové skupině uživatelů za předem stanovených a pro všechny uživatele stejných podmínek.<sup>47</sup>

---

<sup>46</sup> FIALA, J., VALENTOVÁ, A., *Neziskový sektor*, 1. vyd. České Budějovice: Jihočeská univerzita, 1996, Kapitola 1, Neziskový sektor v obecné rovině u nás i v zahraničí, s. 55.

<sup>47</sup> VÍT, P. *Kolik stojí založení o.p.s.?* [online]. Neziskovky.cz Praha, [cit.4. dubna 2011]. Dostupný z WWW: <http://www.neziskovky.cz/clanek/1156/0/hledej/jak-zalozit-neziskovou-organizaci/>

## **Kdo může obecně prospěšnou společnost založit**

Obecně prospěšnou společnost může založit právnická nebo právně způsobilá fyzická osoba. Více zakladatelů uzavře smlouvu. Je-li zakladatel jediný, nahrazuje smlouvu zakládací listina sepsaná formou notářského zápisu.

Návrh na zápis do rejstříku musí být podán nejpozději do 90 dnů od založení (sepsání smlouvy nebo zakládací listiny).

## **Kde se podává návrh na zápis do rejstříku obecně prospěšných společností**

Návrh se podává u Krajského soudu, v jehož obvodu má obecně prospěšná společnost sídlo. Seznam rejstříkových soudů je uveden v oddílu Nadace.

## **Co má obsahovat podání**

Podání by mělo obsahovat kromě návrhu také další listiny:

**a)** návrh na zápis do rejstříku obecně prospěšných společností musí obsahovat:

- označení navrhovatele (zakladatel nebo jím pověřená osoba)
- název a sídlo obecně prospěšné společnosti
- označení zakladatelů (jméno, příjmení, datum narození a trvalý pobyt u fyzické osoby a název, sídlo a IČO u právnické osoby)
- druh obecně prospěšných služeb a předmět doplňkové činnosti, bude-li provozována
- označení členů správní rady (jméno, příjmení, rodné číslo a trvalý pobyt) s uvedením způsobu jejich jednání jménem nadace
- označení členů rady (jméno, příjmení, datum narození a trvalý pobyt), je-li zřízena
- úředně ověřené podpisy navrhovatele

**b)** zakládací smlouva nebo listina musí být přiložena ve dvojnásobném vyhotovení s těmito náležitostmi:

- název a sídlo obecně prospěšné společnosti
- označení zakladatelů (jméno, příjmení, datum narození a trvalý pobyt u fyzické osoby a název, sídlo a IČO u právnické osoby)<sup>48</sup>

---

<sup>48</sup> VÍT, P. *Kolik stojí založení o.p.s.?* [online]. Neziskovky.cz Praha, [cit.4. dubna 2011]. Dostupný z WWW: <http://www.neziskovky.cz/clanek/1156/0/hledej/jak-zalozit-neziskovou-organizaci/>

- druh obecně prospěšných služeb
  - podmínky pro poskytování jednotlivých druhů obecně prospěšných služeb
  - dobu, na kterou se obecně prospěšná společnost zakládá, pokud není založena na dobu neurčitou
  - hodnotu a označení majetkových vkladů zakladatelů (nepeněžitý vklad musí být přesně určen a znalecky oceněn)
  - počet a označení členů správní rady (jméno, příjmení, datum narození a trvalý pobyt) s uvedením způsobu jejich jednání jménem obecně prospěšné společnosti
  - počet a označení členů dozorčí rady (jméno, příjmení, datum narození a trvalý pobyt), je-li zřízena
  - určení osoby, která spravuje majetkové vklady zakladatelů
  - způsob zveřejňování výroční zprávy o činnosti a hospodaření obecně prospěšné společnosti
  - úředně ověřené podpisy zakladatelů
- c)** čestná prohlášení členů správní rady a členů dozorčí rady (prohlášení o souhlasu se jmenováním do funkce a o splnění zákonných podmínek), přičemž podpisy musí být úředně ověřeny
- d)** výpisy z rejstříku trestů správní rady a členů dozorčí rady ne starší šesti měsíců (u osob, které nemají trvalý pobyt na území ČR, obdobný doklad vydávaný v zemi jejich trvalého pobytu)
- e)** podpisové vzory osob oprávněných jednat jménem obecně prospěšné společnosti (podpisové vzory je třeba úředně ověřit)
- f)** doklad prokazující splnění zvláštních podmínek požadovaných zákonem k poskytování obecně prospěšných služeb (např. živnostenské oprávnění)

doklad o splacení peněžitého vkladu nebo převzetí nepeněžitého vkladu zakladatelů (jako doklad postačí čestné prohlášení osoby pověřené správou vkladů, dále je potřeba přiložit u peněžitého vkladu výpis z bankovního účtu a u nepeněžitého vkladu doklad prokazující vlastnictví - výpis z katastru nemovitostí - a ocenění soudním znalcem)

**h)** doklad o právní subjektivitě právnické osoby, je-li zakladatelem (výpis z obchodního rejstříku nebo doklad statistického úřadu o přidělení IČO)<sup>49</sup>

---

<sup>49</sup> VÍT, P. *Kolik stojí založení o.p.s.?* [online]. Neziskovky.cz Praha, [cit.4. dubna 2011]. Dostupný z WWW: <http://www.neziskovky.cz/clanek/1156/0/hledej/jak-zalozit-neziskovou-organizaci/>

i) doklad o oprávnění k umístění sídla (souhlas majitele nemovitosti s umístění sídla nebo nájemní smlouva)

### **Jaký je průběh řízení o zápisu do rejstříku obecně prospěšných společností**

Vzhledem k tomu, že řízení provádí stejný rejstříkový soud jako v případě nadací a nadačních fondů, je i jeho průběh stejný. Popsán je opět v oddíle Nadace.

### **Na co je třeba si dát pozor**

- a) přestože zakladatelé obecně prospěšné společnosti nemají předepsanou minimální výši vkladu, zápis do rejstříku značně usnadňuje, jestliže tento vklad činí alespoň několik set korun
- b) pokud je obecně prospěšná služba uvedena v seznamu živností, rejstříkový soud vyžaduje doložení živnostenského oprávnění
- c) člen správní rady ani člen dozorčí rady nesmí být sám ani osoba jemu blízká v pracovněprávním nebo jiném obdobném vztahu s obecně prospěšnou společností
- d) není-li zřízena dozorčí rada, musí obecně prospěšná společnost ověřovat účetní závěrku auditorem
- e) alespoň 2/3 členů správní rady musí být občané ČR.

## **6.1 Kolik stojí založení o.p.s.?**

Obecně prospěšná společnost se musí řídit mnoha specifickými ustanoveními zákona. Jak je to ale s náklady na její založení?

Náklady na založení obecně prospěšné společnosti podle zákona 248/1995 Sb. lze rozdělit do dvou základních skupin:

- náklady na právní poradenství
- náklady na samotné založení o.p.s.<sup>50</sup>

---

<sup>50</sup> VÍT, P. *Kolik stojí založení o.p.s.?* [online]. Neziskovky.cz Praha, [cit.4. dubna 2011]. Dostupný z WWW: <http://www.neziskovky.cz/clanek/1020/0/hledej/kolik-stoji-zalozeni-o-p-s/>

## Právní poradenství:

Ačkoli založení obecně prospěšné společnosti není extrémně složitou záležitostí, lze laikovi rozhodně doporučit konzultaci s odborníkem, zejména pokud se týká sepsání zakládací listiny (smlouvy) a také ve věci dalších náležitostí nutných k zápisu do rejstříku o.p.s., jako jsou čestná prohlášení, souhlas s umístěním sídla společnosti, případné prohlášení správce vkladu a samozřejmě i samotný návrh na zápis do rejstříku. Zvláště u zakládací listiny (smlouvy) odbornou konzultaci doporučujeme velmi důrazně, neboť případné chyby se mohou nepěkně vymstít jak při zápisu do rejstříku (v lepším případě), tak později v době, kdy společnost již reálně funguje. Navíc, praxe rejstříkových soudů, pokud se týče o.p.s., je stále dosti nejasněná a výzvy k doplnění nebo úpravě podkladů pro zápis do rejstříku jsou bohužel velice časté. V praxi jsme se setkali i se situací, kdy jednu ze dvou v podstatě identických zakládacích smluv soud odmítl akceptovat, zatímco druhou přijal zcela bez problémů (jen pro zajímavost – ve věci rozhodovaly dvě různé úřednice téhož soudu – Městského soudu v Praze). Z našich zkušeností plyne, že (v závislosti na složitosti jednotlivých dokumentů a množství dodatečných změn v nich) se časová náročnost jednotlivých úkonů může pohybovat zhruba v tomto rozsahu:

- sepsání zakládací listiny (smlouvy) – 2 až 4 hodiny (výjimečně i více)
- sepsání čestných prohlášení, souhlasu s umístěním sídla – 1 hodina
- vyplnění návrhu na zápis do rejstříku – 1 až 2 hodiny

Pokud jde o cenu právních konzultací, ta může být velmi variabilní. Patrně nejlevnější jsou služby neziskových organizací, kde se ceny dostanou i pod 1000 Kč za hodinu (např. Neziskovky.cz poskytují konzultace v ceně 850 Kč včetně DPH, pro členy klubu Neziskovky.cz dokonce jen 723 Kč včetně DPH).

Další možností je využít služeb advokátních kanceláří – zde ceny začínají (zejména v menších městech) na cca 1500 Kč/hod., přičemž horní hranice v podstatě neexistuje (a pokud ano, pak někde kolem hodnoty 5000 Kč/hod.).<sup>51</sup>

---

<sup>51</sup> VÍT, P. Kolik stojí založení o.p.s.?, 2011. IBP.eu. <http://www.eibp.eu/cs/zivnostenske-podnikani/138-kolik-stoji-zalozeni-o-p-s.html> (accessed April 17, 2011).

Lze doporučit pořízení alespoň jednoho dalšího stejnopisu pro vlastní účely – cena činí 100 Kč za každou započatou stranu. Celková cena notářského zápisu při dvou stejnopisech o 5 stranách pak bude činit vcelku snesitelných 3500 Kč. Další položkou nákladů je poplatek za výpis z rejstříku trestů každého ze členů orgánů o.p.s. (při minimálním přípustném počtu tři členů správní rady a tři členů dozorčí rady jde o šest výpisů) – správní poplatek za vydání jednoho výpisu činí 50 Kč. Výpisy vydávají všechna kontaktní místa veřejné správy (Czech Point).

Poslední pravidelnou položkou jsou náklady na úřední ověření podpisů. Při jediném zakladateli půjde o nejméně šest podpisů členů orgánů o.p.s. na čestných prohlášeních (která obvykle v zájmu zjednodušení obsahují i podpisový vzor). Při více zakladatelích se dále ověřují podpisy zakladatelů na zakládací listině. Nejméně jeden originál s ověřenými podpisy se přikládá k návrhu na zápis do rejstříku o.p.s. Budeme-li počítat nejméně s jedním dalším originálem pro vlastní účely, vychází počet ověření podpisů na zakládací listině 2 x počet zakladatelů. Ověření provádějí opět kontaktní místa veřejné správy (Czech Point), nebo notáři; cena je jednotná 30 Kč za každý ověřený podpis.

Poznámka k přílohám návrhu na zápis do rejstříku: rejstříkové soudy požadují předložení zakládací smlouvy (listiny) a také podpisových vzorů členů správní rady ve dvojnásobném vyhotovení (jedno se zakládá do sbírky listin). Ze zkušenosti však víme, že se obvykle spokojí s jedním originálem a jednou prostou kopií. Podání návrhu na zápis do rejstříku o.p.s. je ze zákona osvobozeno od soudního poplatku - § 11 odst. 2 zákona písmeno m) zákona 549/1991 Sb. o soudních poplatcích.

#### **Na závěr tedy komplexní příklad nákladů na založení o.p.s. (jediný zakladatel):**

- Notářský zápis vč. jednoho stejnopisu: 3500 Kč
- Výpisy z RT všech členů statutárních orgánů: 6 x 50 Kč = 300 Kč
- Ověřené podpisy všech členů orgánů na čestných prohlášeních: 6 x 30 Kč = 180 Kč<sup>52</sup>

---

<sup>52</sup> VÍT, P. *Kolik stojí založení o.p.s.?* [online]. Neziskovky.cz Praha, [cit.4. dubna 2011]. Dostupný z WWW: <http://neziskovky.cz/cz/fakta/zpravodajstvi/celorepublikove-akce/4393.html>



**Právní poradenství (při využití služeb Neziskovky.cz, o.p.s.):**

- Sepsání zakládací listiny: 3 hod. á 850 Kč = 2550 Kč
  - Sepsání ostatních podkladů (čestná prohlášení, podpisové vzory): 1 hod. á 850 Kč
- Celkové náklady na založení o.p.s. tedy činí 8.230 Kč<sup>53</sup>

---

<sup>53</sup> VÍT, P. *Kolik stojí založení o.p.s.?* [online]. Neziskovky.cz Praha, [cit.4. dubna 2011]. Dostupný z WWW: <http://neziskovky.cz/cz/fakta/zpravodajstvi/celorepublikove-akce/4393.html>

## DOTAZNÍKOVÉ ŠETŘENÍ

V praktické části je vypracován dotazník, prostřednictvím kterého je prozkoumán názor především obyvatel Příbrami. V dotazníku odpovídají na jednotlivé otázky zabývající se kriminalitou na Příbramsku a názorem na její řešení.

Vypracovaný dotazník je rozdělen do několika částí, je anonymní. První část dotazníku zjišťuje obecné údaje o respondentech (pohlaví, věk, bydliště, atd.).

Druhá část zkoumá, jaký názor mají obyvatelé Příbrami na zdejší kriminalitu. Zda je vysoká, jestli zpozorovali její snižování v posledních dvou letech (v letech 2009, 2010). Dále se ptá na to, zda byl někdo z rodiny, nebo přímo respondent, obětí trestné činnosti. Jestli zná někoho drogově, nebo jinak závislého.

V poslední části dotazníku vyplňují respondenti svůj názor na zřízení neziskové organizace na Příbramsku. Vyplňujícím byl vysvětlen účel této organizace.

### Distribuce dotazníků

Dotazníkový průzkum se uskutečnil v měsíci říjnu až březnu 2010/2011. Dotazníky byly vyplňovány především obyvateli Příbrami. První část dotazníků byla distribuována v Oblastní nemocnici Příbram, a.s., v knihovně Jana Drdy. Bylo dohromady kontaktováno 120 osob, ochota lidí vyplnit dotazník byla velmi vysoká, skoro 100%.

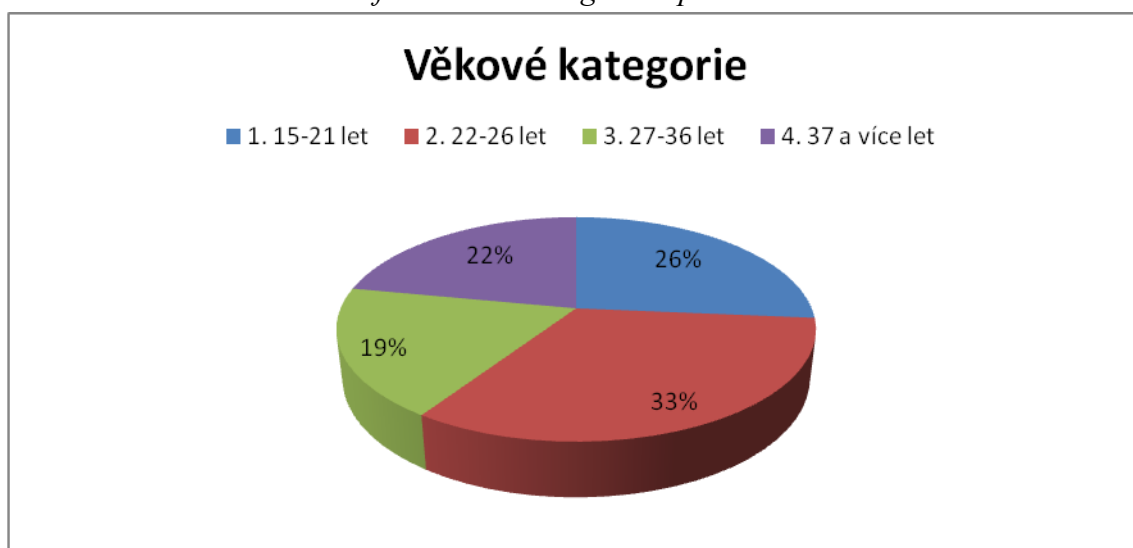
Další průzkum se uskutečnil přes e-mail. Bylo kontaktováno cca 60 osob, z toho bylo ochotno vyplnit dotazník 39 osob. Přes e-mail byli kontaktováni především studenti VŠERS.

Poslední část dotazníku byla distribuována pomocí internetových stránek Vyplňto.cz. O vyplnění dotazníků na těchto stránkách byli požádáni uživatelé některých serverů, jako například facebook.com, Lidé.cz, atd. Ochotno vyplnit zde dotazník bylo 91 respondentů.

## Dotazníkové šetření

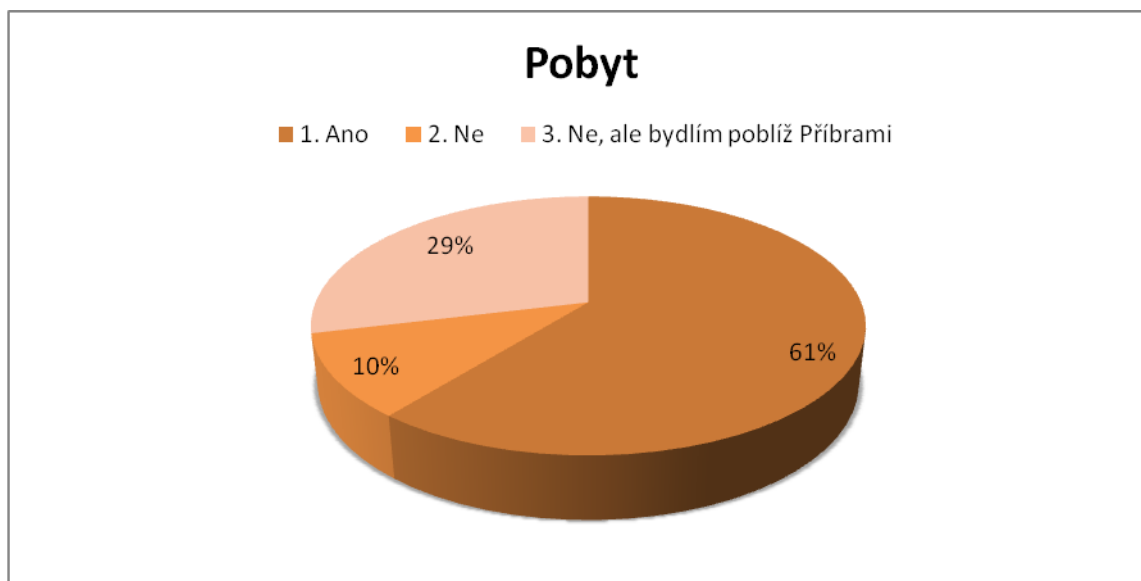
Dotazníkového šetření bylo ochotno se zúčastnit 250 respondentů, z toho 176 žen a 74 mužů. Největší část dotazovaných byla ochotna zúčastnit se průzkumu z věkové kategorie 22 – 26 let. Pro přehled viz. Graf 1.

*Graf 1: Věkové kategorie v procentech*



Další otázka zněla: Jste přímo z Příbrami? Bylo možné odpovědět: 1. ano, 2. ne nebo 3. ne, ale bydlím poblíž Příbrami. Nejvíce respondentů bylo přímo z Příbrami a to 152 z 250, 26 v Příbrami vůbec nebydlí a 72 osob bydlí za Příbramí.

*Graf 2: Pobyť respondentů v procentech*



### **Dotazníkové šetření – druhá část**

Druhá část se zabývá kriminalitou na Příbramsku a názory respondentů na ni a na její řešení. První otázka v druhé části dotazníku zní: Zaznamenali jste v posledních dvou letech pokles kriminality na Příbramsku? Pokud to bylo možné, snažili se respondenti nebrat v úvahu vliv příbramských médií, periodik. Snažili se odpovídat podle toho, co vidí ve svém okolí teď v porovnání s tím, co pozorovali před cca 2 lety.

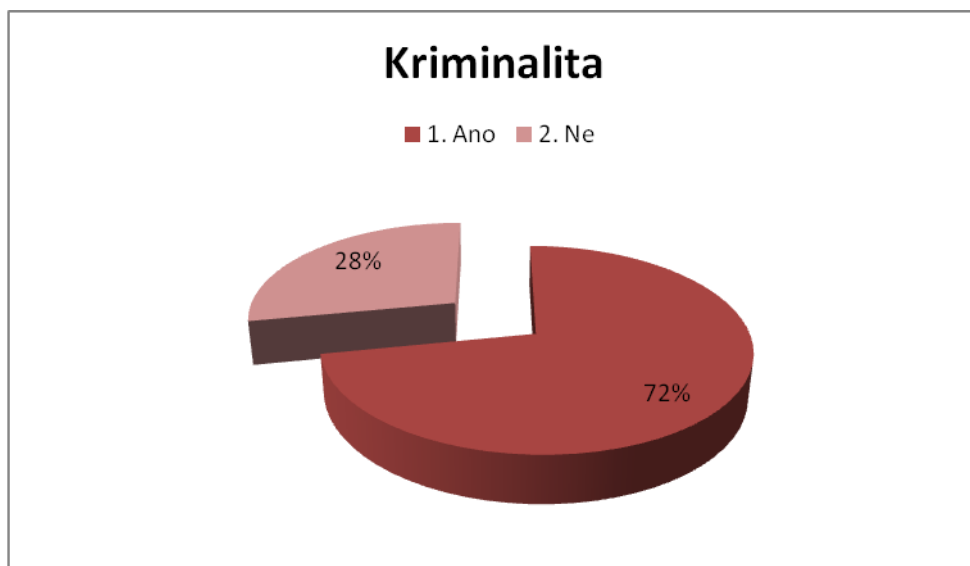
Většina vyplňujících napsala, že si snížení kriminality během dvou posledních let nevšimla. Takto odpovědělo 217 osob. Pouze 32 lidí si všimlo snížení.

*Graf 3: Snížení kriminality*



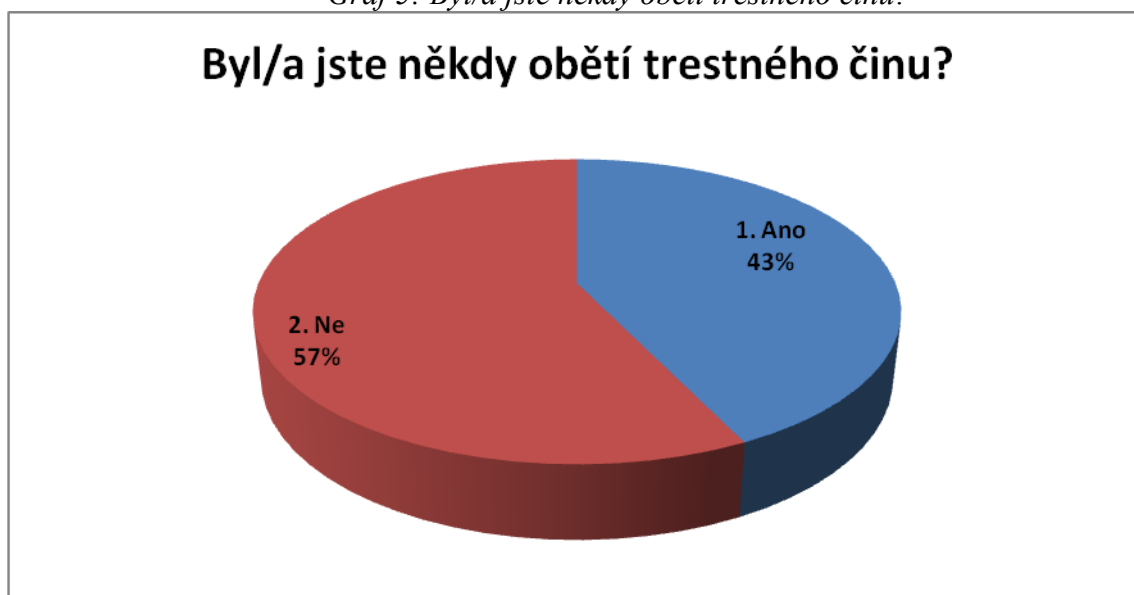
Dále v dotazníku naleznete otázku: „Myslíte si, že je kriminalita na Příbramsku vysoká?“

*Graf 4: Kriminalita*



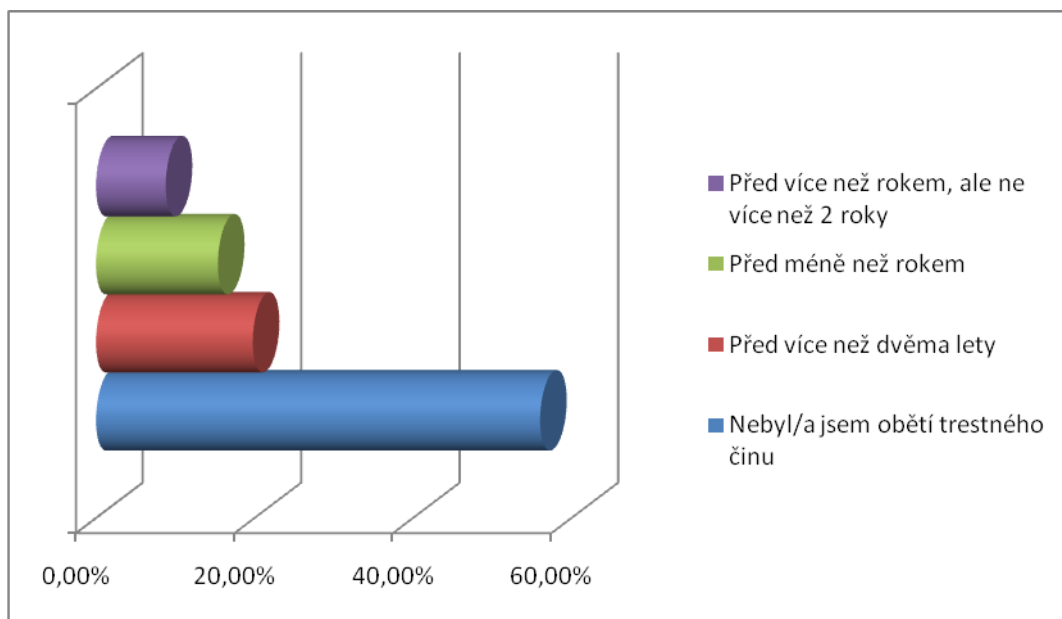
Na otázku: „Byl/a jste někdy obětí trestného činu?“ odpověděla skoro polovina, že ano. Což znamená, že skoro každý druhý člověk má s touto nepříjemnou záležitostí zkušenosti.

*Graf 5: Byl/a jste někdy obětí trestného činu?*



Tato otázka navazuje na předchozí odpověď. Tato otázka zní: „Pokud jste byl/a někdy obětí trestného činu, před jakou dobou?“ Většina respondentů, pokud byla obětí trestného činu, tak ne před více jak dvěma lety.

*Graf 6: Před jakou dobou jste byl/a obětí trestného činu?*

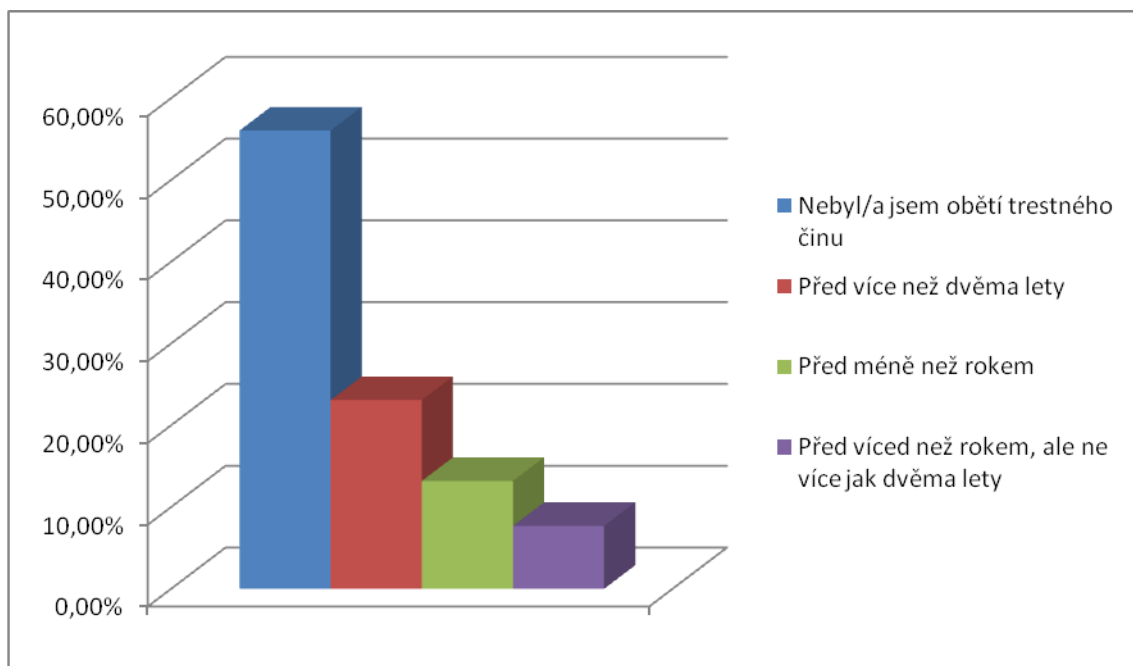


Byl někdo z Vaší rodiny obětí trestného činu? Tak Zní další otázka, na níž navazuje otázka: „Pokud ano, tak kdy to bylo?“

*Graf 7: Byl někdo z Vaší rodiny obětí trestného činu?*



*Graf 8: Pokud byl někdo z Vaší rodiny obětí trestného činu, před jakou dobou?*



Přes to, že většina obyvatel Příbramska trestné činy hlásí, je i určité procento, které trestný čin na něm spáchaný nenahlásí. Je otázkou proč oběti takové věci nenahlásily, ale na to většina respondentů neměla odpověď.

Graf 9: Nahlásili jste na Vás spáchaný trestný čin?





Podle Státní Policie je velká část trestné činnosti způsobená závislostmi a s tím spojené shánění financí. Proto v dotazníku můžete nalézt otázku: „Znáte někoho drogově závislého, závislého na hracích automatech?“

*Graf 10: Znáte někoho drogově závislého, závislého na hracích automatech?*



## Dotazníkové šetření – třetí část

Tato, zároveň poslední část dotazníku se zaměřuje na založení neziskové organizace na Příbramsku. Neziskové organizace, konkrétně Obecně prospěšné společnosti, by měli řešit výše zmiňovanou kriminalitu. Zabývá se názorem lidí na zřízení o.p.s. a jejím uplatněním.

*Graf 11: Byl někdo z Vaší rodiny obětí trestného činu?*



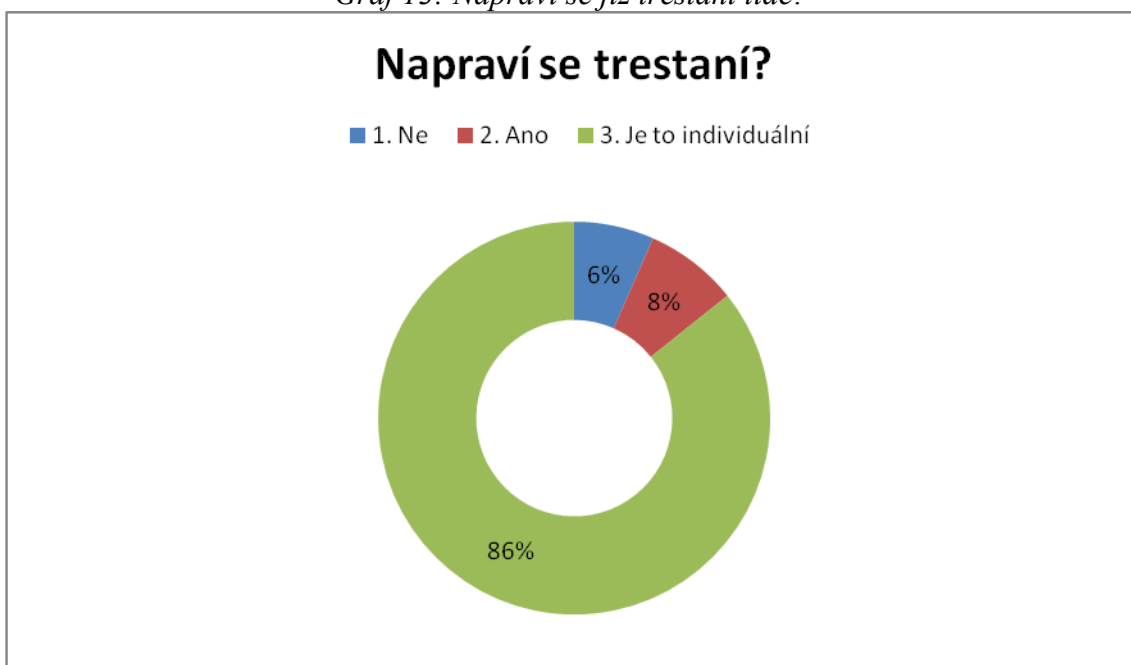
Dalším aspektem, který ovlivňuje množství trestných činů na Příbramsku, je sociální vyloučenost ze společnosti. Malé či žádné finanční prostředky a s tím spojené další problémy. Proto je zde zařazena i otázka: „Byl/a byste pro zřízení neziskové organizace, která by se snažila pomoci lidem, kteří se těžko začleňují do pracovního procesu (nemohou najít práci, jsou v hmotné nouzi)?“

Graf 12: Zřízení neziskové organizace



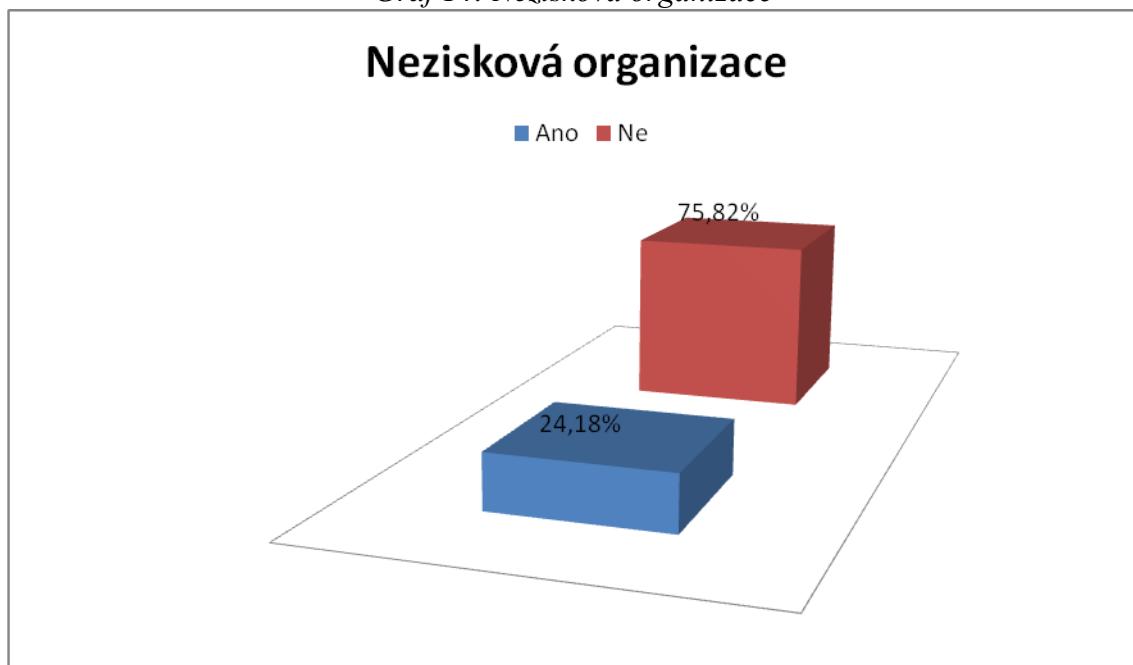
Myslíte si, že lidé vracející se z výkonu trestu se napraví?

Graf 13: Napraví se již trestaní lidé?



13. otázkou je: „Vadilo by Vám za Příbramí zařízení pomáhající drogově závislým?“

*Graf 14: Nezisková organizace*



Znáte někoho ze svého okolí, kdo potřebuje pomoci najít práci? Kdo déle nemůže najít práci?

*Graf 15: Nezaměstnaní okolo nás*



## Shrnutí dotazníkového šetření

Dotazníkového šetření bylo ochotno se zúčastnit 250 respondentů, z toho 176 žen a 74 mužů. Ochotné byly spíše ženy než muži. Největší část dotazovaných byla ochotna zúčastnit se průzkumu z věkové kategorie 22 – 26 let.

Druhá část se zabývá kriminalitou na Příbramsku a názory respondentů na ni a na její řešení. První otázka v druhé části dotazníku zní: Zaznamenali jste v posledních dvou letech pokles kriminality na Příbramsku? Pokud to bylo možné, snažili se respondenti nebrat v úvahu vliv příbramských médií, periodik. Snažili se odpovídat podle toho, co vidí ve svém okolí teď v porovnání s tím, co pozorovali před cca 2 lety. Převážná část respondentů si však nevšimla snížení kriminality na Příbramsku. Podle periodik a statistik Policie se kriminalita snížila a to celkem výrazně. V roce 2009 bylo zjištěno celková kriminalita 4301, ale v roce 2010 to bylo 3687, což je za dva roky pokles o 614 případ. Čím je daná neshoda v názorech? Možná nenahlášením trestných činů?

Třetí, zároveň poslední část dotazníku se zaměřuje na založení neziskové organizace na Příbramsku. Neziskové organizace, konkrétně Obecně prospěšné společnosti, by měli řešit výše zmiňovanou kriminalitu. Zabývá se názorem lidí na zřízení o.p.s. a jejím uplatněním. Respondentům by převážně nevadilo založení

neziskové organizace na Příbramsku. Bylo jim vysvětleno, jak by nezisková organizace fungovala a čím by se zabývala. Podle lidí, kteří dotazník vyplnili, je v Příbrami spousta lidí vracejících se z výkonu trestu, ale s takovým problémem, že se nemají kam vrátit, nemají finanční prostředky a práce se jim také se zápisem v rejstříku trestu špatně hledá. Toto je „začarovaný“ kruh. Takoví lidé se většinou vrací zpět ke kriminalitě. Další skupinou jsou závislí, kteří se snaží se vším přestat, ale také nemají kam jít a zároveň je okolí zná, proto je nezaměstná. Je spousta dalších důvodů proč lidé páchají trestné činy. Zmiňovaná nezisková organizace by spolupracovala se státními orgány, s agenturami zprostředkovávajícími práci. Tito lidé (klienti) by si museli sami na sebe vydělat a za to by jim organizace pomáhala uspokojovat základní životní potřeby. Jako je strava, ubytování, práce. Takto by klientům pomáhala, dokud by se jejich situace nevyřešila. Samozřejmě by zde měli svá práva, ale i povinnosti. Po porušení povinností by se klient vyloučil z evidence a již by nemohl být přijat.

## ZÁVĚR

Již delší dobu je na Příbramsku vysoká trestná činnost. Mnohem vyšší než v okolních městech v poměru k počtu obyvatel. Podle Policie je to způsobené nadměrnou nezaměstnaností, která je zde také mnohem vyšší, než je průměr ve vztahu k okolním městům. Příbram je také nechvalně známá i množstvím drogově a jinak závislých lidí. Tyto faktory zvyšují možnost kriminality. V poslední době se kriminalita na Příbramsku snižuje, ale je stále výrazně nad průměrem v poměru k okolním městům.

Bylo by řešením, založit na Příbramsku neziskové organizace zabývající se těmito problémy? Jak budou tyto organizace přijaty lidmi a proč? Jakým způsobem se neziskové organizace zřizují a co je k tomu zapotřebí? Hlavním cílem této práce byla především Celková analýza mínění obyvatel Příbramska o založení potřebných neziskových organizací v jejich okolí, dokázání skutečnosti, že jsou zde takové organizace důležité, zjištění postupů založení neziskové organizace, zjištění možných způsobů, jak snížit trestnou činnost a nežádoucí chování lidí.

Pomocí dotazníkového šetření bylo zjištěno, že skoro všem respondentům připadá kriminalita na Příbramsku příliš vysoká a nebrání se řešení této situace pomocí neziskové organizace. Dotazníky umožnily respondenty informovat o Obecně prospěšné společnosti, která zde byla zmiňována a také díky tomu zjistit jejich názor.

Založení neziskové organizace je náročné, ale ne nemožné. Dnes je již možné na internetových stránkách nalézt odkazy na firmy, které Vám pomohou zajistit vše potřebné, upozorní na možná úskalí, která Vás mohou potkat při zřizování, také Vás předem podrobně upozorní na ceny zřízení, které se týkají poplatků na úřadech, za notáře, atd. V případě, že se rozhodnete pro využití takové firmy, je lepší si ji předem ověřit a být opatrní. Taková společnost může ale velmi pomoci, obzvláště laikům.

Navrhovaná Obecně prospěšná společnost by spolupracovala se státními orgány, s agenturami zprostředkovávajícími práci, s lékařským zařízením, s Úřadem práce, Policií, Městským úřadem, atd. Organizace by se zaměřovala na osoby bez domova, drogově závislé, kteří chtějí přestat (těm zprostředkuje detoxikační pobyt v jiném zařízení), na těžko společensky přizpůsobivé, atd. Tito lidé (klienti) by si museli sami na sebe vydělat a to buď přímo v zařízení (které by dále jejich práci, výrobky prodávalo), nebo ve zprostředkované práci. Za to by jim organizace pomáhala uspokojovat základní životní potřeby. Jako je strava, ubytování, práce, pomáhala by s vyřizováním základní komunikace s úřady. Takto by klientům pomáhala, dokud by se jejich situace nevyřešila – samozřejmě by to bylo časově omezené. Samozřejmě by zde měli svá práva, ale i povinnosti. Po porušení povinností by se klient vyloučil z evidence a již by nemohl být přijat.

## SEZNAM POUŽITÝCH ZDROJŮ

### Literární zdroje:

1. HYÁNEK, V., *Ekonomika neziskových organizací*, 1. vyd. Brno: Masarykova univerzita, 2004, Kapitola 8, *Základy teorie nestátních neziskových organizací*, s. 69-71.
2. BOUKAL, P., VÁVROVÁ, H., et al. *Ekonomika a financování neziskových organizací*, 1. vyd. Praha: Vysoká škola ekonomická v Praze, 2009, 26-27 s. ISBN 978-80-245-1293-8.
3. FIALA, J., VALENTOVÁ, A., *Neziskový sektor*, 1. vyd. České Budějovice: Jihočeská univerzita, 1996, Kapitola 1, *Neziskové organizace v ČR*, s. 6.
4. RŮŽIČKOVÁ, R. *Neziskové organizace*, 10.vyd. Praha: ANAG, 2009. 18 s. ISBN 978-80-7263-538-2.
5. DUBEN, R. *Neziskový sektor v ekonomice a společnosti*, 1. vyd. Praha: CODEX Bohemia, s.r.o., 1996. 149-151 s. ISBN 80 – 85963 – 19 – 1.
6. DVOŘÁK, T. *Obecně prospěšná společnost*, 2. vyd. Praha: Wolter Kluwer ČR, a.s., ISBN 978-80-7357-450-5
7. JOHNSTON, D. H. *Encyclopedia of international media and communications*, 2.nd ed.; Academic Press: Amsterdam, 2003; p 324.



8. PELC, V. *Daňové podmínky působení neziskových subjektů*. 1st ed. 2010. ISBN 978-80-7400-190-1.
9. HAMMACK, D. C. *Making the Nonprofit Sector in the United States*. 2nd ed. USA: Indiana University Press, 1998. ISBN 0-253-33489-6.
10. PROVAZNÍKOVÁ, R. *Financování měst, obcí a regionů*. 2nd ed. Praha: GRADA, 2009. ISBN 978-80-247-2789-9.
11. VAŠTÍKOVÁ, M. *Marketing služeb: efektivně a moderně*. 3388th ed. Praha: Grada Publishing, a.s., 2008. ISBN 978-80-247-2721-9.
12. SKOVAJSA, M. *Občanský sektor-Organizovaná občanská společnost v České republice*. 1st ed. Praha: Portál, 2010. 376 p. ISBN 978-80-7367-681-0.

## Elektronické zdroje:

1. VÍT, P. *Kolik stojí založení o.p.s.?* [online]. Neziskovky.cz Praha, [cit.4. dubna 2011]. Dostupný z WWW:  
<http://www.neziskovky.cz/clanek/1020/0/hledej/kolik-stoji-zalozeni-o-p-s-/>
2. GREGOROVÁ, S. *Obecně prospěšná společnost* [online]. 2004, poslední revize 27.9. 2004 [cit. 4.dubna 2011]. Dostupný z WWW:  
<http://www.vitaova.cz/clanek.asp?id=126>
3. BALOGOVÁ, D. Transformace občanského sdružení na obecně prospěšnou společnost. *Obecně prospěšná společnost* [online]. 2008 [cited 2011-04-10], p. 7–8. Available from WWW:  
<http://neziskovky.cz/cz/fakta/zpravodajstvi/celorepublikove-akce/3783.html> .
4. VÍT, P. *Kolik stojí založení o.p.s.?. Kolik stojí založení o.p.s.?* [online]. 2010 [cited 2011-04-11]. Available from <http://www.eibp.eu/cs/zivnostenske-podnikani/138-kolik-stoji-zalozeni-o-p-s.html> .
5. VÍT, P. *Kolik stojí založení o.p.s.?*, 2011. IBP.eu.  
<http://www.eibp.eu/cs/zivnostenske-podnikani/138-kolik-stoji-zalozeni-o-p-s.html> (accessed April 17, 2011).
6. *Výsledky dotazníkového šetření - bezpečnost*, 2009. Oficiální stránky města Příbram. <http://www.pribram-city.cz/document.php?obrid=7894> (accessed April 17, 2011).

## **Jiné zdroje**

1. Statistiky Kriminální Policie Příbram
2. Rozhovor s Alenou Ženíškovou, ředitelkou Charity Příbram
3. Městský Úřad - Statistiky o nezaměstnanosti za čtvrtletí

## **SEZNAM GRAFŮ**

1. Graf 1: Věkové kategorie v procentech
2. Graf 2: Pobyt respondentů v procentech
3. Graf 3: Snížení kriminality
4. Graf 4: Kriminalita
5. Graf 5: Byl/a jste někdy obětí trestného činu?
6. Graf 6: Před jakou dobou jste byl/a obětí trestného činu?
7. Graf 7: Byl někdo z Vaší rodiny obětí trestného činu?
8. Graf 8: Pokud byl někdo z Vaší rodiny obětí trestného činu, před jakou dobou?
9. Graf 9: Nahlásili jste na Vás spáchaný trestný čin?
10. Graf 10: Znáte někoho drogově závislého, závislého na hracích automatech?
11. Graf 11: Byl někdo z Vaší rodiny obětí trestného činu?
12. Graf 12: Zřízení neziskové organizace
13. Graf 13: Napraví se již trestaní lidé?
14. Graf 14: Nezisková organizace
15. Graf 15: Nezaměstnaní okolo nás