

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, o.p.s.

Žižkova 6, 370 01 České Budějovice

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Šárka Šenková

Název bakalářské práce: Postup před zahájením trestního stíhání se zaměřením na teritorium Mladá Boleslav

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: JUDr. Roman Svatoš, Ph.D.

Pracoviště a pracovní zařazení: odborný asistent Vysoké školy evropských a regionálních studií, o. p. s. České Budějovice

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)	Stupeň hodnocení						
	stupeň	A	B	C	D	E	F
	číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
aktuálnost a náročnost práce			X				
formulace cílů a úroveň jejich naplnění			X				
vhodnost členění práce			X				
teoretická úroveň zpracování			X				
metodická úroveň zpracování		X					
reprezentativnost a rozsah použité literatury				X			
úroveň práce s literaturou			X				
dodržování bibliografických norem			X				
úroveň formálního zpracování (estetická, grafická a jazyková)		X					
vazba výsledků práce na její obsah			X				
vlastní postoje a hodnocení				X			
uplatnění práce v praxi / výuce				X			
Celkové hodnocení bakalářské práce			X				
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO	X	NE			


Stručné verbální hodnocení bakalářské práce:

Zvolené téma je aktuální. Náročnost práce není vysoká, zejména zkrácené přípravné řízení je popsáno velmi povrchně. Práce je pojata teoreticky, nechybí v ní avšak vlastní názory a náměty. Tyto názory, pokud jde o trestní řízení, jsou velmi povrchní a strohé. Lze ale ocenit návrhy na opatření ke snížení kriminality v okrese Mladá Boleslav. Tato část práce bohužel nenavazuje na předcházející pasáže. Dostupnost literatury je velká, zdroje, z kterých bylo čerpáno, jsou dobře voleny, mohlo být čerpáno i z více pramenů. Práce dává poměrně ucelený přehled o problematice postupu před zahájením trestního stíhání. Práci nelze uplatnit při výuce trestního práva procesního, pouze některé její pasáže. Lze ocenit snahu o poukázání na praktické řešení situací v okrese Mladá Boleslav ze strany policejních orgánů, které vznikají nedokonalostí příslušné právní úpravy. I přes uvedené nedostatky byl cíl práce splněn a proto ji doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Zkrácené přípravné řízení (ZPŘ) má v podstatě tři formy: A) po prověrování, které trvá i třeba několik měsíců, než je zjištěn podezřelý a tomuto je sděleno podezření, B) podezřelý je zjištěn ve velmi krátké době po spáchání činu, ale nejsou zde důvody vazby, je tedy po sdělení podezření propuštěn, C) podezřelý je přistižen při činu nebo bezprostředně poté a jsou zde důvody vazby. Popište blíže rozdíl mezi těmito možnostmi řešení ZPŘ.
2. Lze tedy vydat usnesení od doložení dle § 159a trestního řádu, pokud před tímto nebyl sepsán záznam o zahájení úkonů trestního řízení nebo nebyly provedeny neodkladné nebo neopakovatelné úkony? (rozpor z Vaší práce str. 24 a str. 34)

Datum: 7.5.2012

Podpis oponenta bakalářské práce: 

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBŘÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce