

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, o.p.s.

Žižkova 6, 370 01 České Budějovice

**Posudek vedoucího bakalářské práce**

**Jméno a příjmení studenta:** Martina Štainerová

**Název bakalářské práce :** Uplatňování principu Community policing na základních útvarech Policie ČR Územního odboru Kutná Hora

**Studijní obor:** Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

**Titul, jméno a příjmení vedoucího práce:** Mgr. et Bc. Josef Kříha

**Hodnocení bakalářské práce**

Kritérium hodnocení (označte křížkem)	Stupeň hodnocení						
	stupeň	A	B	C	D	E	F
	číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
aktuálnost a náročnost práce		X					
formulace cílů a úroveň jejich naplnění		X					
vhodnost členění práce	X						
teoretická úroveň zpracování		X					
metodická úroveň zpracování	X						
reprezentativnost a rozsah použité literatury		X					
úroveň práce s literaturou	X						
dodržování bibliografických norem	X						
úroveň formálního zpracování (estetická, grafická a jazyková)	X						
vazba výsledků práce na její obsah	X						
vlastní postoje a hodnocení	X						
uplatnění práce v praxi / výuce		X					
<b>Celkové hodnocení bakalářské práce</b>	X						
<b>Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě</b>		<b>ANO</b>					

**Stručné verbální hodnocení bakalářské práce:** Zpracovaná bakalářská práce ve své obsahové části v širším i užším (teritoriálním) postihu aktuálně objasňuje rozmanité odborné tematické oblasti, které dílem odrážejí a vymezují jak teoretický vhled ke zkoumané problematice, tak i dílčím způsobem rozšiřuje obraz možné variabilnosti využití jednotlivých metod a forem policejně bezpečnostních činností, zabezpečovaných základními útvary služby pořádkové policie PČR ve vztahu k chráněnému společenského zájmu, tj. ochraně života, zdraví, osob a majetku občanů ve veřejnopořádkových intencích, souvisejících s uplatňováním principu „community policing“. S ohledem k odborné profilaci a praktickým zkušenostem zpracovatelky nelze opomenout velmi kvalitně zpracovanou komparativní analýzu kvantitativních ukazatelů, vymezujících např. stav a vývoj nápadu trestné činnosti u vybraných základních útvarů KŘP-Sč-kraje, Územního odboru Kutná Hora. V zájmu ověření relevance a funkčnosti uplatňování „community policing“ u vybraných základních útvarů výše uvedené policejní součásti, zpracovatelka rovněž zpracovala kvalitativní výzkumné šetření, které dílem, formou tzv. zevšeobecňujících závěrů analytickým způsobem vyhodnotila. Úroveň práce s odbornou literaturou, uvádění citačního odkazového aparátu je zpracováno odpovědně. Grafická a jazyková úroveň obsahové části textu je zdařilá. V rámci charakteristiky konkrétních chyb, vyžadujících reakci zpracovatelky nemám připomínek. V určitých K celkové charakteristice bakalářské práce lze taktéž uvést, že nejvýraznějším kladem je snaha o autentické uchopení zkoumané problematiky. Zkoumaná problematika je taktéž celospolečensky aktuální a má tematický vztah k výuce jednotlivých odborných předmětů, zaměřených zejména na oblast veřejnoprávních disciplín, které jsou realizovány v rámci oboru bezpečnostně právní činnosti ve veřejné správě, zabezpečovaných Vysokou školou evropských a regionálních studií, o.p.s. Bakalářskou práci tímto **doporučuji** k obhajobě, před obhajobou navrhuji její hodnocení známkou **výborně**

#### Otázky k obhajobě:

4. Objasněte vzájemný vztah mezi uplatňováním jednotlivých metod, forem činnosti základních útvarů služby pořádkové policie PČR a strategií „community policing“.
5. Definujte a objasněte význam pojmů místní a osobní znalost ve vztahu k zabezpečení výkonu občůzkové služby jako jedné z forem činnosti základního útvaru služby pořádkové policie PČR.
6. Charakterizujte, zda uplatňování tzv. principu „community policing“ ze strany základních útvarů služby pořádkové policie PČR v praxi má předpoklad pozitivně ovlivnit a upevnit vztah s veřejností.

**Datum:** 10. května 2012

**Podpis vedoucího bakalářské práce:** .....

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2007/2008

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	výborně (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	výborně minus (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	velmi dobře (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	velmi dobře minus (satisfactory) přijatelný, ale s významnými chybami
E	3	dobře (sufficient) výkon nad hranicí minima
FX	-	nevyhověl (fail) je třeba v některých oblastech další práce
F	-	nevyhověl (FAIL) je zapotřebí značné množství další práce