

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, o.p.s.

Žižkova 6, 370 01 České Budějovice

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Miluše Šulcová

Název bakalářské práce: Místní poplatky – Vybraná problematika územní samosprávy

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: Mgr. Alena Tejkalová

Pracoviště a pracovní zařazení: Policie ČR, vyšetřování násilné kriminality

Hodnocení bakalářské práce

| Kritérium hodnocení (označte křížkem) | Stupeň hodnocení | | | | | | |
|---|----------------------|------------|-----|-----------|-----|---|---|
| | stupeň | A | B | C | D | E | F |
| | číselné vyjádření | 1 | 1,5 | 2 | 2,5 | 3 | - |
| aktuálnost a náročnost práce | | X | | | | | |
| formulace cílů a úroveň jejich naplnění | X | | | | | | |
| vhodnost členění práce | X | | | | | | |
| teoretická úroveň zpracování | | X | | | | | |
| metodická úroveň zpracování | X | | | | | | |
| reprezentativnost a rozsah použité literatury | X | | | | | | |
| úroveň práce s literaturou | X | | | | | | |
| dodržování bibliografických norem | X | | | | | | |
| úroveň formálního zpracování (estetická, grafická a jazyková) | | X | | | | | |
| vazba výsledků práce na její obsah | X | | | | | | |
| vlastní postoje a hodnocení | X | | | | | | |
| uplatnění práce v praxi / výuce | X | | | | | | |
| Celkové hodnocení bakalářské práce | X | | | | | | |
| Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě | | ANO | X | NE | | | |

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce:

Autorka zpracovala bakalářskou práci na téma " Místní poplatky – Vybraná problematika územní samosprávy". Oponovaná BP o rozsahu 50 stran textu, který je doplněn seznamem použité literatury a 14 přílohami, obsahuje komplexní text, který je členěn do 6 převážně vnitřně strukturovaných kapitol. Systematika BP je autorkou zvolena přehledně, odpovídá požadovaným standardům. Jazykový styl, stejně jako ostatní formální aspekty hodnotím pozitivně. Vytknout lze pouze občasné nepoužívání interpunkčních znamének na konci věty, psaní malých písmen nebo rovnítka na začátku věty, ukončování věty několika tečkami na místo zkratek apod., atd. a dále odlišné druhy odrážek v průběhu textu. Práce je pečlivě vypracovaná a kladně lze taktéž hodnotit průběžné vkládání schémat a tabulek pro snadnější orientaci v textu. Snad jen na str. 31 na konci věty „*Obec může po dohodě s poplatníkem stanovit poplatek také anální částkou.*“ lze jen doufat, že autorka měla v závěru věty na mysli slovní spojení*banální částkou.*“ Cíl práce, který si bakalantka zvolila, byl dle mého názoru splněn a výsledek názorné analýzy a komparace dat v návaznosti na místní poplatky tří obcí byl v závěru práce náležitě interpretován. BP je zdařilým uceleným textem využitelným v praxi s dobrou informační hodnotou, a proto ji lze doporučit rovněž i ke studijním účelům. Autorka z mého pohledu splnila podmínky kladené pro obhajoby bakalářských prací, a proto tuto BP doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Charakterizujte financování územní samosprávy v návaznosti na jejich rozpočtový proces.
2. Jaké jsou základní atributy (znaky) obce?
3. Přibližně kolikrát se zvýšilo daňové zatížení poplatníků v roce 2008 oproti roku 1993? (názor dle autorky)

Datum: 10. května 2012

Podpis oponenta bakalářské práce:

