

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, o.p.s.

Žižkova 6, 370 01 České Budějovice

### Posudek vedoucího bakalářské práce

**Jméno a příjmení studenta:** Miluše Šulcová

**Název bakalářské práce:** Místní poplatky – vybraná problematika územní samosprávy

**Studijní obor:** Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

**Titul, jméno a příjmení vedoucího práce:** JUDr. Jozef Bandžak, Ph.D.

#### Hodnocení bakalářské práce

| Kritérium hodnocení<br>(označte křížkem)                                     | Stupeň hodnocení               |   |   |   |   |   |    |   |
|--|--------------------------------|---|---|---|---|---|----|---|
|  | stupeň<br>číselné<br>vyjádření | A | B | C | D | E | FX | F |
| volba tématu ve vztahu ke studovanému oboru                                  | x                              |   |   |   |   |   |    |   |
| aktuálnost a náročnost práce   | x                              |   |   |   |   |   |    |   |
| formulace cílů a úroveň jejich naplnění                                      | x                              |   |   |   |   |   |    |   |
| vhodnost členění práce   | x                              |   |   |   |   |   |    |   |
| teoretická úroveň zpracování   | x                              |   |   |   |   |   |    |   |
| metodická úroveň zpracování  | x                              |   |   |   |   |   |    |   |
| reprezentativnost a rozsah použité literatury                                |                                | x |   |   |   |   |    |   |
| úroveň práce s literaturou   | x                              |   |   |   |   |   |    |   |
| dodržování bibliografických norem  | x                              |   |   |   |   |   |    |   |
| úroveň jazykového zpracování vazba závěrů práce na její obsah                | x                              |   |   |   |   |   |    |   |
| uplatnění práce v praxi / výuce  | x                              |   |   |   |   |   |    |   |
| vazba souhrnu a klíčových slov na obsah práce                                | x                              |   |   |   |   |   |    |   |
| samostatnost, aktivita a komunikace studenta při zpracování bakalářské práce | x                              |   |   |   |   |   |    |   |
| <b>Celkové hodnocení bakalářské práce</b>                                    | x                              |   |   |   |   |   |    |   |

## Stručné verbální hodnocení bakalářské práce:

Téma plně spadá do problematiky správního práva a je důležitou součástí celkové činnosti veřejné správy v ČR s akcentem na samosprávu a místní poplatky.

Autorka beze zbytku naplnila cíle stanovené jak zadáním, tak i úvodem své práce.

Ve své práci se vypořádala se základní charakteristikou územní samosprávy, způsobem a placením místních poplatků a monitoringem fungování územní samosprávy. Výsledná práce, v níž se nebránila vlastním názorům a postřehům, je velmi zdařilým uceleným textem, zpracovaný pečlivě a s velmi dobrou informační hodnotou. Práci lze jednoznačně doporučit ke studijním účelům a rovněž jako metodickou pomůcku při určování a schvalování místních poplatků.

Práce o celkovém rozsahu 52 stran je opatřená solidním pramenným základem včetně soudní judikatury, a odpovídá kritériím pro metodiku a tvorbu bakalářských prací.

Velmi kladně lze hodnotit svědomitý přístup autorky k tématu a zájem o danou problematiku.

Práci doporučuji k obhajobě.

## Otázky k obhajobě:

1. Popište postup obce při vymáhání místního poplatku a jeho efektivitu.
2. Jaké jsou (nejsou) případné rezervy u obce při rozhodování o místních poplatcích a jejich výši vůči občanům obce – vlastní názor autorky

Datum: 3.5.2012

Podpis vedoucího bakalářské práce

  
JUDr. Jozef Bandžak, Ph.D.

## Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2007/2008

| Stupně | Číselně<br>vyjádření | Slovní vyjádření<br>Definice   |
|--------|----------------------|--|
| A      | 1                    | výborně (excellent)<br>vynikající výkon pouze s malými chybami           |
| B      | 1,5                  | výborně minus (very good)<br>nad průměrným standardem, ale s chybami     |
| C      | 2                    | velmi dobře (good)<br>obecně vy znění práce s řadou zřetelných chyb      |
| D      | 2,5                  | velmi dobře minus (satisfactory)<br>přijatelný, ale s významnými chybami |
| E      | 3                    | dobře (suffeient)<br>výkon nad hranicí minima                            |
| FX     | -                    | nevyhověí (fail)<br>je třeba v některých oblastech další práce           |
| F      | -                    | nevyhověí (FAIL)<br>je zapotřebí značné množství další práce             |

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2007/2008

| Stupně | Číselné vyjádření | Slovní vyjádření<br>Definice   |
|--------|-------------------|--|
| A      | 1                 | výborně (excellent)<br>vynikající výkon pouze s malými chybami           |
| B      | 1,5               | výborně minus (very good)<br>nad průměrným standardem, ale s chybami     |
| C      | 2                 | velmi dobře (good)<br>obecně vy znění práce s řadou zřetelných chyb      |
| D      | 2,5               | velmi dobře minus (satisfactory)<br>přijatelný, ale s významnými chybami |
| E      | 3                 | dobře (sufficient)<br>výkon nad hranicí minima                           |
| FX     | -                 | nevyhověl (fail)<br>je třeba v některých oblastech další práce           |
| F      | -                 | nevyhověl (FAIL)<br>je zapotřebí značné množství další práce             |