

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, o.p.s.

Žižkova 6, 370 01 České Budějovice

### Posudek vedoucího bakalářské práce

**Jméno a příjmení studenta:** Martin Švorc, DiS.

**Název bakalářské práce:** Přestupky v dopravě jako nejčastější příčiny dopravních nehod.

**Studijní obor:** Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

**Titul, jméno a příjmení vedoucího práce:** JUDr. Jozef Bandžak, Ph.D.

#### Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)	Stupeň hodnocení							
	stupeň číselné vyjádření	A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	FX -	F -
volba tématu ve vztahu ke studovanému oboru			x					
aktuálnost a náročnost práce			x					
formulace cílů a úroveň jejich naplnění					x			
vhodnost členění práce					x			
teoretická úroveň zpracování					x			
metodická úroveň zpracování					x			
reprezentativnost a rozsah použité literatury						x		
úroveň práce s literaturou						x		
dodržování bibliografických norem						x		
úroveň jazykového zpracování vazba závěrů práce na její obsah					x	x		
uplatnění práce v praxi / výuce					x			
vazba souhrnu a klíčových slov na obsah práce				x				
samostatnost, aktivita a komunikace studenta při zpracování bakalářské práce			x					
<b>Celkové hodnocení bakalářské práce</b>					x	x		

### Stručné verbální hodnocení bakalářské práce:

Předložená bakalářská práce v rozsahu 54 stran obsahuje 5 hlavních kapitol, dále vnitřně strukturovaných. Autor si za cíl své BP zvolil přesně vymezenou oblast veřejné správy. Předmětem jeho zkoumání bylo provést analýzu nejčastějších příčin dopravních nehod. Bakalant se snaží o vlastní přístup. Z dostupné literatury odkazuje převážně na tři autory a to Andrese, Kučerovou a Poradu. K dané problematice je poměrně širší pramenná základna, kterou autor nevyužil. Chybí zde např. odborné články, soudní judikatura a další. V seznamu literatury uvádí rovněž další zdroje, ze kterých ve své práci neodkazuje. Některé odkazy nejsou v souladu s metodikou pro zpracování BP. Převážná část práce má pouze popisný charakter. Usuzují, že daná problematika je autorovi blízká, zřejmě jeho zařazením u PČR. Kladně lze zhodnotit pokus autora o řešení preventivních možností v rámci PČR. Systematika práce je klasická a odpovídá vžitým standardům. V závěru práce autor provedl shrnutí dané problematiky jak z hlediska de lege lata, tak i de lege ferenda. Předložená práce i přes uvedené nedostatky splňuje požadavky kladené na BP a proto ji doporučuji k obhajobě.

### Otázky k obhajobě:

1. Současná platná právní úprava týkající se dopravních nehod z hlediska výše škody a řešení mezi účastníky nehody – vlastní názor autora.
2. Které jsou hlavní preventivní činnosti při předcházení vzniku dopravních nehod ze strany Policie ČR? (význam a efektivita)

Datum: 10.5.2012

Podpis vedoucího bakalářské práce

  
JUDr. Jozef Bandžak, Ph.D.

### Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2007/2008

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	výborně (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	výborně minus (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	velmi dobře (good) obecně vy znění práce s radou zřetelných chyb
D	2,5	velmi dobře minus (satisfactory) přijatelný, ale s významnými chybami
E	3	dobře (sufficient) výkon nad hranici minima
FX	-	nevyhověl (fail) je třeba v některých oblastech další práce
F	-	nevyhověl (FAIL) je zapotřebí značné množství další práce