

**VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH
STUDIÍ, O. P. S., ČESKÉ BUDĚJOVICE**

BAKALÁŘSKÁ PRÁCE

2012

BOHUSLAV FELCMAN

**VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH
STUDIÍ, O. P. S., ČESKÉ BUDĚJOVICE**

BAKALÁŘSKÁ PRÁCE

**Právní, sociální a zdravotní aspekty nabývání,
vlastnictví, držení, nošení zbraní a střeliva a jejich
používání**

Autor práce: Bohuslav Felcman
Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě
Forma studia: Kombinovaná
Vedoucí práce: Mgr. Bc. Milan Veselý
Katedra: Katedra právních oborů a bezpečnostních studií

Prohlašuji, že jsem bakalářskou práci vypracoval samostatně, na základě vlastních zjištění a s použitím odborné literatury a materiálů uvedených v této práci.

Souhlasím, aby práce byla uložena v knihovně Vysoké školy evropských a regionálních studií v Českých Budějovicích a zpřístupněna v souladu s § 47b zákona č. 111/1998 Sb. v platném znění.

.....

Děkuji vedoucímu bakalářské práce Mgr. Bc. Milanu Veselému za cenné rady, připomínky a metodické vedení práce.

ABSTRAKT

Felcman, B. *Právní, sociální a zdravotní aspekty nabytí, vlastnictví, držení, nošení zbraní a streliva a jejich používání: bakalářská práce*. České Budějovice: Vysoká škola evropských a regionálních studií, o. p. s., 2011. 58 s. Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Bc. Milan

Klíčová slova: zbraně, strelivo, zbrojní průkaz, zbrojní licence, legislativa

Práce analyzuje pomocí dat z dotazníkového průzkumu u držitelů zbrojního průkazu či jejich žadatelů zda právní, sociální a zdravotní, případně psychologické aspekty korespondují s nároky a požadavky státu promítnuté do zákonů a dalších právních norem a nařízení, s požadavky a potřebami držitelů zbrojního průkazu a podmínkami stanovenými pro žadatele zbrojní průkaz či zbrojní licenci. Z výsledků dotazníku pak zjistíme, zdali shora uvedené aspekty splňují, dostatečně zabezpečují a korespondují s potřebami občanů, při nabytí a nošení zbraní a streliva.

ABSTRAKT

Felclman, B. *Legal, Social and Health Aspects of Acquiring, Possessing, Keeping and Carrying Arms and Ammunition and their Using: Bachelor thesis*. České Budějovice: The College of European and Regional Studies, o. p. s., 2011. 58 p.
Supervisor: Mgr. Bc. Milan

Key words: weapons , ammunition , gun licence, armaments licence, legislation

Thus bachelor thesis analysis using data from a questionnaire survey of gun license holders or applicants whether their legal, social and medical or psychological aspects correspond with the needs and requirements of the state reflected in laws and other legal Noremats and regulations, requirements and needs of holders of firearms permits and conditions set applicants for gun license or firearms license. By finding out whether it will meet the above aspects, sufficiently secure and correspond with the needs of citizens in the acquisition and carrying of arms and ammunition.

OBSAH

| | |
|---|-----------|
| ÚVOD | 8 |
| 1 CÍL A METODIKA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE | 10 |
| 2 HISTORIE STŘELNÝCH ZBRANÍ A STŘELIVA | 11 |
| 2.1 Historie počátku vzniku střelných zbraní a střeliva | 11 |
| 2.1.1 Zbraně s doutnákovým zámkem | 16 |
| 2.1.2 Zbraně s kolečkovým zámkem | 16 |
| 2.1.3 Zbraně s křesadlovým zámkem..... | 16 |
| 2.1.4 Zbraně s perkusním zámkem | 17 |
| 2.1.5 Zbraně s jednotným nábojem | 17 |
| 2.1.6 Jednoranové zadovky | 17 |
| 2.2 Další členění střelných zbraní..... | 18 |
| 2.2.1 Opakovací zbraně..... | 18 |
| 2.2.2 Samonabíjecí zbraně | 19 |
| 2.2.3 Automatické, samočinné zbraně | 19 |
| 3 PRÁVNÍ ASPEKTY | 20 |
| 3.1 Členění zbraní podle Zákona č. 119/2002 Sb..... | 20 |
| 3.1.1 Zbraně kategorie – A zakázané | 20 |
| 3.1.2 Zbraně kategorie – B na povolení | 21 |
| 3.1.3 Zbraně kategorie – C na ohlášení..... | 21 |
| 3.1.4 Zbraně kategorie – D ostatní zbraně | 22 |
| 3.2 Zbrojní průkazy | 22 |
| 3.2.1 Vydání a obnovení zbrojního průkazu | 23 |
| 3.2.2 Věková hranice pro vydání zbrojního průkazu | 24 |
| 3.2.3 Zánik platnosti zbrojního průkazu | 24 |
| 3.3 Zbrojní licence | 24 |
| 3.3.1 Náležitosti o vydání zbrojní licence..... | 25 |
| 3.3.2 Oprávnění držitele zbrojní licence | 25 |
| 3.3.3. Zánik platnosti zbrojní licence | 26 |
| 3.4 Držení zbraně..... | 26 |
| 3.4.1 Legálně držené zbraně..... | 27 |
| 3.4.2 Nelegálně držené zbraně | 28 |
| 4 SOCIÁLNÍ ASPEKTY | 29 |
| 4.1 Sociálně pozitivní aspekty | 29 |
| 4.2 Sociálně negativní aspekty | 30 |

| | |
|--|-----------|
| 5 ZDRAVOTNÍ ASPEKTY | 31 |
| 5.1 Zdravotní způsobilost pro vydání zbrojního průkazu..... | 31 |
| 5.2 Rozd. a členění nemocí , podle Přílohy č. 1 k vyhlášce č. 493/2002 Sb | 31 |
| 6 VÝZKUM..... | 33 |
| 6.1 Vyhodnocení statistické části dotazníkového průzkumu | 34 |
| 6.2 Vyhodnocení I části dotazníkového průzkumu | 36 |
| 6.3 Vyhodnocení II části dotazníkového průzkumu | 53 |
| 6.4 Vyhodnocení stanovených hypotéz | 56 |
| 7 ZÁVĚR..... | 59 |
| 8 SEZNAM POUŽITÝCH ZDROJŮ | 61 |
| Literární zdroje | 61 |
| Legislativní zdroje | 62 |
| Elektronické zdroje..... | 64 |
| Ostatní zdroje | 64 |
| 9 SEZNAM OBRÁZKŮ A GRAFŮ | 65 |
| Seznam grafů a jejich názvy: | 65 |
| Seznam obrázku a jejich názvy: | 66 |
| 10 PŘÍLOHY | 67 |
| Příloha I..... | 68 |
| Dopis respondentům | 68 |
| Příloha II | 69 |
| Dopis respondentům | 69 |

Úvod

Pro svou bakalářskou práci jsem si zvolil výše uvedené téma, neboť pracuji jako voják z povolání u 151. ženijního záchranného praporu, dislokovaného v posádce Bechyně, kde zastávám funkci velitele družstva. Zvolené téma je mi proto blízké jednak s ohledem na vykonávanou práci a její zaměření, ale i vzhledem k osobnímu zájmu o problematiku střelných zbraní a střeliva, používaných jak v minulosti, tak v době současné.

Vybrané téma je, bylo a ještě dlouhou dobu bude ve společnosti aktuální, ať už se jedná o legální či nelegální držení střelných zbraní, páchání trestné činnosti, nebo o problematiku ohledně právních, sociálních a zdravotních aspektů vzhledem k nabývání, případně držení zbraní a střeliva.

První kapitoly jsou věnovány historii počátku vzniku střelného prachu a následně historii prvních střelných zbraní, jež člověk začal vyrábět a využívat, zejména k lovu, ochraně života před zvířaty nebo postupem času i proti ostatním lidem ve společnosti. V historické části jsou uvedeny především české dějiny týkající se výroby střelných zbraní a těch největších zástupců výroby, kde nechybí nejznámější výrobci z oboru puškařství, ale i dějiny světové.

V druhé kapitole této práce je historie střelných zbraní a střeliva popisována a uváděna podle jejich vývoje a postupných inovací a to od střelných zbraní s doutnákovým zámkem až po automatické, samočinné střelné zbraně dnešní doby.

Následující kapitola je věnována základnímu tématu této práce, a to především právním aspektům spojeným se střelnými zbraněmi a střelivem. Tato kapitola je svou obsáhlostí největší a bylo jí věnováno nejvíce času. Je v ní zahrnuto členění a rozdělení střelných zbraní a střeliva podle Zákona č. 119/2002 Sb. a jejich právní podmínky a kritéria při jejich nabývání, držení a nošení. V kapitole jsou zahrnuty i právní podmínky pro zbrojní průkazy a zbrojní licence střelných zbraní a střeliva. Nedílnou součástí jsou i legálně a nelegálně držené zbraně a střelivo.

V navazujících kapitolách je pak věnována pozornost sociálním aspektům střelných zbraní týkajících se zdravotních problémů a omezení při nabývání, držení a nošení střelných zbraní a střeliva. Dále pak sociálním aspektům s pojených se střelnými zbraněmi a to především pozitivních a negativních, pro společnost.

Výzkumná část je provedena formou dotazníkového průzkumu respondentů jihočeského regionu, v níž respondenti odpovídali na otázky týkající se výše

zmiňovaných aspektů důležitých při nabývání, nošení a držení střelných zbraní a střeliva. Odpovědi pak byly analyzovány a přeneseny do grafů.

Analýzou zjištěných dat dojde k závěru, zda právní, sociální a zdravotní, příp. psychologické aspekty korespondují s nároky a požadavky státu promítnuté do zákonů a dalších právních norem, s požadavky a potřebami držitelů zbrojních průkazů a podmínkami stanovenými pro žadatele o zbrojní průkaz či zbrojní licenci.

Při zpracovávání dotazníkového průzkumu pak byly stanoveny tři hypotézy, které měly buď potvrdit, nebo nepotvrdit danou problematiku střelných zbraní a střeliva v závislosti na odpovědích dotazovaných respondentů.

1 Cíl a metodika bakalářské práce

Cílem bakalářské práce bylo zaměřit se v teoretické části na historii vzniku střelných zbraní a střeliva a to od počátku jejich vzniku a vývoje od 18 stol. až po současnost. Jejich dřívější členění podle skupin do, kterých se zbraně a střelivo zařazovalo a úroveň Evropy a ostatních států včetně U.S.A v jejich výrobě a inovaci. Součástí historie zbraní a střeliva bylo i zastoupení českých a moravských zbrojovek počátkem 19 stol., které v dané době patřily k těm největším výrobcům a vývozcům zbraní a střeliva na světě.

Kromě toho je teoretická část zaměřena na historii zákonů o střelných zbraních a střelivu v České republice od roku 1918 po současnost, a to především Zákona č. 119/2002 Sb. a Vyhlášky č. 493/2002 Sb. Provedení rozborů a posouzení jednotlivých ustanovení zákonů, nařízení vlády a vyhlášek v aspektech právních, sociálních, zdravotních a psychologických.

Cílem v praktické části byla analýza zjištěných dat z dotazníkového průzkumu u držitelů zbrojního průkazu či jejich žadatelů. Vyhodnocením dotazníkového průzkumu jsem se snažil dojít k závěru, zda právní, sociální a zdravotní, příp. psychologické aspekty korespondují s nároky a požadavky státu promítnuté do zákonů a dalších právních norem, s požadavky a potřebami držitelů zbrojních průkazů a podmínkami stanovenými pro žadatele o zbrojní průkaz či zbrojní licenci.

Technikou obsahové analýzy jsou v bakalářské práci zpracovány dokumenty tak, aby bylo možné validně zpracovat danou problematiku právních, sociálních, psychologických a zdravotních aspektů historie vzniku zákonů o střelných zbraních a střelivu v České republice od roku 1918 po současnost a učinit rozbor a posouzení jednotlivých ustanovení zákonů, nařízení vlády a vyhlášek příslušných ministerstev týkajících se střelných zbraní a střeliva ve vztahu k současným potřebám a situaci v oblasti legálně držených zbraní v České republice jejími občany a cizinci a navrhnout změny v této oblasti. Dále jsou na základě současných trendů v české společnosti uvedeny statistické údaje o použití legálně a nelegálně držených zbraní ve vztahu k trestné činnosti a při suicidii.

Empirická část bakalářské práce je zaměřena na prozkoumání způsobů a postupů při nabývání, vlastnictví, držení, nošení a ukládání zbraní a střeliva a v oblasti získávání zbrojních průkazů občany České republiky a cizinci. V jejím rámci jsou uvedeny kazuistiky oprávněného a neoprávněného použití legálně a nelegálně držených zbraní.

2 HISTORIE STŘELNÝCH ZBRANÍ A STŘELIVA

2.1 Historie počátku vzniku střelných zbraní a střeliva

Vznik zbraní a střeliva je významnou součástí historie lidské společnosti. Na zbraních a střelivu je z části patrná míra technické úrovně lidí v daném časovém období, a z části také řemeslná zručnost a obratnost, se kterou lidé zvládali zpracovat materiály dostupné v daném období. Zbraně se dříve rozvíjely jako prostředky pro lov a pro jednoduché a rychlejší získávání obživy. Dá se říci, že se zároveň začaly rozvíjet i zbraně používané k boji. Ať už se jednalo o obranu svého života před zvířaty, nebo proti ostatním lidem ve společnosti.

Postupem času se zbraně začaly rozvíjet a vylepšovat ve vojenské zbraně. Rozvíjely se i zbraně lovecké, které se postupně rozdělovaly na zbraně lovecké, sportovní a na zbraně pro volnou zábavu. Proto není divu, že zbraně od počátku jejich vzniku fascinovaly lidskou společnost. Ať už pro jejich účinnost, použití, nebo pro jejich estetický vzhled doplněný různými kresbami, rytinami a zvláštními tvary, díky kterým se zbraněmi začali zabývat i lidé z jiného důvodu, než jen délka dostřelu a účinnost střely. Tím hlavním pak byl sběratelský důvod. Díky kterému se některé dnes už vzácné kusy zbraní dochovaly až do dnešní doby. Pomocí těchto dochovaných zbraní používaných v dřívější době můžeme lépe pochopit historii vývoje střelných zbraní a střeliva používaných v dobách minulých. V dnešní době je nárůst sběratelů zbraní a střeliva dřívější doby tak velký, že dochází i k zapůjčování sběrateli některých vzácných kusů museum, kde se poté vystavují pro lidi, kteří mají o zbraně a střelivo dřívější doby stále větší a větší zájem. Ať už se jedná o zbraně a střelivo ranného a středního středověku, nebo o zbraně pozdější doby. A to především pro výše zmiňované aspekty.

Střelné zbraně jsou zbraně, kde se střela v hlavní dostane do pohybu náhlým uvolněním chemické energie. Ve většině zbraní byl chemickou látkou střelný prach. Jednalo se o černý prach, který se používal ve střelných zbraních až do konce 19. století. Obsahem černého prachu byl ledek, dusičnan draselný, síra a dřevěné uhlí. Znalost a složení střelného prachu bylo důležité pro zrod střelných zbraní a střeliva.

Malá skupina badatelů předpokládala, že střelný prach pochází z Itálie, z dřívějšího, Byzancii používaného, „řeckého ohně“. Většina badatelů se ale shoduje, že střelný prach pochází z Číny, odkud byl dovezen do Evropy prostřednictvím Arabů a Indů. Číňané, Arabové a Indové tedy znali střelný prach, a to daleko dříve před Evropany.

Číňané sice v té době střelný prach používaly do primitivních střelných zbraní konstruované na principu bambusových a poté i železných hlavních, ale i tak byly ve vývoji těchto předchůdců střelných zbraní daleko napřed před ostatními zeměmi.

Evropané používali kolem 13. stol. střelný prach převážně jako výbušninu. Až v polovině 14. stol. začali využívat střelný prach do primitivních střelných zbraní, jejichž principem byla bronzová a později železná trubka z jedné strany uzavřena, kde byl pouze kanálek a v horní části pánvička pro uložení malého množství střelného prachu pro zažehnutí střelného prachu uvnitř hlavně a z druhé otevřená. S otevřené strany se do zadní uzavřené části hlavně natlačil střelný prach. Po střelném prachu se natlačil kousek tkaniny pro utěsnění a poté železná kule či šupiny železa. Po zapálení střelného prachu na pánvičce došlo přes kanálek s uzavřené strany zažehnutí střelného prachu v hlavní, který svým tlakem vystřelila železnou kuli či šupiny směrem ven a tím docházelo k výstřelu a dopravení střeliva na vzdálený cíl.

Problém byl převážně v tom, že bylo nutné, aby v dosahu střelce byl neustále otevřený oheň, kterým se střelný prach přímo zapaloval, nebo se oheň používal k rozžhavení železa, kterým poté docházelo k zapálení střelného prachu na pánvičce zbraně.

Tyto střelné zbraně vyráběné ve 14. Stol. v Evropě vyráběli cechovaní řemeslníci. Bronzové hlavně odlévali zvonáři. Později používané železné hlavně vykovávali kováři. Tyto řemeslníci byli najímáni na výrobu zbraní od jednotlivých rozvíjejících se měst nebo panovníku a šlecht. Úkolem řemeslníku nebyla jen výroba zbraní, ale i jejich obsluha. Obsluha zbraní nebyla jednoduchá a z počátku k ní bylo třeba dvou lidí. Zbraně byly velmi nepřesné a jejich použití velmi omezené. Zbraně se tedy používaly převážně při dobývání měst, hradů a území, nebo naopak pro jejich obranu, kde jejich omezení nehrály až tak velkou roli.

Začátkem 19. stol. se do vývoje střelných zbraní zapojilo i USA. Zbraně se v tu dobu začaly vyrábět ve větší míře a to především kudy první a druhé světové válce, kde střelné zbraně hrály důležitou roli. Země postižené válkami v tu dobu do vývoje a inovace střelných zbraní investovaly mnoho peněz a úsilí mnoha odborníků ze všech možných druhů řemesel a strojírenství daném období v dané zemi.

Od poloviny 19. stol. byla i Evropa střediskem vývoje střelných zbraní a střeliva. Zbraně získávaly lepší účinnost, co se týče dostřelu a dráhy letu. Snížila se jejich váha a tím i mobilita. Což byl v dřívější době velký problém při jejich obsluze. Vzhled těchto střelných zbraní dostal novou podobu a tvar.

Když po skončení první světové války vznikl československý stát, byly v něm pouze dva význačné zbrojní podniky. Jednalo se o podnik - Sellier & Bellot v Praze na Žižkově a o zbrojní továrnu - Škodovy závody v Plzni. „Během krátké doby začaly pracovat další zbrojovky v Praze, Brně a Strakonících a ve 30 letech již patřilo Československo k hlavním výrobcům a exportérům ručních palných zbraní a střeliva na světě.“¹ Bylo to zapříčiněno dočasným vyřazením německých a rakouských zbrojovek, ale největší zásluhu na tom měly čeští konstruktéři a dělníci. Především díky léta předávaným zkušenostem a tradicím, které byly v Čechách a na Moravě předávány po celé generace.

Podstatné místo v českých dějinách 19 stol. má český puškař Sylvestr Krnka (1825 – 1903) a jeho syn Karel Krnka (1858 – 1926). Otec byl plukovní puškařem ve Volyni. Po roku 1871 konstruoval zbraně ve své dílně v Michli. Což bylo dřívější Pražské předměstí. V dnešní době je součástí Prahy. Zbraně vlastní výroby, jako byla například konstrukce zadovky, nabízel i Rakouské armádě, ale neúspěšně. Až 1869 přijala Krnkovu zadovku Černohorská a Ruská armáda. Krnka se také zabýval konstrukcí nábojů pro rychlejší střelbu a se svým synem sestrojili i řadu variant opakovacích pušek. Sylvestr Krnka byl od roku 1898 vývojářem ve vídeňské zbrojovce G. Roth, kde sestrojil první samonabíjecí pistoli roku 1907, která se ujala a začala ji používat rakousko-uherská armáda ve své výzbroji. Pozdější době začal pracovat i na samonabíjecích vojenských a poté i loveckých pušek.

Významných jmen českého zbrojního průmyslu je opravdu hodně jako například Karel Holub, který od roku 1861 pracoval na vývoji střelných zbraní. Ať už to bylo v USA, kde byl na stáži, nebo v Rakousku a Česku.

Další jméno, které nosí české pušky je Antonín Špitálský, který začínal jako vrchní dílovedoucí a postupem času se vypracoval až na technického ředitele Štýrské zbrojovky. Jeho nejznámějším patentem byla opakovačka s válcovým otočným zásobníkem.

Počátkem 20 století se začali vyrábět převážně vojenské zbraně, jako byly kulometry, které se vyráběly ve Škodových závodech, které se na tento druh zbraní střeliva specializovaly. Na rozdíl od firmy Sellier & Bellot, která vyráběla širokou škálu střelných zbraní a střeliva a tím si udržovaly dominantní postavení na trhu ze zbraněmi střelivem.

¹ DOLÍNEK, V., KARLICKÝ, V., VÁCHA, P., České zbraně a střelivo. Praha. 1995. ISBN 80-901853-4-7. str. 7.

Další firma, která dokázala konkurovat ostatním firmám ve světě, byla Vsetínska kulometka.

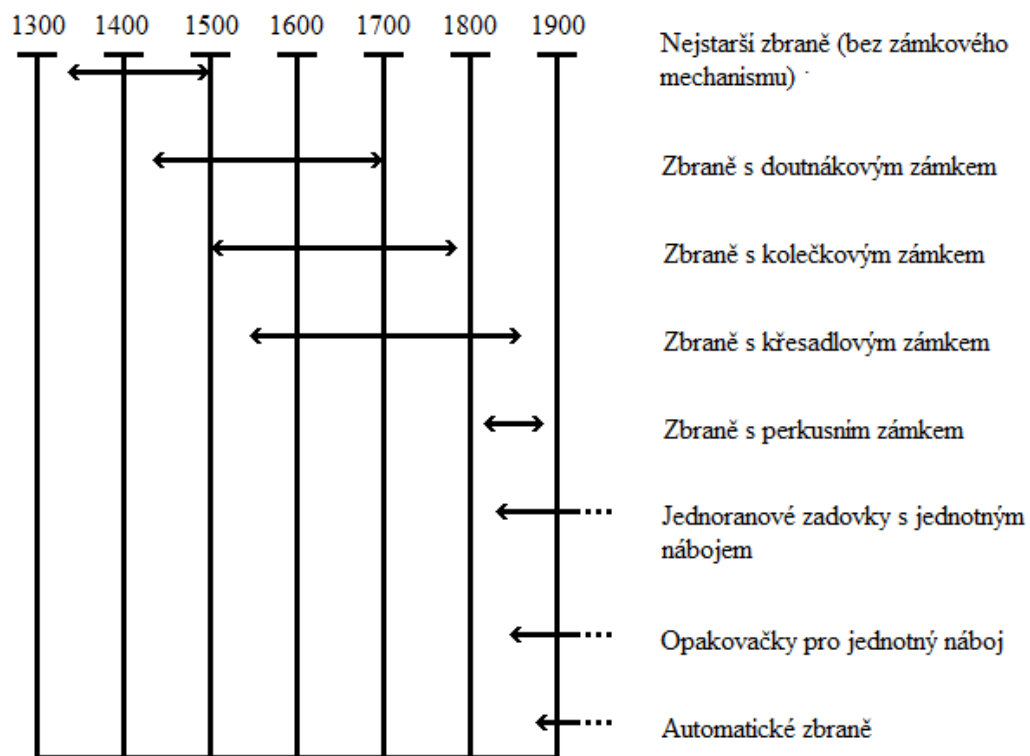
Ta dokázala vytvořit sériovou produkci sovětských leteckých kulometů ráže 23 mm, které se nabíjely pneumaticky, a střelba byla zajištěna elektromagnetickým spuštěm.

V období první a druhé světové války se ve většině českých závodů na výrobu střelných zbraní a střeliva vyráběli převážně zbraně pro armádu. Některé zbraně vyrobené ke konci a po končení druhé světové války se používají i dnes. Jednalo se hlavně československý samopal vz. 58 s ráží 7.62 mm. Tento samopal se ještě stále používá u české armády a to díky své jednoduché a účinné koncepci, která ho činí lehkým, snadno rozebíratelným a hlavně přesným s dostřelem až 2800 metrů, kdy po celou dráhu letu je zásah střelou smrtelný.

Vojáci České armády se o těchto kvalitách tohoto samopalu ujistují dnes a denně a to nejen na území české republiky, ale také v zahraničních misích, kde tento samopal pořád dokáže konkurovat novým zbraním vyráběných v cizině.

Níže znázorněný obrázek č. 1 zobrazuje vývoj a inovaci střelných zbraní v Evropě v závislosti na časovém období. Jednotlivé letopočty jsou pouze orientační, v některých zemích se mohl vývoj ubírat rychleji či pomaleji.

Obr. č. 1. Historický vývoj střelných zbraní.



2.1.1 Zbraně s doutnákovým zámkem

Název pro tento druh zbraně je odvozen od zámečníků, kteří se v 15 stol. zabývali výrobou těchto spouštěcích mechanismů. Zbraně s doutnákovým zámkem byly zásadní při rozvoji a vývoji dalších palných zbraní.

Zámkový mechanismus neslouží jako zámek, který by zbraň uzamkl. Je to soustava hybných a pevných částí spouštěcího mechanismu zbraně. K zažehnutí docházelo pomocí doutnáku, což byl pletený motouz, máčený v chlorečnanu draselném, který se po namočení nechal uschnout. Usušený doutnák po zapálení nehořel, ale pouze doutnal, a proto nahradil dříve používané rozžhavené železo, které se přikládalo ke zbrani střelcem. Tím došlo k výstřelu, ať už železných šupin či olověných kulí.

2.1.2 Zbraně s kolečkovým zámkem

Zbraně s kolečkovým zámkem se lišily od doutnákových zámků především tím, že se k zažehnutí nevyužíval doutnák ani oheň, ale docházelo k vytvoření spršky jisker a tím došlo k zažehnutí prachové náplně. Princip kolečkového zámku spočíval ve vnitřním, vnějším kolečku a pružiny. Na vnějším kolečku byl připevněn křesací kámen a po natažení pomocí speciálního klíče přes osu vnějšího kolečka došlo k natažení zámku a zajištění v natažené poloze. Pak už stačilo jen uvolnit kolečko zámku a došlo k výstřelu zbraně.

2.1.3 Zbraně s křesadlovým zámkem

Dochované písemnosti dokládají existenci zbraní s křesadlovým zámkem kolem roku 1547 z Itálie a Švédska. V 16. století se dokonce objevuje mnoho podob křesadlových zámků v různých částech Evropy.

Princip křesadlového zámku spočíval v jednodušším systému než u zámků kolečkových, které byly náročné a drahé na výrobu. Byl u nich použit kohout upevnění na boku zbraně, ve kterém byl pevně připevněn křesací kámen. Pomocí silné pružiny došlo k natažení kohoutu do zadní polohy a jeho zajištění. Po odjištění byl kohout vymrštěn a po nárazu do plechové misky vznikly jiskry, které zažehly prachovou náplň a pod miskou došlo k výstřelu.

2.1.4 Zbraně s perkusním zámkem

Ke konci 18. stol. se začaly používat chemické látky nazývané (třaskaviny), které se vznítily pouhým úderem. Tyto chemické látky nebyly schopné nahradit střelný prach, ale nenahradily způsob zapálení střelného prachu. Díky těmto látkám už se tedy nemuselo využívat otevřeného ohně pro zapálení střelného prachu. Stačilo použít malé množství třaskavin, které se položilo na pánvičku podobně jako u zbraně s křesadlovým zámkem. Jen s tím rozdílem, že nebylo využito křesacího zámku, ale úderu kohoutu zámku na třaskavinu. To byl velký průlom ve výrobě a používání střelných zbraní a střeliva. Tento způsob poprvé použil u střelné zbraně skotský kněz Alexandr Forsyth v roce 1799.

2.1.5 Zbraně s jednotným nábojem

U všech výše zmiňovaných způsobů použití zbraní bylo potřeba střelného prachu, otevřeného ohně a náboje. Každá z uvedených částí se musela do hlavně vkládat postupně, což bylo zdlouhavé.

Začátkem 19. stol. se podařilo vyrobit náboj s mosazným dnem a obalem z kartonů, který držel střelný prach a střelu pohromadě. Postupným vylepšováním se výroba dostala k celokovovému plášti střely. Tím vznikl další problém, a to s vyndáním pláště z hlavně po výstřelu. Proto se musely do zbraní instalovat různě vytahováky či vyhazováky, které podstatně stěžovaly výrobu zbraní.

V padesátých letech 19. stol. americká firma Smith a Wesson uvedla na trh nábojnice s okrajovým a středovým zápalem pro své krátké zbraně především pro kolty.

2.1.6 Jednoranové zadovky

Jednoranové zadovky fungovaly na principu nabíjení ze zadní části zbraně. Tento způsob byl o poznání jednodušší, než nabíjení zepředu.

Nabíjení bylo zabezpečeno sklopením, vyklopením či překlopením hlavně. Poté se do hlavně vložila nábojnice a hlaveň se zpět zaklapla. Byl to velký pokrok ve výrobě střelných zbraní, ale na druhou stranu byl výrazně náročnější na výrobu, a proto i o poznání dražší.

2.2 Další členění střelných zbraní

Dále se zbraně upravovali v závislosti na požadavcích a potřebách a to pro vojenské, lovecké a sportovní potřeby. Každá z těchto oblastí měla jiné požadavky a nároky na střelné zbraně. Ať už se jednalo o efektivnost či účinnost a přesnost střely.

Vojenské zbraně upřesňovali automatické zbraně s větší účinností a mobilitou a rychlostí střely. Díky těmto vlastnostem dokázali vojáci odolávat náporu protivníka při obraném postavení. Zároveň je dokázaly využít při utočení a dobývání protivníkovy území.

Lovecké zbraně na rozdíl od vojenských zbraní využívali přesnost, dlouhý dolet s velkou průrazností. Tyto přednosti využívaly především pro lov zvěře a to jak na krátkou, tak dlouhou vzdálenost, kde bylo důležité z části dlouhý a přesný dolet a z části ranivý účinek trefené zvěře. Proto lovecké zbraně využívaly i odlišné střelivo než u ostatních zbraní.

Sportovní zbraně měli své přednosti především v lehkosti a důmyslné konstrukci pro přesnost a délku doletu střely. Na rozdíl od loveckých zbraní zde bylo nutné odstranit nežádoucí zpětný ráz zbraně při výstřelu, který při střelbě na terč velmi snižoval přesnost zásahu, proto střelivo používané při sportovní střelbě, nemělo takovou razanci a průbojnost střely, který by byla v tomto ohledu nežádoucí.

Pro potřeby těchto různých využití se střelné zbraně a střelivo začaly dále rozdělovat na zbraně opakovací, samonabíjecí a automatické či samočinné střelné zbraně.

2.2.1 Opakovací zbraně

Postupem času se na zbraně zvyšovaly nároky, především v rychlosti nabíjení. První z opakovacích zbraní měly pouze více hlavních, které se otáčely. I přestože se jednalo o zbraně ruční, byla jejich váha příliš velká. Poté přišly na řadu zbraně s dvěma hlavními. Nejdříve nad sebou, poté i vedle sebe. Další zbraně se vyznačovaly svazkem hlavních. Od toho už byl jen kousek ke konstrukci jedné hlavně s otočným svazkem nábojových komor. Tyto zbraně se nazývají revolverové zbraním.

U pušek to bylo jednodušší, protože jejich váha nebyla tak důležitá. Nejznámější výrobce pušek byl Henry Winchester.

2.2.2 Samonabíjecí zbraně

Samonabíjecí někdy také nazývané poloautomatické střelné zbraně, jsou jak ruční krátké zbraně, jako jsou pistol, tak i dlouhé zbraně jako třeba pušky a karabiny. Název samonabíjecích zbraní vznikl podle jejich konstrukce.

Konstrukce je tvořena tím, že dojde pouze k prvotnímu natáhnutí závěru a tím natažení zbraně a dopravení náboje do komory zbraně. Po zmáčknutí spouště vyjde výstřel a pomocí přebytečné energie vystřeleného náboje dojde k opětovnému natáhnutí a nabití. Zároveň dojde k dopravení nového náboje do komory. Rozdíl mezi samonabíjecími a automatickými zbraněmi je pouze ten, že jedním zmáčknutím spouště nedojde k mnoha po sobě jdoucím výstřelům, jako je tomu tak u automatických střelných zbraní, ale pouze k jednomu. Nelze tedy u samonabíjecích zbraní střílet dávkami, ale pouze jednotlivými ranami bez opětovné manipulace se závěrem zbraně. Tento způsob se používal od druhé světové války.

Dnes se používá u některých loveckých zbraní, jako jsou kulové a brokové pušky. A také u některých sportovních pistolí a vzduchových pušek.

2.2.3 Automatické, samočinné zbraně

První z automatických střelných zbraní dokázaly vystřelit, vyhodit náboj a nový dostat do komory, ale pouze s opětovným spuštěním kohoutu zbraně.

Postupem času a se zvyšujícími nároky se automatické zbraně dostaly až na úroveň, kdy dojde k jednomu natažení, jednomu spuštění kohoutu zbraně a poté k mnoha za sebou jdoucím výstřelům. Samonabíjení bylo většinou zabezpečeno přebytečnou energií předchozího výstřelu, pomocí které došlo ke znovu natažení, vyhození vystřelené patrony, zasunutí nové patrony a vystřelení zbraně. Tím bylo zabezpečeno rychlé přebíjení a potřebného efektu střelby. Tyto zbraně byly používány především pro vojenské potřeby, kde přednosti těchto zbraní bylo možno naplno využít. Ať už se jednalo o ruční automatické zbraně obsluhované jednou osobou, které byly lehké mobilní s jednoduchou obsluhou. Či zbraně s konstruovanou oporou či zbraně lafetované na pásových či kolových podvozcích techniky s obsluhou více osob. Automatické zbraně se začaly vyrábět a používat i do letadel a to především kulometry pro lehké stíhací letouny. Kde plnily funkci, jak obranou, tak útočnou.

3 PRÁVNÍ ASPEKTY

3.1 Členění zbraní podle Zákona č. 119/2002 Sb.

„Tento zákon upravuje kategorie střelných zbraní (dále jen „zbraně“) a střeliva, podmínky pro nabývání vlastnictví, držení, nošení a používání zbraní nebo střeliva, práva a povinnosti držitelů zbraní nebo střeliva.“²

Tímto zákonem jsou tedy zajištěna veškerá práva a povinnosti na kterých se tento zákon vztahuje a který tento zákon upravuje.

Vyjimky, na které se tento zákon nevztahuje a které nepodléhají zbrojnímu průkazu a průkazu zbraně, jsou uvedeny v odstavci 3.4.1 s názvem Legálně držené zbraně. V tomto odstavci, kde jsou podrobněji tyto zbraně, munice a střeliv popsány, jsou dále zmíněny i instituce, které jsou vyňaty z povinnosti při držení zbraně vlastnit i zbrojní průkaz a průkaz zbraně podle zákona č. 119/2002 Sb..

3.1.1 Zbraně kategorie – A zakázané

Jsou především zbraně „vojenské včetně odpalovacích zařízení, s výjimkou pušek, pistolí a revolverů, ověřených pro civilní použití, pokud podléhají ověřování dle zvláštního právního předpisu.“³ Zbraně, které jsou svým principem samočinné. Dále zbraně „vyrobené nebo upravené tak, že lze utajit jejich účel, nebo u kterých byly původní charakter a podoba změněny tak, aby se jejich použitím mohly způsobit těžší následky.“⁴ Zbraně „palné nevyrobené z kovu, pokud nejsou identifikované jako zbraně při kontrolách osob zavazadel pomocí detekčních a rentgenových přístrojů.“⁵ Do této kategorie spadají i zbraně, které nepodléhají povoleným výrobním postupům a provedení. Střelné zbraně s nástrahovým účinkem a zbraně s tlumiči a laserovými zaměřovači.

² Česko. Zákon č. 119/2002 Sb. *o střelných zbraních a střelivu*. Ministerstvo vnitra ČR, Praha 2009

³ Česko. Zákon č. 119/2002 Sb. *o střelných zbraních a střelivu*. In: Sbíрка zákonů, Česká republika. 2002, částka 52, s. 3039. § 4.

⁴ Česko. Zákon č. 119/2002 Sb. *o střelných zbraních a střelivu*. In: Sbíрка zákonů, Česká republika. 2002, částka 52, s. 3039. § 4.

⁵ Česko. Zákon č. 119/2002 Sb. *o střelných zbraních a střelivu*. In: Sbíрка zákonů, Česká republika. 2002, částka 52, s. 3039. § 4.

Střelivo v této kategorii je především „se střelou průbojnou, výbušnou nebo zápalnou“⁶. Dále střelivo „ pro krátké kulové zbraně se střelou šokovou nebo střelou určenou ke zvýšení ranivého účinku“⁷. A ty které se neslučují s povolenými výrobními postupy.

3.1.2 Zbraně kategorie – B na povolení

Do této kategorie střelných zbraní patří především „krátké opakovací nebo samonabíjecí zbraně.“⁸ Dále zbraně jednoranové a víceranové u kterých se používají náboje se středovým zápalem. Do kategorie patří i zbraně jednoranové a víceranové u nichž celková délka nepřesahuje 280 mm. A zbraně se střelivem na principu okrajového zápalu. Dále jsem patří „dlouhé samonabíjecí zbraně, jejichž zásobník nebo nábojová schránka a nábojová komora mohou dohromady pojmout více než 3 náboje.“⁹ V kategorii B jsou zahrnuty i signální pistole a to ty, které nepřesahují průměrem patrony 16 mm.

3.1.3 Zbraně kategorie – C na ohlášení

Do kategorie C patří především „jednoranové nebo víceranové zbraně pro střelivo s okrajovým zápalem, jejichž celková délka se rovná nebo je větší než 280 mm.“¹⁰ Dále sem patří jednoranové, víceranové a opakovací zbraně které nejsou uvedené v § 5 písmene d) až f) zákona č. 119/2002 Sb. Součástí této skupiny jsou i „plynové zbraně, u nichž kinetická energie střely na ústí hlavně je vyšší než 16 J, s výjimkou paintbalových zbraní.“¹¹

⁶ Česko. Zákon č. 119/2002 Sb. *o střelných zbraních a střelivu*. In: Sbírka zákonů, Česká republika. 2002, částka 52, s. 3039. § 4.

⁷ Česko. Zákon č. 119/2002 Sb. *o střelných zbraních a střelivu*. In: Sbírka zákonů, Česká republika. 2002, částka 52, s. 3039. § 4.

⁸ Česko. Zákon č. 119/2002 Sb. *o střelných zbraních a střelivu*. In: Sbírka zákonů, Česká republika. 2002, částka 52, s. 3039. § 5.

⁹ Česko. Zákon č. 119/2002 Sb. *o střelných zbraních a střelivu*. In: Sbírka zákonů, Česká republika. 2002, částka 52, s. 3039. § 5.

¹⁰ Česko. Zákon č. 119/2002 Sb. *o střelných zbraních a střelivu*. In: Sbírka zákonů, Česká republika. 2002, částka 52, s. 3039. § 6.

¹¹ Česko. Zákon č. 119/2002 Sb. *o střelných zbraních a střelivu*. In: Sbírka zákonů, Česká republika. 2002, částka 52, s. 3039. § 6.

3.1.4 Zbraně kategorie – D ostatní zbraně

Součástí kategorie D jsou historické „zbraně jednoranové a dvouranové zkonstruované na principech doutňákových, kolečkových, křesadlových nebo perkusních zámkových systémů.“¹² Patří jsem také znehodnocené zbraně, na kterých byly provedeny takové nevratné úpravy, které znemožňují jejich použití ke střelbě.“¹³ Týká se především zalití hlavně a odstranění součástí spuštěadla zbraně. Díky těmto úpravám se zbraň stane střelby neschopná. A provedením řezu na zbrani pro odhalení jejich vnitřních součástí. Dále sem patří zbraně a střelivo, které nejsou uvedené v kategorii A až C.

3.2 Zbrojní průkazy

„Zbrojní průkaz je veřejná listina, která fyzickou osobu opravňuje k nabývání vlastnictví a držení zbraní a střeliva.“¹⁴

Doba po kterou zbrojní průkaz platí je 5 let, ale na základě zdravotního posudku může být doba po kterou je zbrojní průkaz vydán i kratší než 5 let.

Zbrojní průkaz se rozděluje podle účelu, ke kterému se zbraň nebo střelivo bude využívat a dále dle rozsahu oprávnění do 6 skupin:

- A – ke sběratelským účelům
- B – ke sportovním účelům
- C – k loveckým účelům
- D – k výkonu zaměstnání nebo povolání
- E – k ochraně života, zdraví nebo majetku
- F – k provádění pyrotechnického průzkumu

¹² Česko. Zákon č. 119/2002 Sb. *o střelných zbraních a střelivu*. In: Sbírka zákonů, Česká republika. 2002, částka 52, s. 3040. § 7.

¹³ Česko. Zákon č. 119/2002 Sb. *o střelných zbraních a střelivu*. In: Sbírka zákonů, Česká republika. 2002, částka 52, s. 3040. § 7.

¹⁴ Česko. Zákon č. 119/2002 Sb. *o střelných zbraních a střelivu*. In: Sbírka zákonů, Česká republika. 2002, částka 52, s. 3042. § 16.

3.2.1 Vydání a obnovení zbrojního průkazu

Zbrojní průkaz vydává příslušný útvar policie na základě žádosti podané fyzickou osobou na předepsaném tiskopise, jehož vzor stanoví prováděcí právní předpis.¹⁵

Při žádání o zbrojní průkaz žadatel přikládá spolu s předepsaným tiskopisem dvě fotografie, na kterých je jeho nynější podoba. Své osobní údaje a údaje o jakou skupinu žádá. Dále posudek o zdravotní způsobilosti a doklad o odborné způsobilosti. Oba tyto doklady nesmějí být starší než jeden rok. Pokud se jedná o skupinu C je nutno přiložit lovecký lístek.

„Příslušný útvar policie vydá držiteli zbrojního průkazu po uplynutí doby jeho platnosti nový zbrojní průkaz na základě žádosti podané na předepsaném tiskopise podle § 17 odst. 1, 2 písm. a), c) a odst. 5.“¹⁶

Pokud se jedná o žadatele zbrojního průkazu, který od poslední žádosti o vydání pobýval nepřetržitě nejméně 6 měsíců mimo Českou republiku, a u nového žadatele, který v posledních 10 letech pobýval nejméně 6 měsíců nepřetržitě mimo Českou republiku je povinen vyhotovit opis z rejstříku trestu v zemi kde pobýval. Rejstřík trestů musí nechat přeložit do rodného jazyka českého a to tlumočnickem či znalcem uvedeným v seznamu tlumočnicků a znalců. Nemůže li z nějakých důvodů opis z rejstříku trestů získat v dané zemi, je povinen se zaručit a to čestným prohlášením, že v dané zemi nespáchal žádný trestný čin, pro který byl uznán vinným. Opisem rejstříku trestu, nebo čestným prohlášením pak žadatel potvrzuje svou bezúhonnost k opětovnému nabytí zbrojního průkazu.

A to především proto, že „při rozhodování o vydání nového zbrojního průkazu posuzuje příslušný útvaru policie také bezúhonnost a spolehlivost žadatele o vydání nového zbrojního průkazu podle § 22 a 23.“¹⁷

Pokud shledá příslušný útvar policie, že byla porušena bezúhonnost, spolehlivost, nebo zdravotní způsobilost zamítne vydání zbrojního průkazu. U skupiny C vydání loveckého lístku. Porušení výše uvedených podmínek způsobí ztrátu i dříve vydaného zbrojního průkazu a u skupiny C ztrátu loveckého lístku.

¹⁵ Česko. Zákon č. 119/2002 Sb. *o střelných zbraních a střelivu*. In: Sbírka zákonů, Česká republika. 2002, částka 52, s. 3042-3043. § 17.

¹⁶ Česko. Zákon č. 119/2002 Sb. *o střelných zbraních a střelivu*. In: Sbírka zákonů, Česká republika. 2002, částka 52, s. 3045-3046. § 24

¹⁷ Česko. Zákon č. 119/2002 Sb. *o střelných zbraních a střelivu*. In: Sbírka zákonů, Česká republika. 2002, částka 52, s. 3045-3046. § 24...

3.2.2 Věková hranice pro vydání zbrojního průkazu

U věkové hranice při splnění ostatních podmínek, pro získání zbrojního průkazu stanovuje zákon věkovou hranici takto:

- u skupiny A, D, E a F hranici 21 let pro vydání
- u skupiny B, C hranici 18 let v případě že zákon nestanoví jinak pro vydání
- u skupiny B hranici 15 let v případě že je žadatel členem občanského sdružení zabývající se sportovní střelbou
- u skupiny C hranici 16 let v případě, že žadatel studuje na střední škole, nebo učilišti s výukou myslivosti
- u skupiny D hranici 18 let v případě, že žadatel studuje střední školu, nebo učiliště s výukou puškařského oboru či střeliva

V případě kdy žadatelovi o zbrojní průkaz není 18 let je potřeba souhlasu jeho zákonného zástupce a se splněním ostatních povinností pro získání zbrojního průkazu, které jsou uvedeny v § 17 odst. 1 až 6.

3.2.3 Zánik platnosti zbrojního průkazu

K zaniknutí dochází především po uplynutí doby platnosti zbrojního průkazu. Dalším důvodem zániku je ztráta či odcizení zbrojního průkazu, nebo po úmrtí držitele, nebo jeho prohlášení za mrtvého. Platnost zbrojního průkazu zanikne i tehdy stane-li se držitel zdravotně nezpůsobilým, právně neodpovědným, nebo jeli porušena jeho bezúhonnost podle § 22 a § 23.

„Uzná-li držitel zbrojního průkazu důvod pro zánik platnosti, provede se pouze záznam do protokolu; tímto záznamem platnost dokladu zaniká.“¹⁸

3.3 Zbrojní licence

„Zbrojní licence je veřejná listina, která právnickou osobu nebo fyzickou osobu opravňuje k nabývání vlastnictví a přechovávání zbraní nebo střeliva v rozsahu oprávnění stanovených pro jednotlivé skupiny zbrojní licence nebo k provozování

¹⁸ Česko. Zákon č. 119/2002 Sb. *o střelných zbraních a střelivu*. In: Sbíрка zákonů, Česká republika. 2002, částka 52, s. 3046. § 26.

pyrotechnického průzkumu podle oprávnění stanoveného pro zbrojní licenci skupiny K. Zbrojní licence se rozlišují podle důvodů užívání zbraní nebo střeliva a rozsahu oprávnění do skupin:

- A - vývoj, výroba zbraní nebo střeliva,
- B - opravy, úpravy nebo znehodnocování zbraní nebo střeliva,
- C - nákup, prodej nebo přeprava zbraní nebo střeliva,
- D - půjčování zbraní nebo úschova zbraní nebo střeliva,
- E - ničení nebo znehodnocování zbraní nebo střeliva,
- F - výuka nebo výcvik ve střelbě,
- G - zajišťování ostrahy majetku a osob,
- H - uskutečňování sportovní, kulturní nebo zájmové činnosti,
- I - provozování muzejnictví nebo sbírkové činnosti,
- J - zabezpečování úkolů podle zvláštního právního předpisu,
- K - provozování pyrotechnického průzkumu.¹⁹

3.3.1 Náležitosti o vydání zbrojní licence

Základní náležitosti o vydání zbrojní licence jsou obdobné, jako náležitosti při nabývání zbrojního průkazu. A to především v osobních údajích, bezúhonnosti žadatele a kým je licence vydávána. Další rozdíly a specifické informace potřebné, pro vydání zbrojní licence, jsou upraveny a stanoveny v § 32 zákona č. 119/2002 Sb., o střelných zbraních a střelivu.

3.3.2 Oprávnění držitele zbrojní licence

Oprávnění držitele zbrojní licence, je tak obsáhlé téma, že by bylo obsahově velmi dlouhé, proto jsem vyzdvihl jen pár ustanovení z § 38 zákona č. 119/2002 Sb., o střelných zbraních a střelivu. A to především, že držitel skupiny A, B a je umožněno „nabývat do vlastnictví a držet zbraň, zakázaný doplněk zbraně nebo střelivo v rozsahu kategorie uvedené ve zbrojní licenci, nebo přenechávat zbraň nebo střelivo, které je oprávněn držet k plnění úkolů stanovených ve zbrojní licenci, držitel zbrojního průkazu

¹⁹ Česko. Zákon č. 119/2002 Sb. *o střelných zbraních a střelivu*. In: Sbírnka zákonů, Česká republika. 2002, částka 52, s. 3049. § 31

skupiny D, který je k držiteli zbrojní licence v pracovním, členském nebo obdobném poměru.“²⁰

Ostatní ustanovení v § 38 jsou velmi podobná a jen upřesňují oprávnění, práva a povinnosti držitele zbrojního průkazu v ostatních skupinách zbrojní licence.

3.3.3. Zánik platnosti zbrojní licence

Základní příčiny zániku zbrojní licence jsou podobné, jako výše zmiňované příčiny, při zániku zbrojního průkazu. A to především porušením celistvosti zbrojní licence. Neoprávněně provedeny změny, nebo jakékoliv její znehodnocení. Při ztrátě či odcizení zbrojní licence, nebo při úmrtí či prohlášení za mrtvého.

„Uzná-li držitel zbrojní licence důvod pro zánik platnosti, provede se pouze záznam do protokolu; tímto záznamem platnost dokladu zaniká.“²¹

3.4 Držení zbraně

Mezi podmínky držitele zbrojního průkazu patří především manipulace se zbraní a střelivem. Dále by měla být zbraň, zbrojní průkaz a průkaz zbraně dostatečně zabezpečena proti nežádoucímu zneužití, ztrátě či odcizení.

„Předložit na výzvu příslušného útvaru policie zbrojní průkaz, zbraň kategorie A, B nebo C, střelivo do této zbraně a příslušné doklady ke kontrole, v případech hodných zvláštního zřetele lze dohodnout místo pro provedení kontroly.“²²

Držitel je dále povinen nahlásit jakékoli změny ve svých osobních údajích příslušnému útvaru policie s žádostí o výměnu zbrojního průkazu a průkazu zbraně. A to nejpozději do 10 dnů od doby, kdy ke změně osobních údajů došlo.

Pokud u sebe držitel má zbraň, nebo střelivo kategorie A, B, C je povinen u sebe mít i zbrojní průkaz a průkaz zbraně.

„Odevzdat zbrojní průkaz do 10 pracovních dnů ode dne zániku jeho platnosti podle § 26 odst. 1 písm. a) nebo c) anebo podle § 26 odst. 2 příslušnému útvaru policie;

²⁰ Česko. Zákon č. 119/2002 Sb. *o střelných zbraních a střelivu*. In: Sbírka zákonů, Česká republika. 2002, částka 52, s. 3050-3051. § 38.

²¹ Česko. Zákon č. 119/2002 Sb. *o střelných zbraních a střelivu*. In: Sbírka zákonů, Česká republika. 2002, částka 52, s. 3050-3051. § 38.

²² Česko. Zákon č. 119/2002 Sb. *o střelných zbraních a střelivu*. In: Sbírka zákonů, Česká republika. 2002, částka 52, s. 3047-3048. § 29.

je-li držitelem zbraně, střeliva nebo zakázaného doplňku zbraně, odevzdá též zbraň, střelivo nebo zakázaný doplněk zbraně a průkaz zbraně.“²³

„Podrobit se při nošení zbraně nebo jakékoliv manipulaci s ní na veřejnosti nebo na místě veřejnosti přístupném na výzvu příslušníka policie orientační zkoušce, popřípadě lékařskému vyšetření ke zjištění, zda není pod vlivem alkoholu nebo jiné návykové látky.“²⁴

Mezi povinnosti držitele zbrojního průkazu patří, nesvěřovat a přenechávat svou zbraň někomu, kdo nemá oprávnění s touto zbraní jakýmkoliv způsobem manipulovat, nebo jí nosit.

Všechny ustanovení a nařízení, které jsou stanoveny v Zákoně č. 119/2002 Sb. jsou všichni **držitelé** či žadatelé znát a podrobit se jejich znalosti prostřednictvím testů, při nabývání zbrojního průkazu.

3.4.1 Legálně držené zbraně

„Nabývat do vlastnictví, s výjimkou dědění (§ 66), a držet nebo nosit zbraň nebo střelivo může pouze ten, kdo je držitelem zbrojního průkazu nebo zbrojní licence, pokud tento zákon nestanoví jinak.“²⁵ Dále tomu to ustanovení podléhá i munice a střelivo k tomu určené.

V zákoně jsou uvedeny i výjimky na, které se tento zákon nevztahuje a které neupravuje svým nařízením. Jedna se především o zbraně a střelivo, které používají ozbrojené složky české republiky. Dále o, zbraně střelivo a municí ve vlastnictví státu, které jsou určeny ke sbírkovým, výzkumně vývojovým nebo muzejním účelům“²⁶. O zbraně a střelivo používané Českým úřadem pro zkoušení zbraní a střeliva. Zbraně a střelivo spadající do kulturních památek státu, krajů či obcí.

²³ Česko. Zákon č. 119/2002 Sb. *o střelných zbraních a střelivu*. In: Sbírka zákonů, Česká republika. 2002, částka 52, s. 3047-3048. § 29.

²⁴ Česko. Zákon č. 119/2002 Sb. *o střelných zbraních a střelivu*. In: Sbírka zákonů, Česká republika. 2002, částka 52, s. 3047-3048. § 29.

²⁵ Česko. Zákon č. 119/2002 Sb. *o střelných zbraních a střelivu*. In: Sbírka zákonů, Česká republika. 2002, částka 52, s. 3047-3040. § 8.

²⁶ Česko. Zákon č. 119/2002 Sb. *o střelných zbraních a střelivu*. In: Sbírka zákonů, Česká republika. 2002, částka 52, s. 3047-3038. § 1.

3.4.2 Nelegálně držené zbraně

Problematika týkající se nelegálně držených zbraní a páčání trestné činnosti těmito zbraněmi je problémem většiny států naší planety. Česká republika není výjimkou. I na jejím území je páčána částečně trestná činnost zbraněmi pocházející s ilegálního obchodu, kde není zbraň opatřena sériovým číslem a průkazem zbraně.

Pro snížení trestné činnosti páčané legálně a nelegálně drženými zbraněmi přistoupila Policie ČR k vyhlášení amnestie na nelegálně držené zbraně a k jejich beztrestnému odevzdání na jakoukoli stanici policie ČR, kde může každý odevzdat nelegálně drženou zbraň bez potrestání. Zbraň následně projde expertízou zda nepochází z trestné činnosti, nebo zda –li sní nebyla trestná činnost páčána. Na stanici může i držitel požádat o legalizaci zbraně a tím zbraň dále používat, jako legálně drženou zbraň. Tato amnestie bude trvat do června roku 2012 a policie si od této akce slibuje snížení držení nelegálně držených zbraní občany české republiky a tím i snížení páčání trestné činnosti těmito střelnými zbraněmi. V příloze číslo III. jsou uvedeny statistické údaje páčání trestné činnosti se střelnou zbraní.

4 SOCIÁLNÍ ASPEKTY

Sociální aspekty se dají rozdělit do několika skupin a to především podle subjektů, které se v daných skupinách vyskytují, tak podle smyslu použití střelné zbraně a střeliva, v závislosti na účelu využití.

Mezi tyto skupiny patří:

- A – ke sběratelským účelům
- B - ke sportovním účelům
- C - k loveckým účelům
- D - k výkonu zaměstnání nebo povolání
- E - k ochraně života, zdraví nebo majetku
- F – k provádění pyrotechnického průzkumu

Každá z výše uvedených skupin, je zaměřena na jiný druh střelby, zbraní a střeliva k nim určeného. Je to především proto, že dané skupiny jsou od sebe odlišné a to proto, že některé skupiny jsou určeny ke sportu a ke koníčkům s nimi spojených. Na rozdíl od skupin, u kterých se zbraně a střelivo využívají k ochraně a obraně života a zdraví a to především při výkonu povolání a zaměstnání.

4.1 Sociálně pozitivní aspekty

K sociálně pozitivním aspektům týkajících se střelných zbraní a střeliva patří zejména takové skupiny, které mají pozitivní vliv na subjekty nacházející se v této skupině i mimo ni. Jsou to především tyto tři skupiny:

- Sběratelské účely, neboli skupina zbrojního průkazu - A
- Ke sportovním účelům, neboli skupina zbrojního průkazu - B
- K loveckým účelům, neboli skupina zbrojního průkazu – C

Výše uvedené skupiny mají pro společnost pozitivní vliv. A to především díky sportovní a lovecké střelbě, ve které se mnoho Čechů dostalo na špici ve střeleckých disciplínách ať už se jednalo v rámci Evropských soutěží, tak na mezinárodních, jako jsou například olympijské hry. Často se při výše zmiňovaných soutěžích tyto dvě skupiny bok po boku střetávají. Plno střeleckých soutěží, je pořádáno i na území České republiky a to především při místních, krajských, nebo státních střeleckých soutěžích.

Tyto akce spojené se střelnými zbraněmi, jsou především pro společnost pozitivním aspektem, který ukazuje a nastiňuje, že i se střelnými zbraněmi je možno provádět jiné činnosti, než jen jejich používání, při ochraně života, zdraví a majetku, nebo při jejich používání při nelegální či trestné činnosti.

4.2 Sociálně negativní aspekty

Mezi sociálně negativní aspekty týkající se střelných zbraní a střeliva patří především páčání trestné činnosti, ať už legálně či nelegálně drženými střelnými zbraněmi. Jedná se především o krádeže, loupeže a ohrožování střelnou zbraní. Dále neodborné, neoprávněné zacházení se střelnou zbraní a to především při její manipulaci. Tyto aspekty jsou pro společnost posuzovány, jako sociálně negativní, pro jejich možné ohrožení společnosti či samotných jedinců.

V příloze III. jsou pak uvedeny statistické údaje týkající se páčání trestné činnosti legálně a nelegálně drženými střelnými zbraněmi, které jsou společností zařazeny do sociálně negativních aspektu střelných zbraní a střeliva.

5 ZDRAVOTNÍ ASPEKTY

5.1 Zdravotní způsobilost pro vydání zbrojního průkazu

„Zdravotní způsobilost žadatele o vydání zbrojního průkazu zjišťuje a posudek o zdravotní způsobilosti vydává posuzující lékař na základě výsledku lékařské prohlídky, popřípadě psychologického vyšetření a dalších potřebných vyšetření.“²⁷

Posuzujícím lékařem je praktický lékař žadatele či držitele zbrojního průkazu. U skupiny D posuzuje žadatele lékař v zaměstnání, kde žadatel, držitel pracuje. V případě že ošetřující lékař u žadatele, držitele zbrojního průkazu zjistí, že jeho zdravotní způsobilost neodpovídá držení zbrojního průkazu, je povinen sepsat správu o zdravotní nezpůsobilosti a poslat jí bezodkladně na příslušný útvar policie. V případě skupiny D, je lékaře v zaměstnání povinen sepsat správu o zdravotní nezpůsobilosti žadatele, držitele a předat ji zaměstnavateli.

5.2 Rozdělení a členění nemocí podle Přílohy č. 1 k vyhlášce č. 493/2002 Sb.

Tato vyhláška upřesňuje a upravuje nemoci a onemocnění, které omezují či zamezují žadatelům o zbrojní průkaz k nabytí platnosti zbrojního průkazu daných skupin., Problematika nemocí je také předmětem zkoumání v praktické části této práce formou dotazníkového průzkumu držitelů a žadatelů o zbrojní průkaz.

5.2.1 ČÁST I - Nemoci, které vylučují nebo omezují zdravotní způsobilost k vydání nebo platnosti zbrojního průkazu skupin A a B

Oddíl 1 Nemoci, které vylučují zdravotní způsobilost

1. organické duševní poruchy včetně poruch symptomatických s výjimkou postencefalitického syndromu,
2. poruchy duševní a poruchy chování způsobené požíváním psychoaktivních látek (vyjma ojedinelé nekomplikované intoxikace),
3. schizofrenie, poruchy schizotypální a poruchy s bludy

²⁷ Česko. Zákon č. 119/2002 Sb. *o střelných zbraních a střelivu*. In: Sbírka zákonů, Česká republika. 2002, částka 52, s. 3044. § 20.

Oddíl 2 Nemoci, které omezují zdravotní způsobilost

1. postencefalitický syndrom,
2. poruchy duševní a poruchy chování:
 - a) poruchy duševní a poruchy chování způsobené požíváním psychoaktivních látek (vyjma ojedinělé nekomplikované akutní intoxikace) v anamnéze.

Poznámka: Posouzení eventuální způsobilosti vyžaduje nejméně tříletou abstinenci od ukončení odvykací léčby a je podmíněno posouzením psychiatra i psychologa.²⁸

5.2.2 ČÁST II - Nemoci, které vylučují nebo omezují zdravotní způsobilos k vydání nebo platnosti zbrojního průkazu skupin C, D a E

Oddíl 1 Nemoci, které vylučují zdravotní způsobilost

1. organické duševní poruchy včetně poruch symptomatických s výjimkou postencefalitického syndromu,
2. poruchy duševní a poruchy chování způsobené požíváním psychoaktivních látek (vyjma ojedinělé nekomplikované akutní intoxikace),
3. schizofrenie, poruchy schizotypální a poruchy s bludy,
4. mentální retardace,²⁹

„Oddíl 2 Nemoci, které omezují zdravotní způsobilost

1. postencefalitický syndrom,
2. poruchy duševní a poruchy chování - viz část I oddíl 2 položka 2,
3. organická onemocnění s psychopatologickou symptomatologií,
4. snížená úroveň intelektu,
5. nemoci nervové soustavy:³⁰

²⁸ Česko. Vyhláška č. 493/2002 Sb. o posuzování zdravotní způsobilosti k vydání nebo platnosti zbrojního průkazu. In: Sběrka zákonů, Česká republika. 2002, částka 172, s. 9658-9659. § 5

²⁹ Česko. Vyhláška č. 493/2002 Sb. o posuzování zdravotní způsobilosti k vydání nebo platnosti zbrojního průkazu. In: Sběrka zákonů, Česká republika. 2002, částka 172, s. 9658-9659. § 5

³⁰ Česko. Vyhláška č. 493/2002 Sb. o posuzování zdravotní způsobilosti k vydání nebo platnosti zbrojního průkazu. In: Sběrka zákonů, Česká republika. 2002, částka 172, s. 9658-9659. § 5.

6 VÝZKUM

Výzkum bakalářské práce byl proveden formou dotazníkového průzkumu. Daný průzkum byl prováděn v jihočeském kraji a respondenti odpovídali na dané otázky anonymně, aby nedošlo k obavám respondentů, že poskytnuté informace budou zneužity. Dotazník byl rozdělen do tří částí a to:

- Statistické údaje
- I část dotazníkové průzkumu
- II část dotazníkového průzkumu

Dotazník byl nastaven tak, že respondenti ve statistické a I. části dotazníku se mohli přiklonit jen k jedné odpovědi, která jim byla u dané otázky nejvíce příhodná. V II. části dotazníkového průzkumu, už mohli dotazovaní respondenti označovat více odpovědí na danou otázku, tedy měli výběr z více možností a to vždy takové, které byly nejbližší jejich názoru.

Dotazníkové otázky byly zpracovány tak, aby bylo možno provést analýzu zjištěných dat u držitelů zbrojního průkazu či jejich žadatelů, a tím dojít k závěru, zda právní, sociální a zdravotní, příp. psychologické aspekty dostatečně korespondují s nároky a požadavky státu, které byly promítnuté do znění zákonů a dalších právních norem, s požadavky a potřebami držitelů zbrojních průkazů a podmínkami stanovenými pro žadatele o zbrojní průkaz či zbrojní licenci.

Při zpracovávání dotazníkové průzkumu byly stanoveny tři hypotézy, které měly buď potvrdit, nebo nepotvrdit danou problematiku v oblasti střelných zbraní a střeliva. Hypotézy byly stanoveny takto:

H - 1 Současná právní úprava k získávání střelných zbraní je v souladu s požadavky státu na vnitřní bezpečnost.

H – 2 Občané regionu se domnívají, že podmínky pro získávání zbrojního průkazu jsou právně dobře nastaveny.

H – 3 Zdravotní omezení jsou při nabývání a držení zbraní jsou příliš vysoké a žadatele či držitele tyto omezení příliš zatěžují.

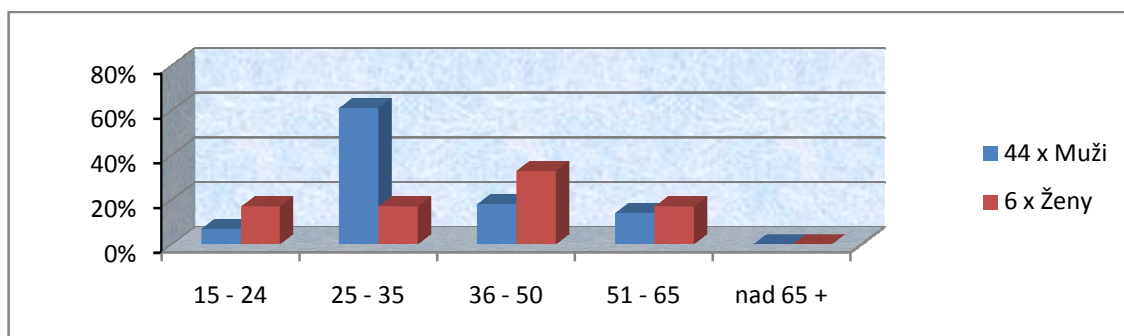
6.1 Vyhodnocení statistické části dotazníkového průzkumu

V této části, která byla uvedena na úvodní straně dotazníku, odpovídali respondenti na otázky týkající se statistických údajů. Údaje jsou uvedeny v grafech označených pořadovým číslem a výsledky v grafech jsou uváděny v procentech, tak jak odpovídali respondenti. U každého grafu byl použit vlastní zdroj informací.

Věk dotazovaných respondentů.

Z níže znázorněného grafu č. 1 je patrné, že z uváděných věkových kategorií v dotazníku, bylo nejširší zastoupení mužů a žen ve věkovém rozmezí 25 až 35 let. U mužů to bylo v počtu 27, tj. 61%, a u žen byl počet 2, tj. 33%.

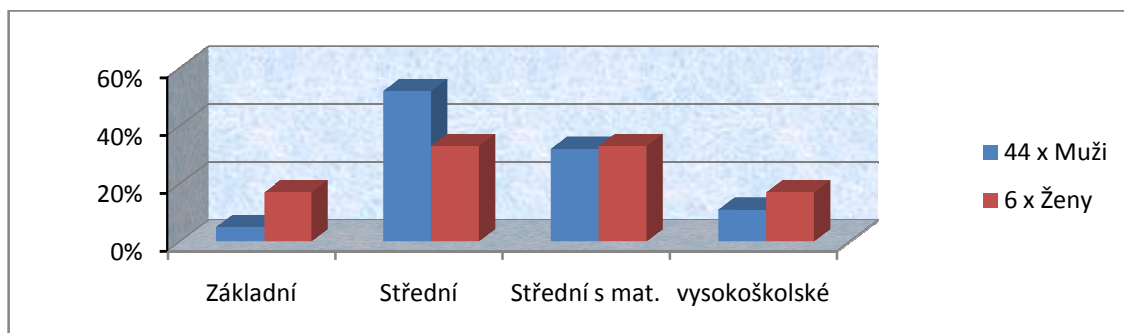
Graf č. 1 Věk respondentů



Vzdělání dotazovaných respondentů.

Z níže znázorněného grafu č. 2 je patrné, že většina dotazovaných mužů a žen mělo ukončené střední vzdělání. U mužů v počtu 23, tj. 52% a u žen byl počet 2, tj. 33%.

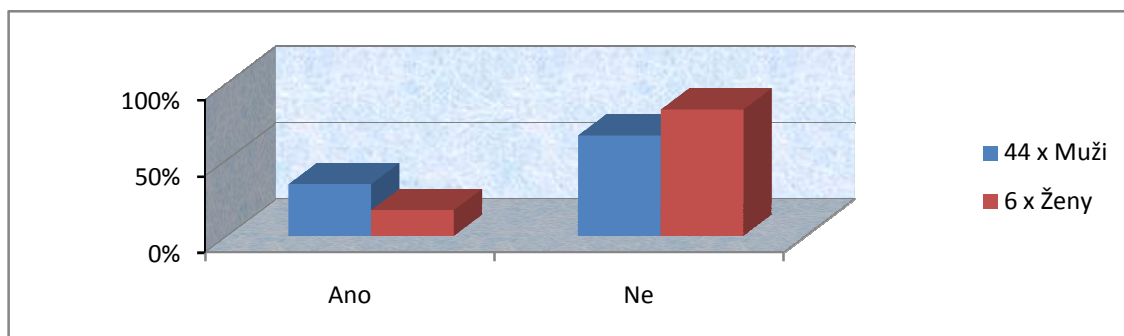
Graf č. 2 Vzdělání respondentů



Jste členem nějakého sportovního střeleckého klubu či sdružení?

Z níže znázorněného grafu č. 3 je patrné, že většina dotazovaných mužů a žen nebyla členem žádného sportovního střeleckého klubu či sdružení. Z mužů nemělo členství v žádném klubu či sdružení celkem 29, tj. 66%, a z žen nebylo členkou klubu či sdružení celkem 5, tj. 83%. K členství v některém střeleckém klubu nebo sdružení se přihlásilo 15 mužů, tj. 34%, a 1 žena, tj. 13%.

Graf č. 3 Členství respondentů ve střeleckém či sportovním klubu

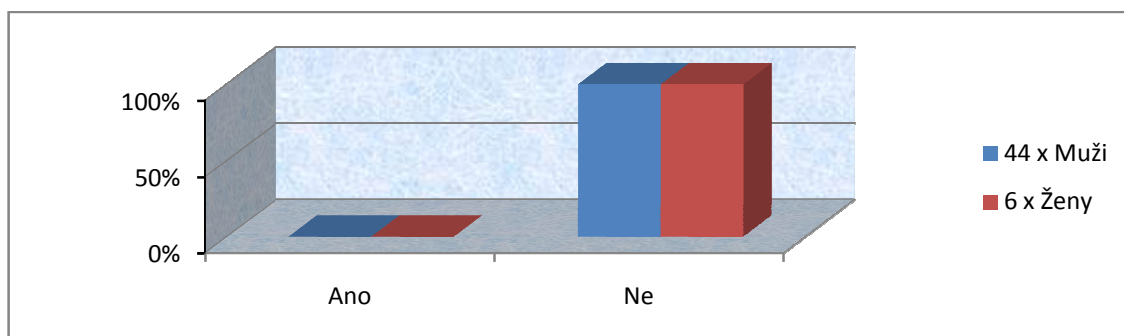


Zdroj: vlastní průzkum

Jste podnikatelem v oboru střelných zbraní a střeliva?

Z níže znázorněného grafu č. 4. je patrné, že absolutní většina dotazovaných mužů a žen uvedla, že není podnikatelem v oboru střelných zbraní a střeliva.

Graf č. 4 Podnikání v oboru střelných zbraní

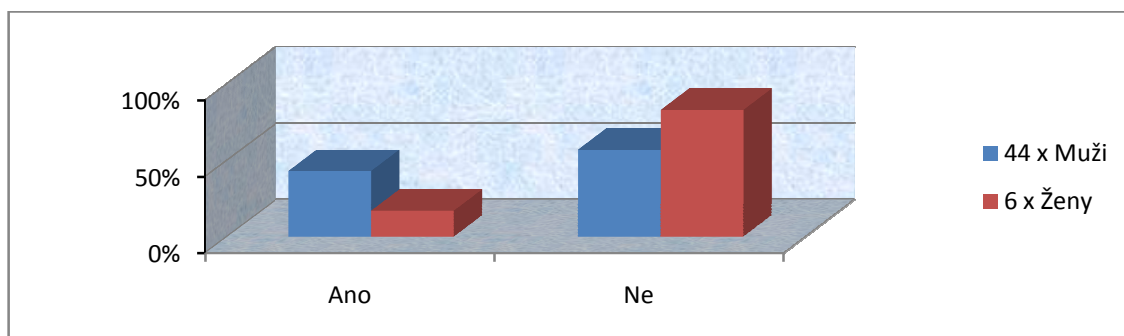


Zdroj: vlastní průzkum

Jste držitelem zbrojního průkazu z důvodu výkonu povolání, nebo zaměstnání?

Z níže znázorněného grafu č. 5 je patrné, že většina dotazovaných mužů a žen není držitelem zbrojního průkazu z důvodu výkonu povolání, nebo zaměstnání, tedy skupiny zbrojního průkazu „D“. U mužů počtem 25, tj. 57%, a u žen počtem 5, tj. 83%.

Graf č. 5 Držení střelných zbraní při výkonu povolání či zaměstnání

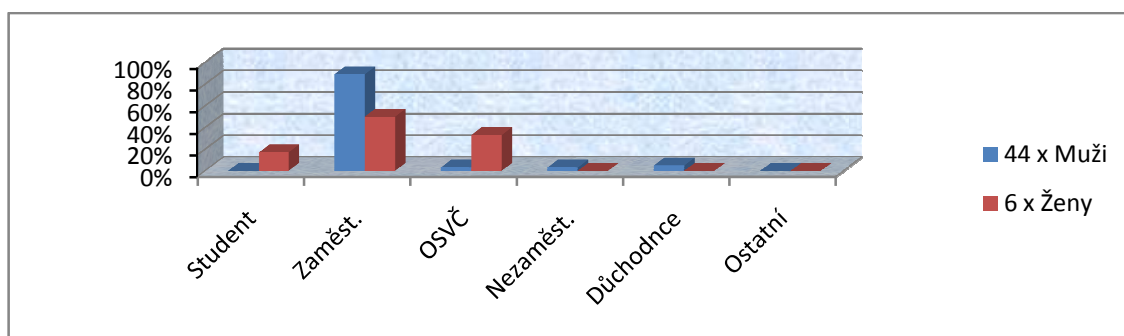


Zdroj: vlastní průzkum

Zaměstnání – sociální skupina

Z níže znázorněného grafu č. 6 je patrné, že většina dotazovaných mužů a žen jsou zaměstnanci. U mužů počtem 39, tj. 89%, a u žen počtem 3, tj. 50%.

Graf č. 6 Sociální skupina respondentů



Zdroj: vlastní průzkum

6.2 Vyhodnocení I části dotazníkového průzkumu

V první části dotazníkového průzkumu respondenti odpovídali na 25 otázek s možností 5 rozdílných odpovědí: Ano, Spíše ano, Spíše ne, Ne a Nevím.

U každé otázky si museli vybrat pouze jednu odpověď, která byla nejbližší názoru na danou otázku, a kterou poté mohli označit. V níže znázorněných otázkách a k nim připojeným grafům, jsou patrné odpovědi respondentů, které jsou v grafech znázorněny

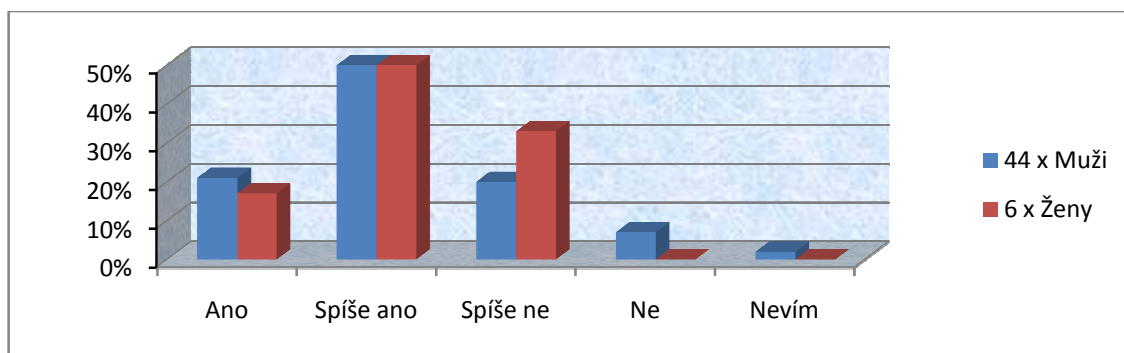
procentuelně, pro lepší orientaci. U každé otázky je pak vyhodnocení grafu, jak dotazovaní nejčastěji odpovídali na otázky v dotazníku.

Otázka č. 1 - Domníváte se, že právní pojetí nabývání a nošení zbraní dostatečně koresponduje s potřebami žadatelů o zbrojní průkaz a zároveň dostatečně zohledňuje požadavky České republiky na vnitřní bezpečnost státu?

Z celkového počtu 44 mužů odpovědělo na otázku č. 1 „Ano“ a „Spíše ano“ 31, tj. 71%. „Spíše ne“ a „Ne“ odpovědělo 12 mužů, tj. 27 %, a 1 muž odpověděl „Nevím“, tj. 2%. Z celkového počtu 6 žen odpovědělo „Ano“ a „Spíše ano“ 4 ženy, tj. 67% , „Spíše ne“ odpověděly 2 ženy, tj. 33%. Celkově odpovědělo „Ano“ a „Spíše ano“ 35 respondentů, tj. 70%., „Ne“ a „Spíše ne“ 14 respondentů, tj. 28%, a „Nevím“ odpověděl 1 respondent, tj. 2%.

Celkově lze konstatovat, že ženy a muži spíše souhlasí s právním pojetím týkající se nabývání a nošení zbraní a s tím, že současná právní úprava dostatečně koresponduje s potřebami žadatelů o zbrojní průkazy a zároveň i s požadavky České republiky na zabezpečení vnitřní bezpečnosti státu.

Graf č. 7 Právní pojetí v závislosti na potřeby žadatelů.



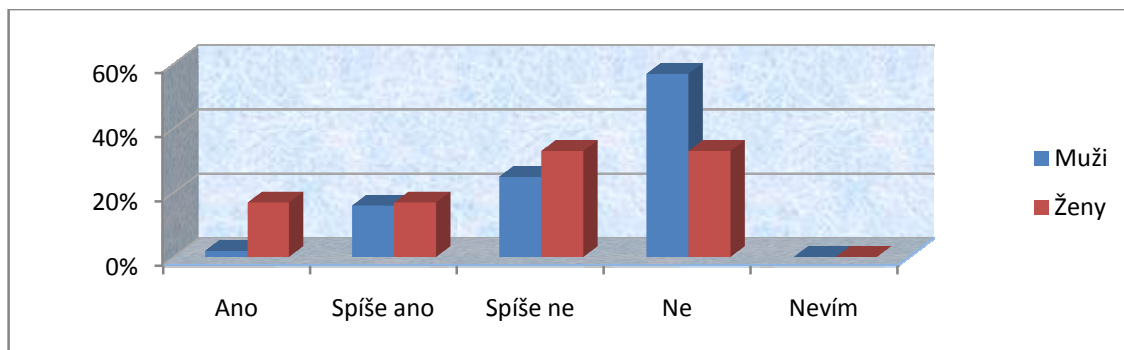
Zdroj: vlastní průzkum

Otázka č. 2 - Máte dojem, že právní podmínky pro nabývání a nošení zbraní jsou příliš vysoké a mělo by dojít k jejich změně?

Z celkového počtu 44 mužů odpovědělo na otázku č. 2 „Ano“ a „Spíše ano“ 8, tj. 18%. „Spíše ne“ a „Ne“ odpovědělo 36 mužů, tj. 81 %. Z celkového počtu 6 žen odpovědělo „ano“ a „Spíše ano“ 2 ženy, tj. 33%, a „Spíše ne“ a „Ne“ odpověděly 4 ženy, tj. 67%. Celkově odpovědělo „Ano“ a „Spíše ano“ 10 respondentů, tj. 20%. „Ne“ a „Spíše ne“ 40 respondentů, tj. 80%.

Z vyhodnocení otázky vyplývá, že ženy a muži spíše nesouhlasí s tím, že by právní podmínky byly příliš vysoké a mělo by dojít k jejich změně.

Graf č. 8 Právní podmínky a jejich náročnost



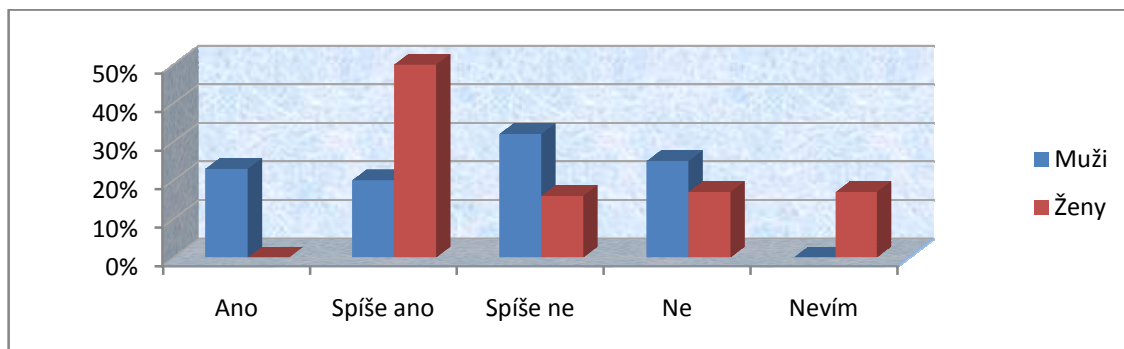
Zdroj: vlastní průzkum

Otázka č. 3. Máte dojem, že právní podmínky pro nabývání a nošení zbraní jsou naopak příliš nízké a mělo by dojít k jejich změně?

Z celkového počtu 44 mužů odpovědělo na otázku č. 3 „Ano“ a „Spíše ano“ 19 mužů, tj. 43%. „Spíše ne“ a „Ne“ odpovědělo 25 mužů, tj. 57 %. Z celkového počtu 6 žen odpovědělo „Spíše ano“ 3 ženy, tj. 50%, a „Spíše ne“ a „Ne“ 2 ženy, tj. 33% , a „Nevím“ odpověděla 1 žena, tj. 17%. Celkově odpovědělo „Ano“ a „Spíše ano“ 22 respondentů, tj. 44%. „Ne“ a „Spíše ne“ 27 respondentů, tj. 54%, a „Nevím“ odpověděl 1 respondent, tj. 2%.

Je možné konstatovat, že ženy a muži spíše nesouhlasí s tím, že by právní podmínky, pro nabývání a nošení zbraní byly příliš nízké a mělo by dojít k jejich změně.

Graf č. 9 Právní podmínky a jejich snadnost.



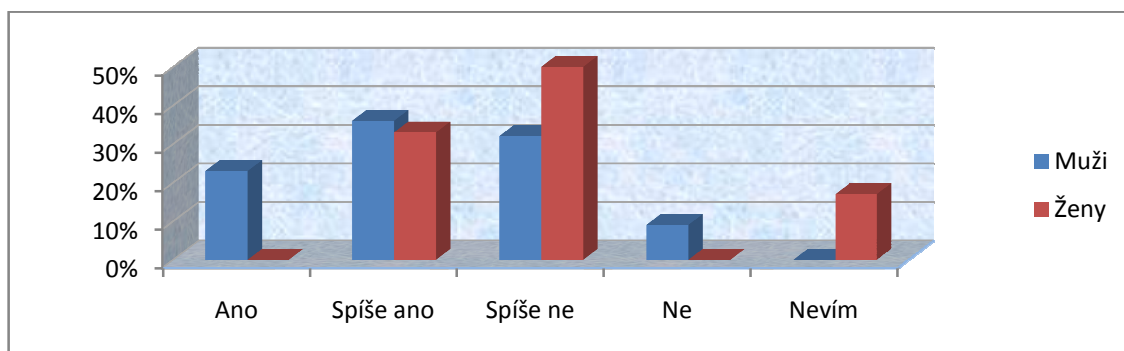
Zdroj: vlastní průzkum

Otázka č. 4. Souhlasíte s názorem, že současné právní podmínky pro nabývání a nošení zbraní odpovídají jak potřebám žadatelům o zbrojní průkaz, tak i požadavkům státu na zajištění jeho vnitřní bezpečnosti?

Z celkového počtu 44 mužů odpovědělo na otázku č. 4. „Ano“ a „Spíše ano“ 26 mužů, tj. 59%. „Spíše ne“ a „Ne“ odpovědělo 18 mužů, tj. 41%. Z celkového počtu 6 žen odpovědělo „Spíše ano“ 2 ženy, tj. 33%, a „Spíše ne“ 3 ženy, tj. 50% a „Nevím“ odpověděla 1 žena, tj. 17%. Celkově odpovědělo „Ano“ a „Spíše ano“ 28 respondentů, tj. 56%. „Ne“ a „Spíše ne“ 21 respondentů, tj. 42%, a „Nevím“ odpověděl 1 respondent, tj. 2%.

Lze tedy konstatovat, že ženy a muži spíše souhlasí s názorem, že právní podmínky pro nabývání a nošení zbraní odpovídají jak potřebám žadatelům o zbrojní průkaz, tak i požadavkům státu na zajištění jeho vnitřní bezpečnost. Tím tedy lze konstatovat, že ženy i muži jsou spokojeni se současnými právními podmínkami, pro nabývání a nošení zbraní.

Graf č. 10 Sociální podmínky a v závislosti na žadatele.



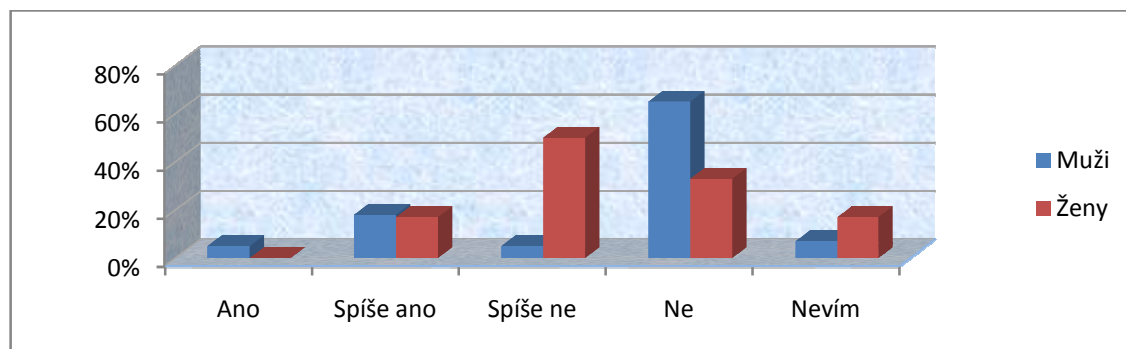
Zdroj: vlastní průzkum

Otázka č. 5. Domníváte se, že současné finanční podmínky pro nabývání a nošení zbraní jsou příliš vysoké a žadatelé tak díky tomu nemohou získat zbrojní průkaz?

Z celkového počtu 44 mužů odpovědělo na otázku č. 5 „Ano“ a „Spíše ano“ 10 mužů, tj. 23%. „Spíše ne“ a „Ne“ odpovědělo 31 mužů, tj. 70%, a „Nevím“ odpověděli 3 muži, tj. 7%. Z celkového počtu 6 žen odpovědělo „Spíše ano“ 1 žena, tj. 17% , „Ne“ a „Spíše ne“ 4 ženy, tj. 66% a „Nevím“ odpověděla 1 žena, tj. 17%. Celkově odpovědělo „Ano“ a „Spíše ano“ 11 respondentů, tj. 22%. „Ne“ a „Spíše ne“ 35 respondentů, tj. 70%, a „Nevím“ odpověděli 4 respondenti, tj. 8%.

Celkově lze konstatovat, že muži a ženy spíše nesouhlasí s tím, že by finanční podmínky pro nabývání zbraní byly příliš vysoké a žadatelé tak díky tomu nemohou získat zbrojní průkaz.

Graf č. 11 Finanční podmínky



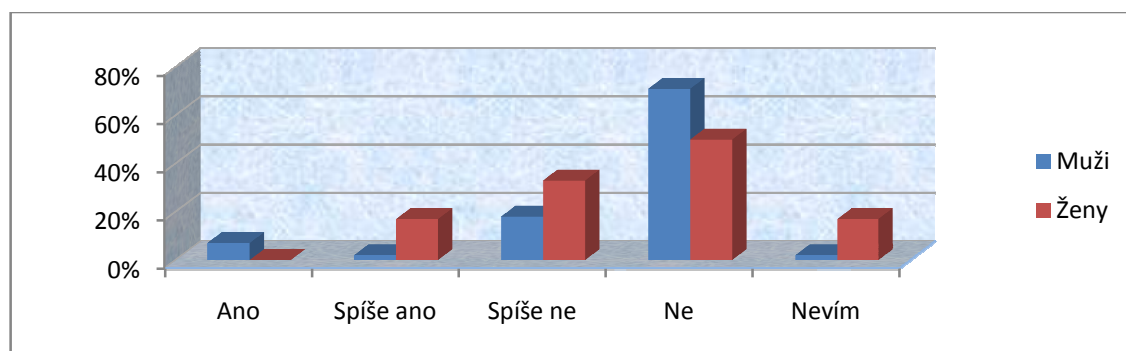
Zdroj: vlastní průzkum

Otázka č. 6 Myslíte si, že nároky na zdravotní způsobilost pro nabývání a nošení zbraní jsou příliš přísné a znemožňují jak držitelům zbrojního průkazu či zájemcům o zbrojní průkaz, jeho držení nebo získání?

Z celkového počtu 44 mužů odpovědělo na otázku č. 6. „aAno“ a „Spíše ano“ 4 muži, tj. 9%. „Spíše ne“ a „Ne“ odpovědělo 39 mužů, tj. 89%, a „Nevím“ odpověděl 1 muž, tj. 2%. Z celkového počtu 6 žen odpovědělo „Spíše ano“ 1 žena, tj. 17% , „Ne“ a „Spíše ne“ 5 žen, tj. 83%. Celkově odpovědělo „Ano“ a „Spíše ano“ 5 respondentů, tj. 10%. „Ne“ a „spíše ne“ 44 respondentů, tj. 88%, a „Nevím“ odpověděl 1 respondent, tj. 2%.

Z vyhodnocení otázky vyplývá, že ženy a muži spíše nesouhlasí s tím, že by nároky na zdravotní způsobilost, pro nabývání a nošení zbraní byly příliš přísné a tím znemožňovaly držitelům či žadatelům o zbrojní průkaz, jeho držení nebo získání.

Graf č. 12 Přísnost zdravotní způsobilosti



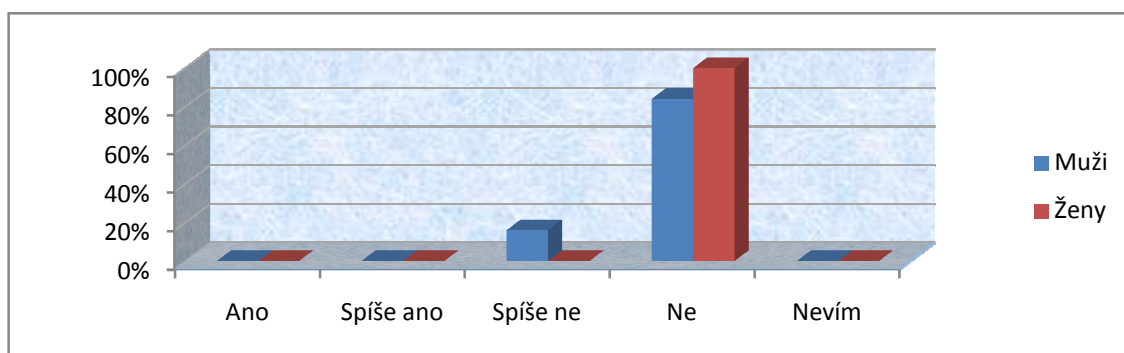
Zdroj: vlastní průzkum

Otázka č. 7 Domníváte se, že by měl mít možnost získat zbrojní průkaz člověk, který byl v minulosti nepodmíněně odsouzen za závažný trestný čin?

Z celkového počtu 44 mužů odpovědělo na otázku č. 7. „Spíše ne“ a „Ne“ 44 mužů, tj. 100%. Z celkového počtu 6 žen odpovědělo „Ne“ 6 žen, tj. 100%. Celkově odpovědělo „Ne“ a „Spíše ne“ 50 respondentů, tj. 100%.

Lze tedy s určitostí konstatovat, že se dotazovaní muži a ženy domnívají, že by dříve odsouzený člověk za závažný trestný čin neměl mít možnost získat zbrojní průkaz.

Graf č. 13 Nabývání dříve odsouzených žadatelů



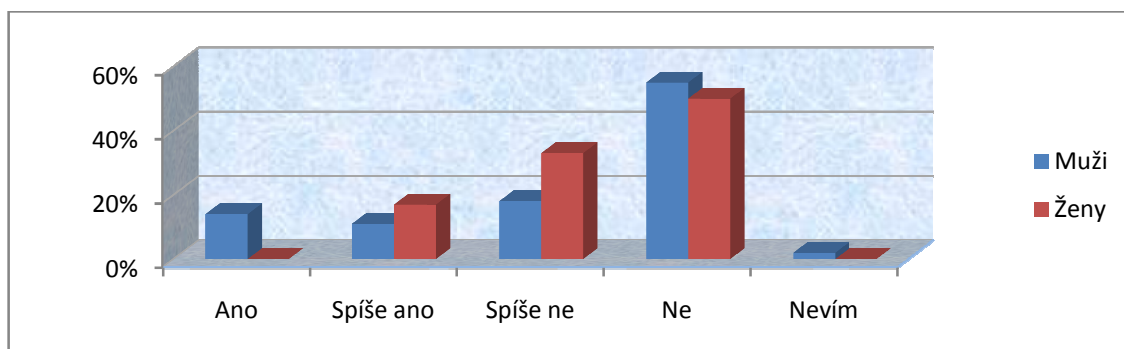
Zdroj: vlastní průzkum

Otázka č. 8 Myslíte si, že nabývání zbraní je finančně náročné, a že ceny zbraní, při jejich nabývání by měly být sníženy

Z celkového počtu 44 mužů odpovědělo na otázku č. 8. „Ano“ a „Spíše ano“ 11 mužů, tj. 25%. „Spíše ne“ a „Ne“ odpovědělo 32 mužů, tj. 73%, a „Nevím“ odpověděl 1 muž, tj. 2%. Z celkového počtu 6 žen odpovědělo „Spíše ano“ 1 žena, tj. 17% , „Ne“ a „Spíše ne“ 5 žen, tj. 83%. Celkově odpovědělo „Ano“ a „Spíše ano“ 12 respondentů, tj. 24%. „Ne“ a „Spíše ne“ 37 respondentů, tj. 74%, a „Nevím“ odpověděl 1 respondent, tj. 2%.

Lze tedy konstatovat, že ženy a muži nesouhlasí s tím, že by nabývání zbraní bylo finančně náročné, a že by ceny zbraní při jejich nabývání měly být sníženy.

Graf č. 14 Finanční náročnost při nabývání zbrojního průkazu

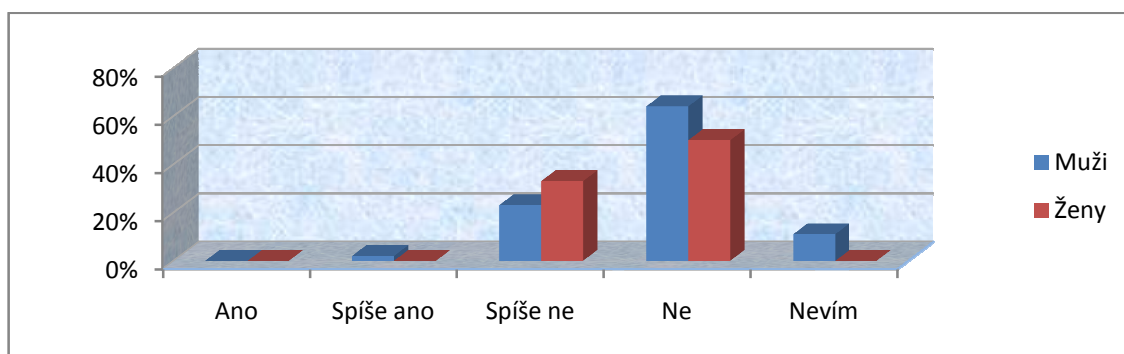


Otázka č. 9 Měl/a jste při zkoušce odborné způsobilosti k získání zbrojního průkazu problémy s rozsahem a formulací otázek v písemném testu?

Z celkového počtu 44 mužů odpovědělo na otázku č. 9. „Spíše ano“ 1 muž, tj. 2%. „Spíše ne“ a „Ne“ odpovědělo 38 mužů, tj. 87%, a „Nevím“ odpovědělo 5 mužů, tj. 11%. Z celkového počtu 6 žen odpovědělo „Ne“ a „Spíše ne“ 5 žen, tj. 83%, a „Nevím“ odpověděla 1 žena tj. 17%. Celkově odpověděl „Spíše ano“ 1 respondent, tj. 2%. „Ne“ a „Spíše ne“ 43 respondentů, tj. 86%, a „Nevím“ odpovědělo 6 respondent, tj. 12%.

Celkově lze konstatovat, že muži a ženy spíše nesouhlasí s tím, že by měli problémy při odborné zkoušce způsobilosti k získávání zbrojního průkazu s rozsahem a formulací otázek v písemné části testu.

Graf č. 15 Rozsah otázek při nabývání zbrojního průkazu



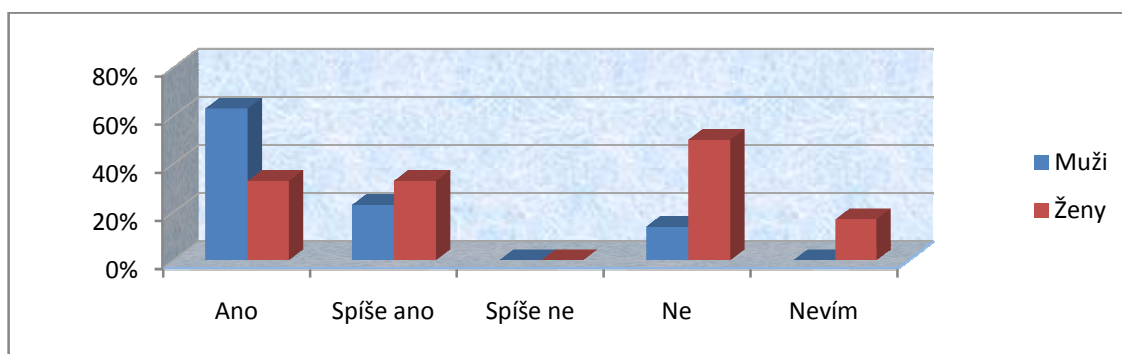
Zdroj: vlastní průzkum

Otázka č. 10 Domníváte se, že by při nabývání zbrojního průkazu měl žadatel projít, kromě lékařské prohlídky i psychologickým vyšetřením?

Z celkového počtu 44 mužů odpovědělo na otázku č. 10. „Ano“ a „Spíše ano“ 38 mužů, tj. 86%. „Ne“ odpovědělo 6 mužů, tj. 14%. Z celkového počtu 6 žen odpověděly „Ano“ a „Spíše ano“ 4, tj. 66%, „Ne“ odpověděla 1 žena, tj. 17%, a „Nevím“ odpověděla 1 žena tj. 17%. Celkově odpovědělo „Ano“ a „Spíše ano“ 42 respondentů, tj. 84%. „Ne“ 7 respondentů, tj. 14%, a „Nevím“ odpověděl 1 respondent, tj. 2%.

Lze tedy konstatovat, že muži a ženy spíše souhlasí s tím, že by při nabývání zbrojního průkazu měl žadatel projít, kromě lékařské prohlídky i psychologickým vyšetřením.

Graf č. 16 Psychologické vyšetření při nabývání zbrojního průkazu



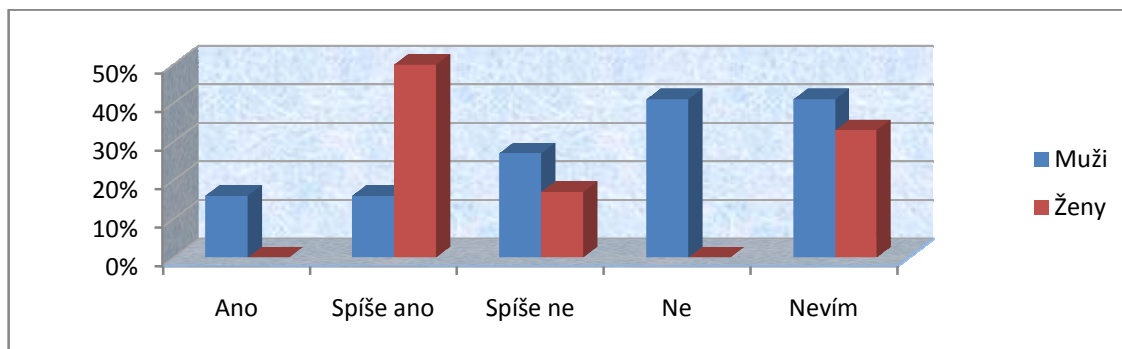
Zdroj: vlastní průzkum

Otázka č. 11 Máte dojem, že některá onemocnění, jako je například cukrovka, vysoký tlak, stavy po infarktu, mozkové mrtvici atd. jsou oprávněným důvodem pro odnětí či omezení až nemožnost získání zbrojního průkazu?

Z celkového počtu 44 mužů odpovědělo na otázku č. 11. „Ano“ a „Spíše ano“ 14 mužů, tj. 32%. „Ne“ a „Spíše ne“ 30 mužů, tj. 68%. Z celkového počtu 6 žen odpovědělo „Spíše ano“ 3, tj. 50%, „Spíše ne“ odpověděla 1 žena, tj. 17%, a „Nevím“ odpověděly 2 ženy tj. 33%. Celkově odpovědělo „Ano“ a „spíše ano“ 17 respondentů, tj. 34%. „Ne“ a „Spíše ne“ 31 respondentů, tj. 62%, a „Nevím“ odpověděli 2 respondenti, tj. 4%.

Celkově lze jen těžko konstatovat, zda muži a ženy souhlasí či nesouhlasí s tvrzením ve výše uvedené otázce. A to především proto, že se většina nějak výrazně nevyjádřila k jedné odpovědi.

Graf č. 17 Zdravotní omezení při nabývání zbrojního průkazu



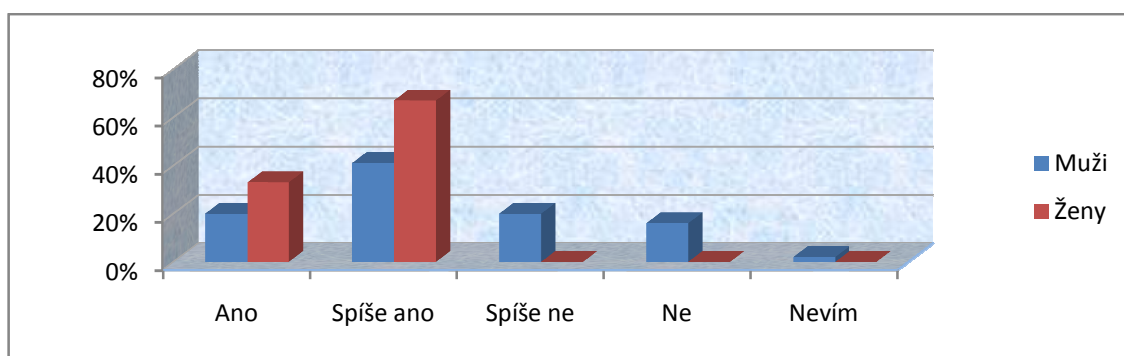
Zdroj: vlastní průzkum

Otázka č. 12 Domníváte se, že před vydáním zbrojního průkazu by psychologické vyšetření snížilo kriminalitu páchanou legálně drženou zbraní:

Z celkového počtu 44 mužů odpovědělo na otázku č. 12. „Nno“ a „spíše ano“ 27 mužů, tj. 62%, „Ne“ a „Spíše ne“ 16 mužů, tj. 36%, a „Nevím“ odpověděl 1 muž, tj. 2%. Z celkového počtu 6 žen odpovědělo „Ano“ a „Spíše ano“ 6 žen, tj. 100%. Celkově odpovědělo „Ano“ a „Spíše ano“ 33 respondentů, tj. 66%. „Ne“ a „Spíše ne „ 16 respondentů, tj. 32%, a „Nevím“ odpověděl 1 respondent, tj. 2%.

Lze tedy konstatovat, že muži a ženy spíše souhlasí s tím, že kdyby bylo před vydáním zbrojního průkazu psychologické vyšetření, tak by to snížilo kriminalitu páchanou legálně drženou zbraní.

Graf č. 18 Psychologické vyšetření a snížení kriminality



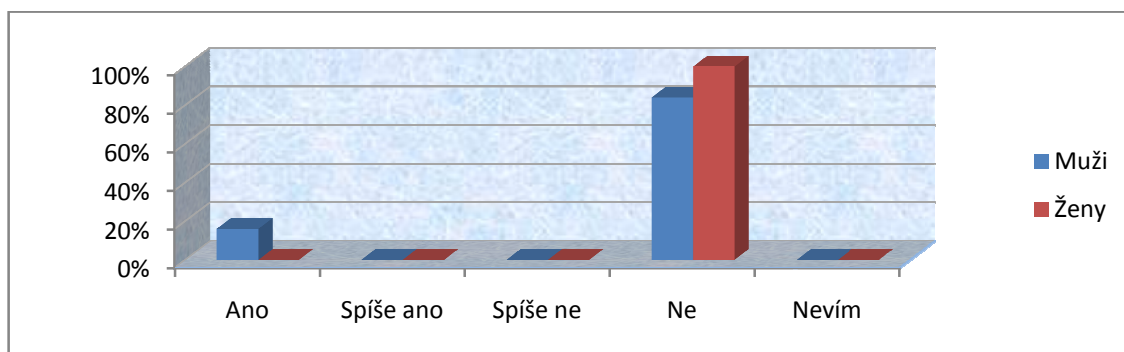
Zdroj: vlastní průzkum

Otázka č. 13 Musel/a jste někdy použit legálně drženou zbraň pro ochranu svého života a zdraví, nebo pro ochranu života a zdraví jiné osoby?

Z celkového počtu 44 mužů odpovědělo na otázku č. 13. „Ano“ 7 mužů , tj. 16%, „Ne“ odpovědělo 37 mužů, tj. 84 %. Z celkového počtu 6 žen odpovědělo „Ne“ 6 žen, tj. 100%. Celkově odpovědělo „Ano“ 7 respondentů, tj. 14%., „Ne“ 43 respondentů, tj. 86%.

Celkově lze konstatovat, že muži a ženy nemuseli někdy použít legálně drženou zbraň pro ochranu svého života a zdraví, nebo pro ochranu života a zdraví jiné osoby.

Graf č. 19 Použití legálně držené zbraně



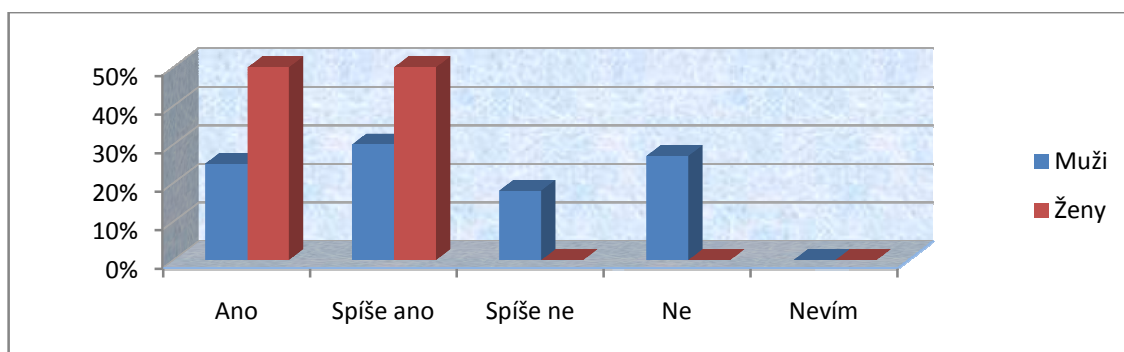
Zdroj: vlastní průzkum

Otázka č. 14 Domníváte se, že při zvýšení nároků, podle právního předpisu pro nabývání a nošení zbraní, by snížilo páčání trestné činnosti s legálně drženou zbraní:

Z celkového počtu 44 mužů odpovědělo na otázku č. 14. „Ano“ a „Spíše ano“ 24 mužů, tj. 55%, „Spíše ne“ a „Ne“ odpovědělo 20 mužů, tj. 45 %. Z celkového počtu 6 žen odpovědělo „Ano“ a „Spíše ano“ 6 žen, tj. 100%. Celkově odpovědělo „Ano“ a „Spíše ano“ 30 respondentů, tj. 60%, „Ne“ a „Spíše ne“ 20 respondentů, tj. 40%.

Lze tedy konstatovat, že muži a ženy spíše souhlasí, že by při zvyšování nároku, podle právního předpisu pro nabývání a nošení zbraní, by snížilo páčání trestné činnosti s legálně drženou zbraní.

Graf č. 20 Zvýšení nároku v závislosti na trestné činnosti



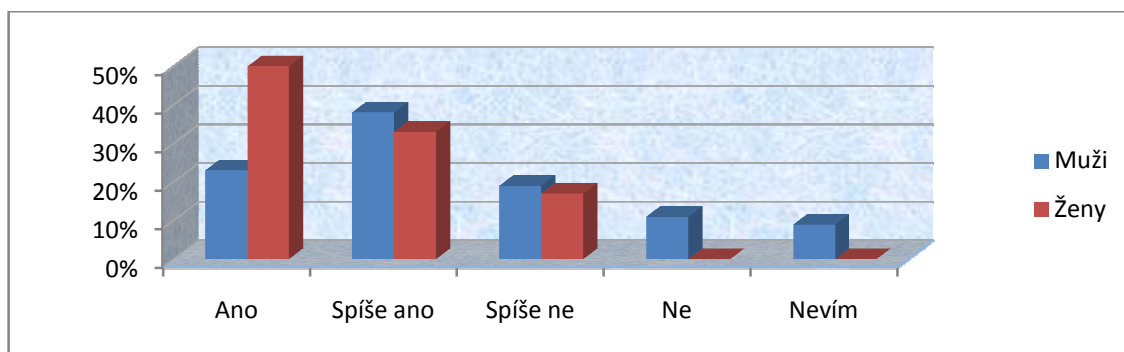
Zdroj: vlastní průzkum

Otázka č. 15 Jste toho názoru, že současná právní úprava, která stanovuje kritéria pro nabývání a nošení střelných zbraní dostatečně koresponduje s potřebami žadatelů o zbrojní průkaz a držitelů zbrojního průkazu:

Z celkového počtu 44 mužů odpovědělo na otázku č. 15 „Ano“ a „Spíše ano“ 27 mužů, tj. 61%. „Ne“ a „Spíše ne“ 13 mužů, tj. 30%, a „Nevím“ odpověděli 4 mužů, tj. 9%. Z celkového počtu 6 žen odpovědělo „Ano“ a „Spíše ano“ 5, tj. 83%, „Spíše ne“ odpověděla 1 žena, tj. 17%. Celkově odpovědělo „Ano“ a „Spíše ano“ 32 respondentů, tj. 64%. „Ne“ a „Spíše ne“ 14 respondentů, tj. 28%, a „Nevím“ odpovědělo 4 respondentů, tj. 8%.

Lze tedy konstatovat, že muži a ženy spíše souhlasí s tím, že by současná právní úprava, která stanovuje kritéria pro nabývání a nošení střelných zbraní dostatečně korespondovala s potřebami žadatelů o zbrojní průkaz a držitelů zbrojního průkazu.

Graf č. 21 Právní úprava a potřeby žadatelů



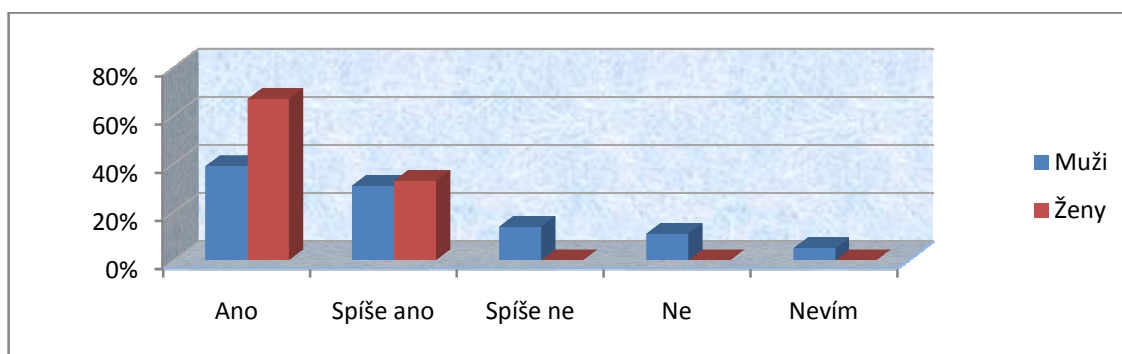
Zdroj: vlastní průzkum

Otázka č. 16 Domníváte se, že už při podávání přihlášky ke zkoušce odborné způsobilosti by měl žadatel za povinnost předložit na policii potvrzení lékaře o své zdravotní způsobilosti držet, vlastnit a nosit střelnou zbraň?

Z celkového počtu 44 mužů odpovědělo na otázku č. 16 „Ano“ a „Spíše ano“ 31 mužů, tj. 70%. „Ne“ a „Spíše ne“ 11 mužů, tj. 25%, a „Nevím“ odpověděli 2 mužů, tj. 5%. Z celkového počtu 6 žen odpovědělo „Ano“ a „Spíše ano“ 6 žen, tj. 100%. Celkově odpovědělo „Ano“ a „Spíše ano“ 37 respondentů, tj. 74%. „Ne“ a „Spíše ne“ 11 respondentů, tj. 22%, a „Nevím“ odpovědělo 2 respondentů, tj. 4%.

Lze tedy konstatovat, že muži a ženy spíše souhlasí, že při podávání přihlášky ke zkoušce odborné způsobilosti by měl žadatel za povinnost předložit na policii potvrzení lékaře o své zdravotní způsobilosti držet, vlastnit a nosit střelnou zbraň.

Graf č. 22 Podání přihlášky a zdravotní způsobilost



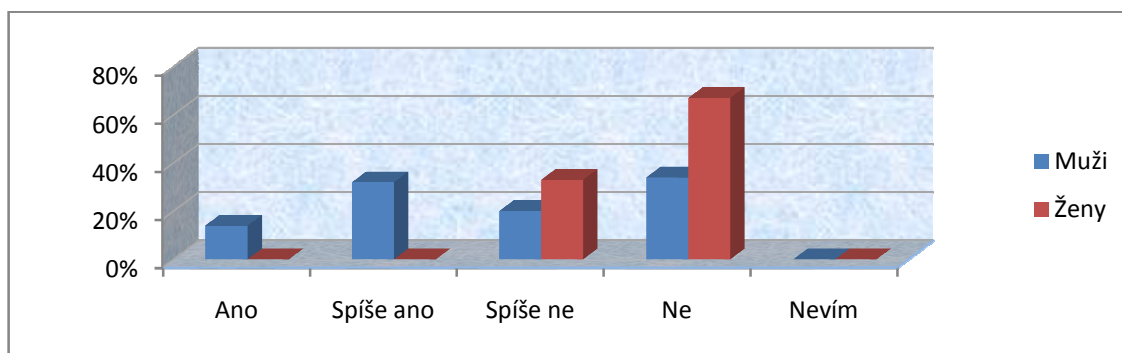
Zdroj: vlastní průzkum

Otázka č. 17 Jste toho názoru, že by se měly zmírnit požadavky na rozsah právních znalostí, které jsou obsažené v testových souborech a naopak, zpřísnit podmínky pro bezpečné zacházení a praktické ovládání střelných zbraní?

Z celkového počtu 44 mužů odpovědělo na otázku č. 17 „Ano“ a „Spíše ano“ 20 mužů, tj. 46%. „Ne“ a „Spíše ne“ 24 mužů, tj. 54%. Z celkového počtu 6 žen odpovědělo „Ne“ a „Spíše ne“ 6 žen, tj. 100%. Celkově odpovědělo „Ano“ a „Spíše ano“ 20 respondentů, tj. 40%. „Ne“ a „Spíše ne“ 30 respondentů, tj. 60%.

Lze tedy konstatovat, že muži a ženy spíše nesouhlasí s tím, že by se měli zmírnit požadavky na rozsah právních znalostí, které jsou obsažené v testových souborech a naopak, zpřísnit podmínky pro bezpečné zacházení a praktické ovládání střelných zbraní.

Graf č. 23 Zmírnění požadavku v testových souborech



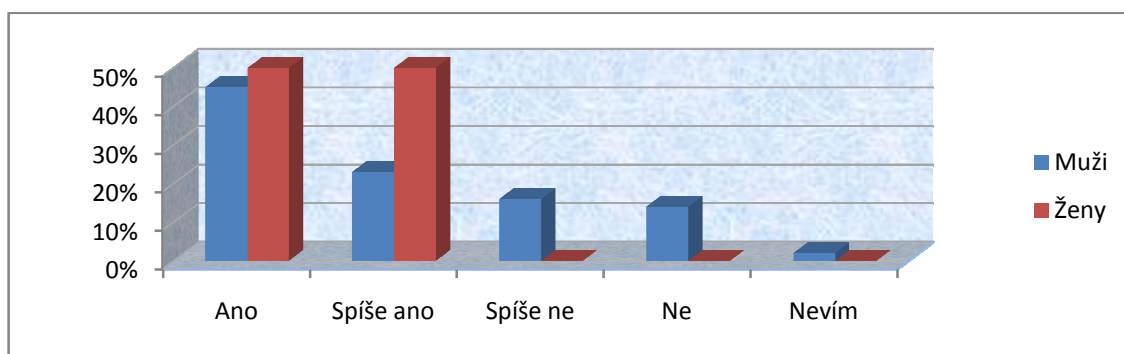
Zdroj: vlastní průzkum

Otázka č. 18 Myslíte, že by u seniorů nad 65 let věku, kteří jsou držiteli zbrojního průkazu, by mělo častěji docházet ke zdravotním prohlídkám?

Z celkového počtu 44 mužů odpovědělo na otázku č. 18 „Ano“ a „Spíše ano“ 30 mužů, tj. 68%. „Ne“ a „Spíše ne“ 13 mužů, tj. 30%, a „Nevím“ odpověděl 1 muž, tj. 2%. Z celkového počtu 6 žen odpovědělo „Ano“ a „Spíše ano“ 6 žen, tj. 100%. Celkově odpovědělo „Ano“ a „Spíše ano“ 36 respondentů, tj. 72%. „Ne“ a „Spíše ne“ 13 respondentů, tj. 26%, a „Nevím“ odpovědělo 1 respondentů, tj. 2%.

Celkově lze konstatovat, že muži a ženy spíše souhlasí s tím, že by u seniorů nad 65 let věku, kteří jsou držiteli zbrojního průkazu, mělo častěji docházet ke zdravotním prohlídkám.

Graf č. 24 Věk seniorů a zdravotní prohlídka



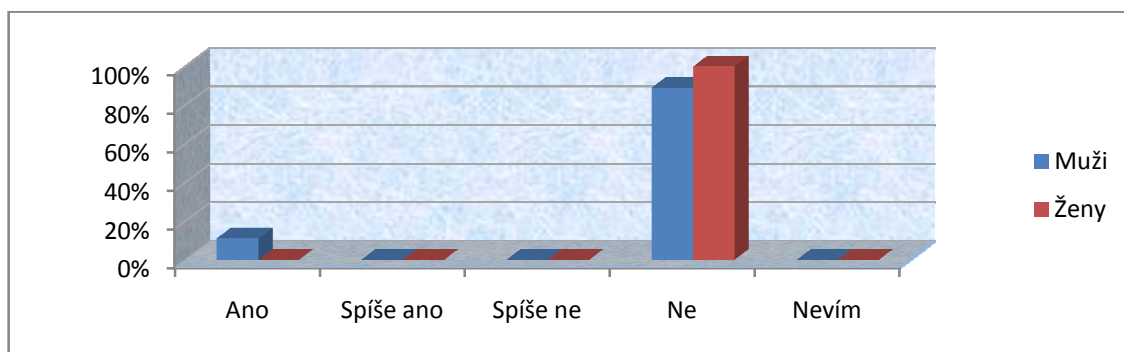
Zdroj: vlastní průzkum.

Otázka č. 19 Bylo Vám někdy nabídnuto ke koupi zbraň pocházející s ilegálního obchodu?

Z celkového počtu 44 mužů odpovědělo na otázku č. 19. „Ano“ 5 mužů, tj. 11%. „Ne“ odpovědělo 39 mužů, tj. 89 %. Z celkového počtu 6 žen odpovědělo „Ne“ 6 žen, tj. 100%. Celkově odpovědělo „Ano“ 5 respondentů, tj. 10%, „Ne“ odpovědělo 45 respondentů, tj. 90%.

Lze konstatovat, že ženy a muži spíše nesouhlasí s tím, že by jim někdy byla nabídnuta ke koupi zbraň pocházející s ilegálního obchodu.

Graf č. 25 Koupě ilegálních zbraní



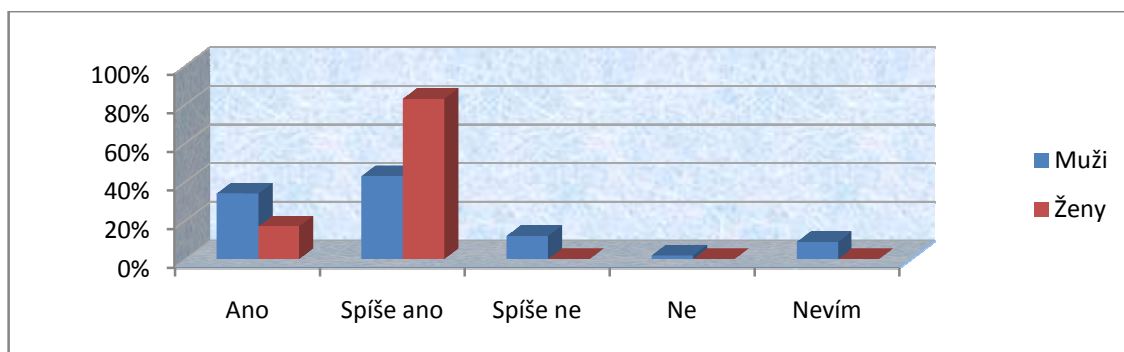
Zdroj: vlastní průzkum.

Otázka č. 20 Domníváte se, že zákony a další právní normy upravujících držení, vlastnictví, nošení, používání a zabezpečení střelných zbraní a střeliva je dostatečně dostupná a srozumitelná pro držitele zbrojního průkazu a žadatele o zbrojní průkaz:

Z celkového počtu 44 mužů odpovědělo na otázku č. 20. „Ano“ a „Spíše ano“ 34 mužů, tj. 77%. „Spíše ne“ a „Ne“ odpovědělo 6 mužů, tj. 14 %, a 4 muži odpověděli „Nevím“, tj. 9%. Z celkového počtu 6 žen odpovědělo „Ano“ a „Spíše ano“ 6 žen, tj. 100%. Celkově odpovědělo „Ano“ a „Spíše ano“ 40 respondentů, tj. 80%., „Ne“ a „Spíše ne“ 6 respondentů, tj. 12%., a „Nevím“ odpověděli 4 respondenti, tj. 8%.

Celkově lze konstatovat, že ženy a muži spíše souhlasí s tím, že by zákony a další právní normy upravující držení, vlastnictví, nošení, používání a zabezpečení střelných zbraní a střeliva je dostatečně dostupná a srozumitelná pro držitele zbrojního průkazu a žadatele o zbrojní průkaz.

Graf č. 26 Právní normy a jejich dostupnost a srozumitelnost



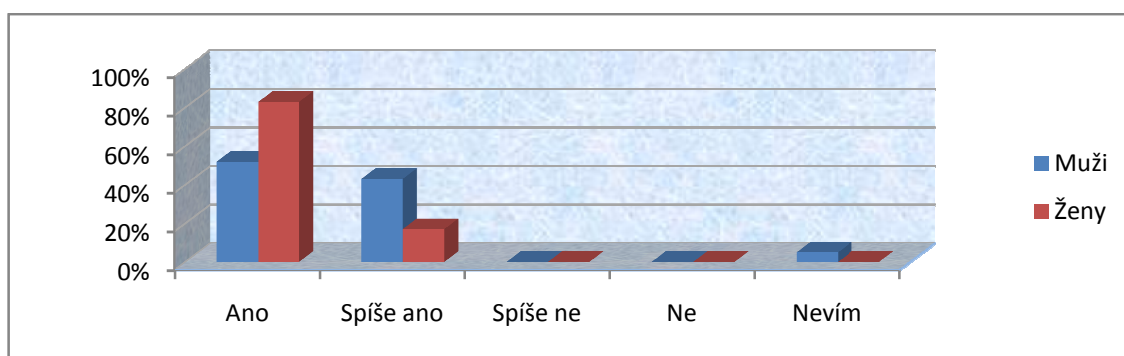
Zdroj: vlastní průzkum

Otázka č. 21 Myslíte si, že rozdělení zbraní do čtyř kategorií, a to A - zakázané, B - na povolení, C - na ohlášení a D – ostatní zbraně je dostatečné pro jejich dostupnost pro držitele zbrojních průkazů?

Z celkového počtu 44 mužů odpovědělo na otázku č. 21. „Ano“ a „Spíše ano“ 42 mužů, tj. 95%, a 2 muži odpověděli „Nevím“, tj. 5%. Z celkového počtu 6 žen odpovědělo „Ano“ a „Spíše ano“ 6 žen, tj. 100%. Celkově odpovědělo „Ano“ a „Spíše ano“ 48 respondentů, tj. 96%, a „Nevím“ odpověděli 2 respondenti, tj. 4%.

Celkově lze konstatovat, že ženy a muži spíše souhlasí s tím, že rozdělení zbraní do čtyř kategorií, a to A - zakázané, B - na povolení, C - na ohlášení a D – ostatní zbraně je dostatečné pro jejich dostupnost pro držitele zbrojních průkazů?

Graf č. 27 Rozdělení střelných zbraní do kategorií a jejich dostupnost



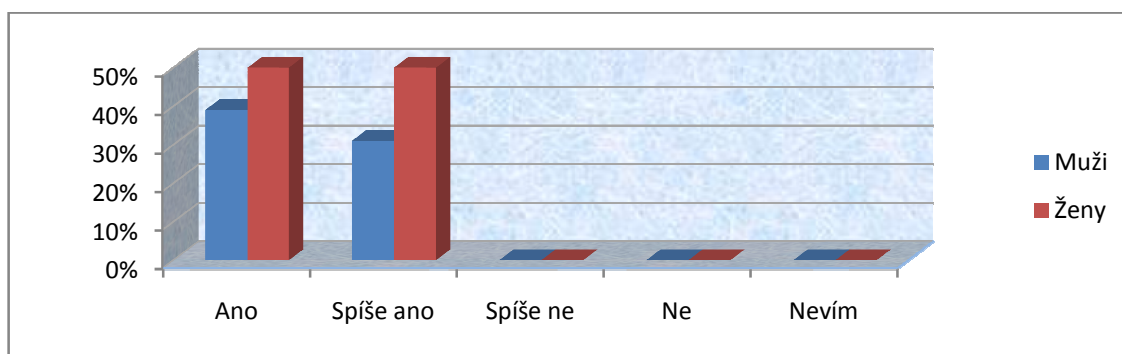
Zdroj: vlastní průzkum

Otázka č. 22 Vyhovuje Vám rozdělení zbrojních průkazů do současných skupin za účelem: A-sběratelství, B-sportovní střelba, C-lovectví, D-výkon povolání a zaměstnání, E- pro ochranu života, zdraví a majetku a F-pyrotechnický průzkum?

Z celkového počtu 44 mužů odpovědělo na otázku č. 22. „Ano“ a „Spíše ano“ 44 mužů, tj. 100%. Z celkového počtu 6 žen odpovědělo „Ano“ a „Spíše ano“ 6 žen, tj. 100%. Celkově odpovědělo „Ano“ a „Spíše ano“ 50 respondentů, tj. 100%.

Celkově lze konstatovat, že ženy a muži spíše souhlasí a to ze 100 procenty odpovědí respondentů, že rozdělení zbrojních průkazů do současných skupin za účelem: A-sběratelství, B-sportovní střelba, C-lovectví, D-výkon povolání a zaměstnání, E- pro ochranu života, zdraví a majetku a F-pyrotechnický průzkum.

Graf č. 28 Spokojenost s rozdělením současných skupin střelnou zbraní



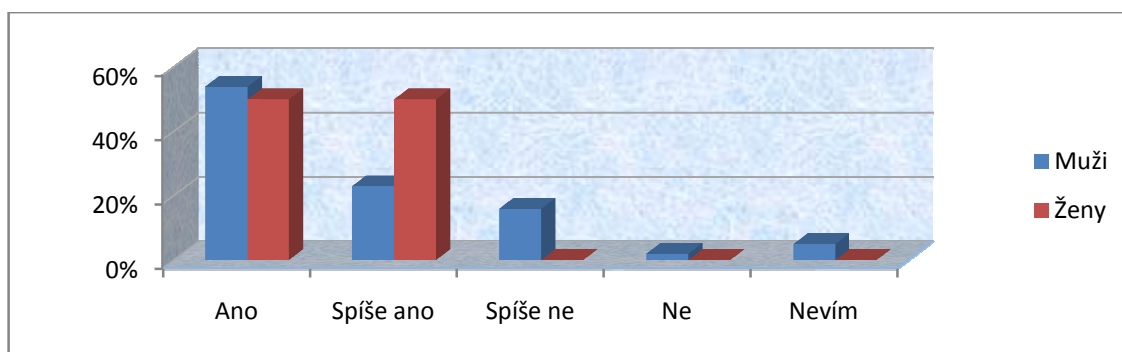
Zdroj: vlastní průzkum

Otázka č. 23 Domníváte se, že výjimka pro získání zbrojního průkazu skupiny A, D, E, F až 21 let věku, je v souladu s Lidskými právy a svobodami a Ústavou České republiky?

Z celkového počtu 44 mužů odpovědělo na otázku č. 23. „Ano“ a „Spíše ano“ 34 mužů, tj. 77%. „Spíše ne“ a „Ne“ odpovědělo 8 mužů, tj. 18 %, a 2 muži odpověděli „Nevím“, tj. 5%. Z celkového počtu 6 žen odpovědělo „Ano“ a „Spíše ano“ 6 žen, tj. 100%. Celkově odpovědělo „Ano“ a „Spíše ano“ 40 respondentů, tj. 80%., „Ne“ a „Spíše ne“ 8 respondentů, tj. 16%, a „Nevím“ odpověděli 2 respondenti, tj. 4%.

Lze tedy konstatovat, že ženy a muži spíše souhlasí, že výjimka pro získání zbrojního průkazu skupiny A, D, E, F až po 21 letech věku, je v souladu s Lidskými právy a svobodami a Ústavou České republiky.

Graf č. 29 Výjimky při získávání průkazu



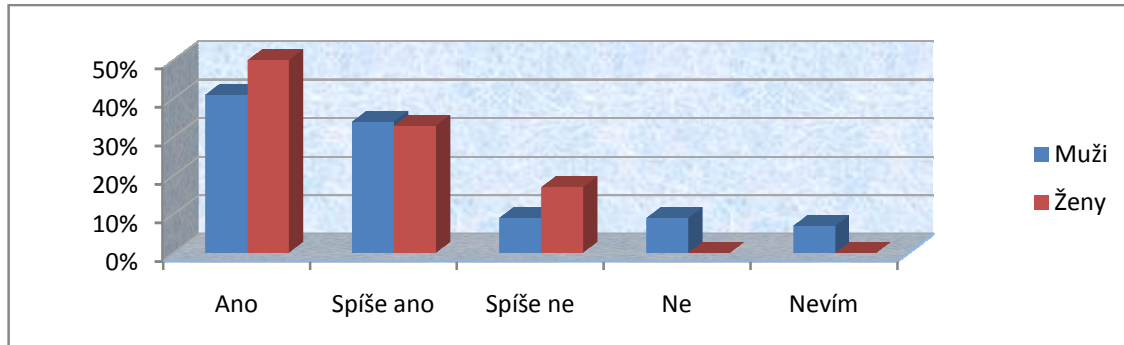
Zdroj: vlastní průzkum.

Otázka č. 24 Myslíte si, že výjimky ve věku, které jsou v zákoně č. 119/2002 Sb. stanovené pro získání zbrojního průkazu, týkající se mladistvých osob, tj. pro skupinu zbrojního průkazu B – od 15 let, pro skupinu zbrojního průkazu C – od 16 let a pro skupinu zbrojního průkazu D – od 18 let jsou oprávněné?

Z celkového počtu 44 mužů odpovědělo na otázku č. 24. „Ano“ a „Spíše ano“ 33 mužů, tj. 75%. „Spíše ne“ a „Ne“ odpovědělo 8 mužů, tj. 18 %, a 3 muži odpověděli „Nevím“, tj. 7%. Z celkového počtu 6 žen odpovědělo „Ano“ a „Spíše ano“ 5 žen, tj. 83%., „Spíše ne“ odpověděla 1 žena, tj. 17%. Celkově odpovědělo „Ano“ a „Spíše ano“ 38 respondentů, tj. 76%., „Ne“ a „Spíše ne“ 9 respondentů, tj. 18%, a „Nevím“ odpověděl 3 respondenti, tj. 6%.

Celkově lze konstatovat, že ženy a muži spíše souhlasí s tím, že výjimky ve věku, které jsou v zákoně č. 119/2002 Sb. stanovené pro získání zbrojního průkazu, týkající se mladistvých osob, tj. pro skupinu zbrojního průkazu B – od 15 let, pro skupinu zbrojního průkazu C – od 16 let a pro skupinu zbrojního průkazu D – od 18 let jsou oprávněné.

Graf č. 30 Věk mladistvých při získávání zbrojního průkazu



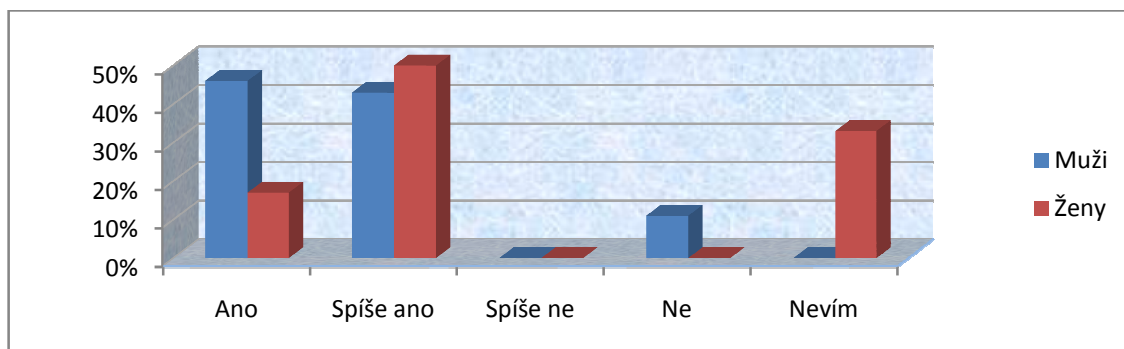
Zdroj: vlastní průzkum

Otázka č. 25 Použili byste střelnou zbraň k obraně a ochraně svého života, zdraví a majetku nebo k ochraně života, zdraví a majetku jiných osob?

Z celkového počtu 44 mužů odpovědělo na otázku č. 25. „Ano“ a „Spíše ano“ 39 mužů, tj. 89%., a „Ne“ odpovědělo 5 mužů, tj. 11 %. Z celkového počtu 6 žen odpovědělo „Ano“ a „Spíše ano“ 4 ženy, tj. 67%. a „Nevím“ odpověděly 2 ženy, tj. 33%. Celkově odpovědělo „Ano“ a „Spíše ano“ 43 respondentů, tj. 86%., „Ne“ odpovědělo 5 respondentů, tj. 10%, a „Nevím“ odpověděli 2 respondenti, tj. 4%.

Celkově lze konstatovat, že ženy a muži spíše souhlasí s tím, že by použili střelnou zbraň k obraně svého života, zdraví a majetku, nebo k ochraně života, zdraví a majetku jiných osob.

Graf č. 31 Použití střelné zbraně při obraně a ochraně



Zdroj: vlastní průzkum.

6.3 Vyhodnocení II části dotazníkového průzkumu

V této části dotazování respondenti mohli odpovídat i na více otázek, než jen na jednu, proto jsou grafy v druhé části dotazníkového průzkumu rozdílné od první části a od statistických údajů. Dále je rozdílné od první části a od statistické části také to, že data grafu nejsou procentuálně znázorněné a zpracované, ale pouze vyjádřené v počtech tak, jak na jednotlivé otázky respondenti odpovídali.

U všech grafů byl použit zdroj informací z vlastního průzkumu. Dotazníkový průzkum v II. části byl stejně tak jako v první části, vyplňován respondenty anonymně, aby nedocházelo k obavě ze zneužití poskytnutých dat.

Otázka č. 1 Za jakým účelem jste si pořídil/a zbrojní průkaz nebo zbrojní licenci?

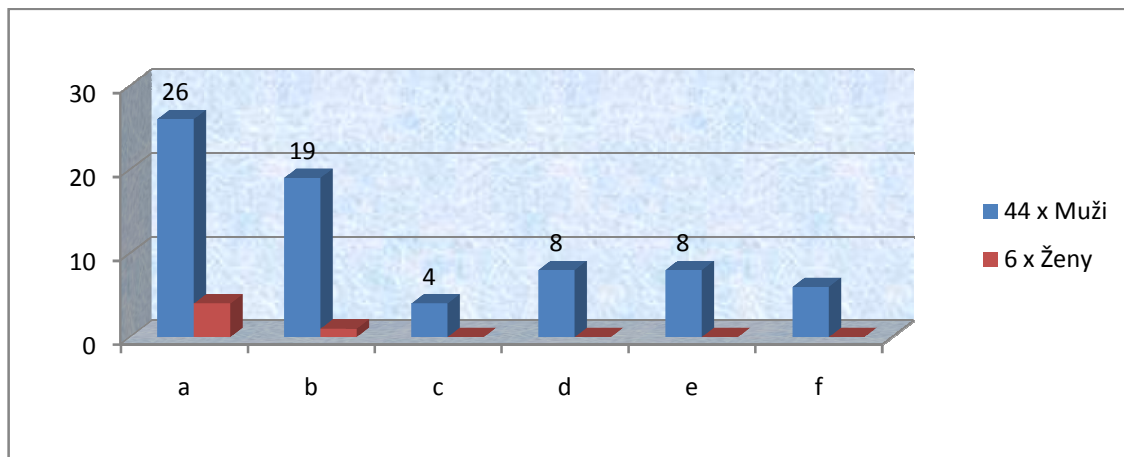
Pro vyhodnocení a znázornění této otázky jsem použil následující graf č. 34, ve kterém, jsou početně uvedeny odpovědi dotazovaných respondentů. Z grafu č. 34 je patrné, že odpovědi mužů a žen jsou rovnoměrně rozloženy do všech kategorií, kromě pyrotechnické kategorie, kterou nevedl ani jeden respondent.

Kategorie odpovědí jsou v grafu znázorněny malými písmeny, a to takto:

- „a“ – ke sběratelským účelům
- „b“ – ke sportovním účelům
- „c“ – k loveckým účelům
- „d“ - k výkonu povolání zaměstnání, nebo povolání

- „e“ – k ochraně života, zdraví nebo majetku
- „f“ – k provádění pyrotechnického průzkumu

Graf č. 32 Účel pořízení střel. zbraně.



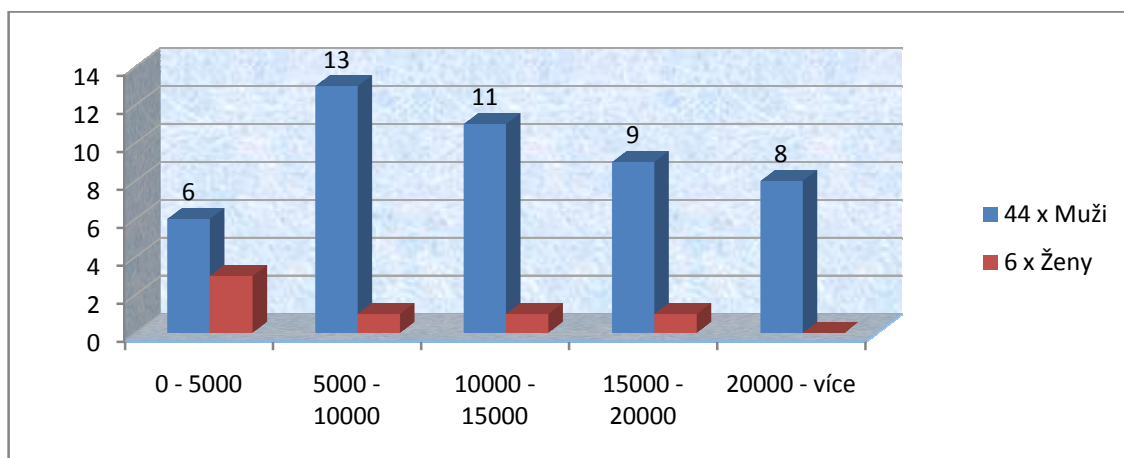
Zdroj: vlastní průzkum

Otázka č. 2 Jakou částku jste ochoten/na investovat do zakoupení legálně držené střelné zbraně?

Pro vyhodnocení této otázky jsem použil následující graf č. 2.b. v kterém, jsou početně znázorněny odpovědi dotazovaných mužů a žen na výše uvedenou otázku.

Z grafu je patrné, že respondenti dávají přednost zbraním v ceně 5000 – 10000 Kč. Tento výsledek, je určitě ovlivněn dobou v které byl dotazník vyplňována to hlavně ekonomické krizi, která ČR postihla v posledních letech. Samozřejmě jsou další faktory ovlivňují tento výsledek ceny zbraní v dnešní době na českém trhu a v cizině.

Graf č. 33 Investice při nákupu legálně držené střelné zbraně

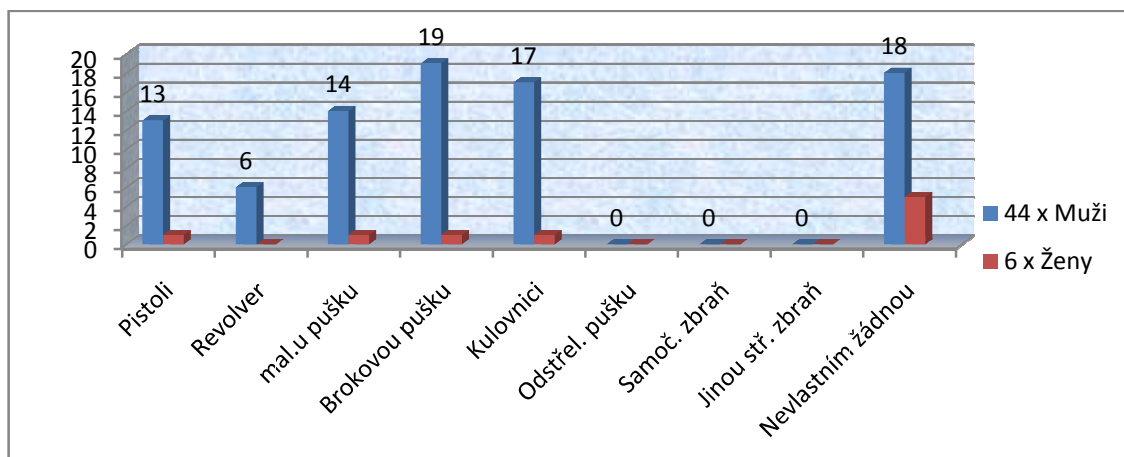


Zdroj: vlastní průzkum

Otázka č. 3 Vlastníte střelnou zbraň?

Pro vyhodnocení a znázornění odpovědí respondentů na shora uvedenou otázku jsem použil graf č. 34., ve kterém jsou početně znázorněny odpovědi dotazovaných mužů a žen zda vlastní střelnou zbraň a pokud ano, tak jaký druh zbraně. Z odpovědí je patrné, že většina respondentů dává přednost loveckým a sportovním střelným zbraním.

Graf č. 34 Počty a druhy zbraní ve vlastnictví respondentů

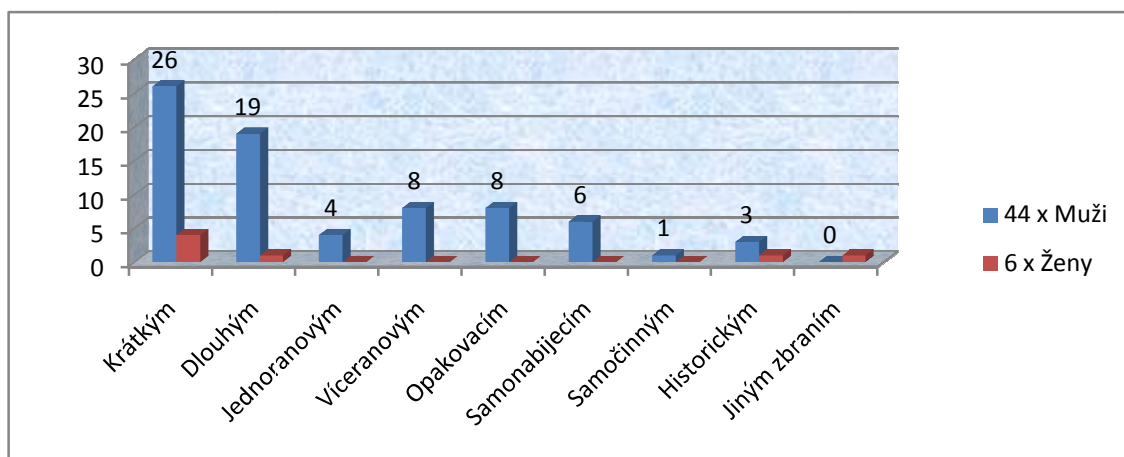


Zdroj: vlastní průzkum.

Otázka č. 4 Jakým střelným zbraním dáváte přednost?

Pro vyhodnocení a znázornění odpovědí respondentů jsem použil následující graf č. 35, ve kterém jsou početně znázorněny odpovědi dotazovaných mužů a žen. Z grafu je patrné, že respondenti dávají přednost krátkým a dlouhým střelným zbraním.

Graf č. 35 Jakým střelným zbraním davají restondenti přednost

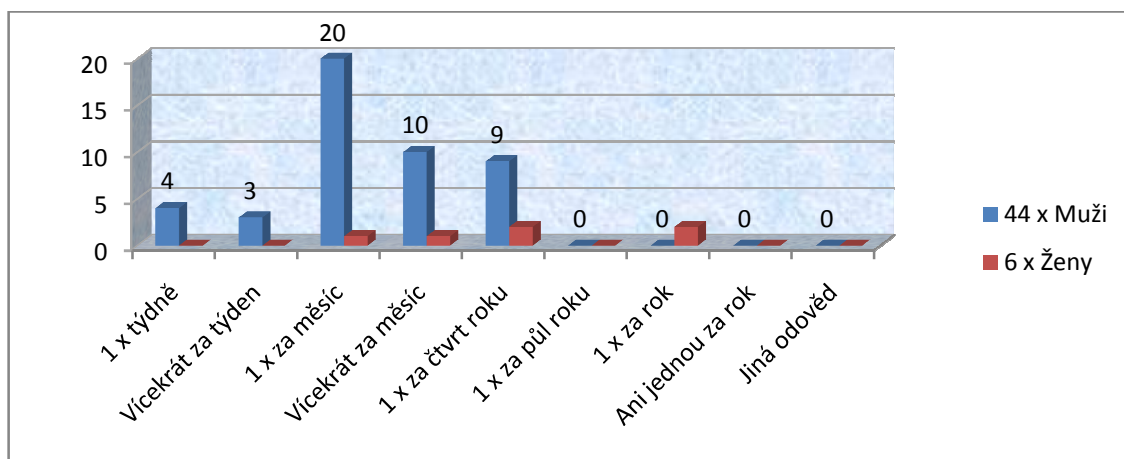


Zdroj: vlastní průzkum.

Otázka č. 5 Jak často střelíte (trénujete střelbu) se svojí střelnou zbraní?

Pro vyhodnocení této otázky jsem použil následující graf č. 5.e. v kterém, jsou početně znázorněny odpovědi dotazovaných mužů a žen na výše uvedenou otázku. Z grafu je patrné, že většina respondentů střelí jedenkrát za měsíc, až vícekrát za jeden měsíc.

Graf č. 36 Četnost střelby respondentů



Zdroj: vlastní průzkum.

6.4 Vyhodnocení stanovených hypotéz

Pro vyhodnocení dotazníkové průzkumu byly využity tři hypotézy, které měly buď potvrdit, nebo nepotvrdit danou problematiku v oblasti střelných zbraní a střeliva. Byly stanoveny následovně:

H - 1 Současná právní úprava k získávání střelných zbraní je v souladu s požadavky státu na vnitřní bezpečnost.

H – 2 Občané regionu se domnívají, že podmínky pro získávání zbrojního průkazu jsou právně dobře nastaveny.

H – 3 Zdravotní omezení jsou při nabývání a držení zbraní jsou příliš vysoké a žadatele či držitele tyto omezení příliš zatěžují.

Následně vyhodnocení tří hypotéz stanovených na začátku výzkumu je mělo potvrdit nebo nepotvrdit vyjádřením shora uvedených 50 respondentů.

U první hypotézy zaměřené na **současnou právní úpravu k získávání střelných zbraní a její soulad s požadavky státu na vnitřní bezpečnost**, byl získán pohled pomocí komparace dat z analýzy dotazníkového průzkumu.

V tomto případě lze říci, že daná hypotéza byla spíše potvrzena a to především díky tomu, že vyjádření odpovědí respondentů na otázky uvedené v dotazníku, týkající se záměru této hypotézy byly ve většině odpovědí spíše ano. Lze tedy říci, že současná právní úprava k získávání střelných zbraní uvedená v zákoně prostřednictvím státu dostatečně koresponduje s potřebami žadatelů a držitelů zbrojního průkazu a tím nedochází k narušení souladu držitelů a žadatelů zbrojního průkazu a licence s požadavky státu na vnitřní bezpečnost. **Hypotéza č. 1 byla potvrzena.**

U druhé hypotézy zaměřené na to zda se **občané regionu domnívají, že podmínky pro získávání zbrojního průkazu jsou právně dobře nastaveny**, byl výsledek získán stejným způsobem, jako u první hypotézy pomocí komparace analytických dat dotazníkového průzkumu. U této hypotézy lze s určitostí konstatovat, že dotazovaní respondenti spíše souhlasí s tím, že podmínky pro získávání zbrojního průkazu jsou správně nastaveny. Odpovědi respondentů se ve většině případu shodovali v odpovědích, že dosavadní nastavení, úprava a provedení právních podmínek, pro nabývání je nastaveno tak, že jsou dostatečně chráněny občané republiky proti nabývání zbraní subjekty, které by mohli za určitých podmínek znamenat hrozbu pro danou společnost.

Z výsledků průzkumu k druhé hypotéze je tedy jasné, že snížení právních podmínek by bylo pouze na škodu a její zvyšování by mělo za následek větší náročnost při nabývání. Není tedy třeba navrhopvat změny a nacházet nová východiska, pro lepší nastavení výše zmiňovaných podmínek při získávání zbrojního průkazu, protože dosavadní způsob získávání zbrojního průkazu je dostatečně právně zabezpečen a nastaven. **Hypotéza č. 2 byla potvrzena.**

U třetí hypotézy zaměřené na to zda jsou **zdravotní omezení při nabývání zbraní příliš vysoké, a žadatelé či držitelé, tyto omezení příliš zatěžuje**, byl výsledek respondentů získán stejným způsobem, jako u předešlých hypotéz pomocí získaných dat z dotazníkového průzkumu.

U odpovědí respondentů, týkajících se onemocnění a zdravotních omezení při nabývání a držení zbraní, byly odpovědi více jednoznačné a jasné. Většina dotazovaných se shoduje, že zdravotní omezení při nabývání zbraní nejsou příliš vysoké

a žadatele či držitele, tyto omezení příliš nezatěžují. U této hypotézy tedy nedošlo k potvrzení, že by nastavení zákonů a nařízení v tomto hledisku, nějakým způsobem omezovalo, nebo zatěžovalo při nabývání a držení zbraní a střeliva.

Součástí otázek v dotazníku, který byl předkládán dotazovaným respondentům k vyplnění, byly i otázky zabývající se problematikou psychologického vyšetření při nabývání zbrojního průkazu. Tato otázka se nepřímo spojuje s poslední hypotézou, protože se částečně jedná o zdravotní omezení při nabývání zbrojního průkazu, ale zároveň je její zmínění v závěru důležité. Při odpovídání se totiž respondenti shodli, že by při nabývání měl žadatel projít lékařskou prohlídkou a zároveň i psychologickým vyšetřením, které by za určitých podmínek snížilo nabývání zbrojních průkazů osobám, které jsou psychiky nevyrovnané, a proto pro je společnost nežádoucí, aby vlastnili zbrojní průkaz či dokonce střelnou zbraň. **Hypotéza č. 3 nebyla potvrzena.**

7 ZÁVĚR

V bakalářské práci, v její teoretické části, bylo prvním dílčím cílem přiblížení všeobecné informace veřejnosti o historickém vzniku a výrobě střelných zbraní střeliva a jejich postupné inovace a začleňování do společnosti až do dnešní doby. Rozšířený pohled na první, sociální a zdravotní aspekty nabývání, držení a nošení zbraní a střeliva. Práce byla zaměřena se zvýšenou pozorností zejména na výše zmiňované právní aspekty, které byly hlavním pilířem teoretické části této práce.

Cílem práce a hlavním pilířem celého dotazníkového průzkumu bylo vyhodnocení, analýza a získaných dat z dotazníkového průzkumu, který byl předkládán respondentům jihočeského regionu, kteří jsou držiteli či žadateli o zbrojní průkaz či zbrojní licenci k držení střelným zbraním a střelivu.

Dotazníků bylo pro respondenty zhotoveno a připraveno 70ks. Z tohoto počtu se mi vrátilo dotazníků 50, kde většina odpovídajících byla mužského pohlaví a zastoupení žen bylo pouze z malé části. Důvodem může být, že se zbraním a střelivu věnuje stále více mužů, než žen české populace. Zhodnocení odpovědí každé otázky dotazníku je uvedeno v praktické části této práce a to v grafickém a procentuálním zobrazení. Samotné výsledky průzkumu jsou pak zpracovány ve třech stanovených hypotézách uvedených a vyhodnocených v poslední kapitole výzkumu. Z těchto hypotéz je pak srozumitelné co se snažili dotazovaní respondenti svými odpověďmi v dotazníku naznačit a na jaké pozitivní, nebo problematické aspekty poukázat.

Mezi problematické patřilo především nedostatečné zajištění psychologických vyšetření při nabývání, držení a nošení zbraní a střeliva. Z důvodu, že při zdravotní prohlídce není součástí psychologické vyšetření, které by za určitých podmínek zabránilo v nabývání zbraní a střeliva lidem, u kterých je možné podezření na psychické poruchy a nemoci, pro které by měli mít zamezeno nabývat, držet, nebo nosit střelnou zbraň a střelivo. Tím by došlo k částečné prevenci před pácháním trestné činnosti s legálně drženou střelnou zbraní.

Z výše uvedeným problematickým aspektem, který vyjádřili dotazovaní respondenti, osobně souhlasím a přikláním se k názoru, že by v tomto ohledu mělo dojít ze strany státu prostřednictvím změny znění zákonů k obměně dosavadních zdravotních omezení při nabývání, držení a nošení střelných zbraní a střeliva, a to v podstatě razantním způsobem.

Mezi další problematický aspekt patří především nedostatečně právně ošetřené způsoby získávání zbrojních průkazů a dále při nabývání střelných zbraní, kde chybí

dostatečné seznámení s praktickými a teoretickými zkušenostmi při zacházení se střelnými zbraněmi.

Navrhuji proto změnu dosavadního systému získávání zbrojních průkazů, a to v souvislosti s jejich jednotlivými skupinami, a jejich získávání stejným způsobem, jako jsou např. kurzy autoškol, kde žadatelé procházejí dostatečnou teoretickou i praktickou přípravou k řízení jednotlivých typů motorových vozidel.

Díky této změně zákona a následující změně znění právních předpisů, by došlo k optimalizaci přípravy žadatelů k získání zbrojního průkazu, tj. seznámení a přípravě v kurzech při nabývání střelných zbraní a střeliva. Vyřešil by se tím problém nedostatečných znalostí a dovedností žadatelů při bezpečné manipulaci se střelnou zbraní a zvýšila by se jejich schopnost se střelnou zbraní prakticky zacházet. Došlo by tak ke zvýšení teoretických a praktických znalostí a dovedností žadatelů o zbrojní průkaz.

Pozitivními aspekty výzkumu, je spokojenost dotazovaných respondentů s právní úpravou, která je podle nich dostatečně a optimálně nastavena, jak ze strany zákona, tak ze strany společnosti. Mě samotného tento výsledek překvapil a to především proto, že jsem nečekal takový souhlas dotazovaných respondentů s takto nastavenými zákony a nařízeními. Díky tomuto stanovisku dotazovaných respondentů není třeba navrhovat zásadní změny v zákoně a nařízení upravující právní aspekty, týkající se nabývání, držení a nošení zbraní a střeliva.

Mezi další pozitiva lze zařadit sociální aspekty a to především zvyšující se počet střeleckých klubů a spolků zaměřených na sportovní střelbu a zacházení se střelnými zbraněmi. Svědčí o tom i narůstající mediální a společenský zájem o střelecké soutěže na české i mezinárodní sportovní scéně. A to na mezinárodních soutěžích a především při olympijských hrách, kterých jsou střelecké disciplíny nedílnou součástí.

Závěrem lze tedy říci, že analýzou zjištěných dat z dotazníkového průzkumu dotazovaných respondentů jihočeského regionu a vyhodnocení následných hypotéz z těchto získaných dat lze konstatovat, že právní, sociální a zdravotní, popřípadě psychologické aspekty z velké části dostatečně korespondují s nároky a požadavky státu, které jsou promítnuté do zákonů a dalších právních norem, s požadavky a potřebami držitelů zbrojních průkazů a podmínkami stanovenými pro žadatele o zbrojní průkaz či zbrojní licenci.

8 SEZNAM POUŽITÝCH ZDROJŮ

Literární zdroje

1. ACHARD, O., Přeložila MATĚJŮ, J., *Pušky - kulovnice - brokovnice : svět zbraní*. Praha 1995. 141 s. ISBN: 80-85815-40-0
2. BERTON, J., Přeložila MATĚJŮ, J., *Lovecké palné zbraně*. Praha 1996. 167 s. ISBN: 80-85815-39-7.
3. BRANDEJS, B., *Zbraně střelné, lovecké, terčovní a obranné*. Praha 2009. 151 s. ISBN: 978-80-206-1062-1.
4. ČERMÁK, J., *Čtyřicet let konstrukce zbraní 1946-1986*. Brno 1999. 122 s. ISBN: 80-238-3397-9
5. DIEZ, O., Přeložil TŮMA, P., *Sportovní a lovecké zbraně*. 1. vyd. Praha 2004. 143 s. ISBN: 80-206-0746-3.
6. DOLÍNEK, V., DURDÍK, J., *Historické zbraně*. Praha 2008. 255s. ISBN: 978-80-206-0918-2.
7. DOLÍNEK, V., KALICKÝ, V., Vácha, P., *České zbraně a střelivo*. Praha 1995. 185 s. ISBN 80-901853-4-7.
8. DOLÍNEK, V. *Palné zbraně*. 1. vyd. Praha 2004. 256 s. ISBN: 80-7151-231-1.
9. FAKTOR, Z., *Lovecké zbraně a střelivo*. 1. vyd. Praha 1972. 250 s.
10. FAKTOR, Z., *Střelné zbraně : konstrukce a funkce*. 1. vyd. Praha 1995. 230 s. ISBN: 80-85847-46-9.
11. HANÁK, J., *Myslivocké střelectví v praxi*. 1 vyd. Praha 1995. 112 s. ISBN: 80-901853-2-0.
12. HARTINK, E., A., Přeložil BAUDYŠ, J., *Encyklopedie vojenských zbraní*. Čestlice 2000. 319 s. ISBN: 80-7234-123-5.
13. HARTINK, A., E., Přeložil HURNÍK, Z., VALENTA, M., *Encyklopedie loveckých zbraní*. Čestlice 1999. 320 s. ISBN: 80-7234-077-8.
14. HARTÍK, E., A., Přeložil HURTÍK, Z., *Velká encyklopedie loveckých zbraní*. 1. vyd. Dobruška 2004. 448 s. ISBN: 80-7234-352-1.
15. MARTÍNEK, M., Přeložil HABERSBERGER, J., *120 let zkušebny zbraní a střeliva v Praze : 1891-2011*. Praha 2011. 141 s. ISBN: 978-80-206-1200-7.

16. KLUC, A., ZLATOHLÁVKOVÁ, D., *Život mezi zbraněmi*. Brno 2001. 138 s. ISBN: 80-238-5240-X.
17. KOMENDA, J., *Zbraně a střelivo mezi paragrafy*. 1. vyd. Praha 2003. 266 s. ISBN: 80-86687-03-1.
18. KOVÁŘNÍK, L., ROUČ, M., *Zbraně a střelivo*. Praha 2003. 281 s. ISBN: 9788073800307.
19. PÁNA, L., *Úvod do studia*. 1. vyd. České Budějovice: Vysoká škola evropských a regionálních studií, 2008. 91 s. ISBN 978-80-86708-64-5.
20. PÁNA, L., SOMR, M. *Metodologie a metody výzkumu*. 1. vyd. České Budějovice: Vysoká škola evropských a regionálních studií, 2007. 164 s. ISBN: 978-80-86708-52-2
21. ROGL, V., *Puška : zbraň vojáků, lovců a sportovců*. Praha 1977. 93 s.

Legislativní zdroje

1. Česko. Zákon č. 119 ze dne 8. března 2002 o střelných zbraních a střelivu a ve znění pozdějších předpisů (zákon o zbraních). In: Sbírka zákonů České republiky. 2002, částka 52, s 3038-3053. Dostupný také z: http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/SearchResult.aspx?q=119/2002&typeLaw=zakon&what=Cislo_zakona_smlo_uvy/sb052-02.pdf
2. Česko. Zákon č. 156 ze dne 18. května 2000 o ověřování střelných zbraní, střeliva a pyrotechnických předmětů a ve znění pozdějších předpisů (zákon o střelných zbraních). In Sbírka zákonů České republiky. 2000, částka 49, s 2322-2327. Dostupný také z: http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/SearchResult.aspx?q=156/2000&typeLaw=zakon&what=Cislo_zakona_smlo_uvy/sb0419-00.pdf
3. Česko. Vyhláška č. 384 Ministerstva vnitra ze dne 6. srpna 2002 o provedení některých ustanovení zákona o zbraních. In: Sbírka zákonů České republiky. 2002, částka 136, s 7770-7777. Dostupná také z: http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/SearchResult.aspx?q=384/2002&typeLaw=zakon&what=Cislo_zakona_smlo_uvy/sb.136-02.pdf

4. Česko. Vyhláška č. 370 Ministerstva průmyslu a obchodu ze dne 26. července 2002 o dovoleném výrobním provedení plynové zbraně, expanzní zbraně a střeliva.
In: Sbírka zákonů České republiky. 2002, částka 130, s 7703-7704. Dostupná také z: http://aplikace.mvcr.cz/sbirkazakonu/SearchResult.aspx?q=370/2002&typeLaw=zakon&what=Cislo_zakona_smlouvy/sb.130-02.pdf
5. Česko. Vyhláška č. 369 Ministerstva průmyslu a obchodu ze dne 26. Července 2002 kterou se stanoví postup Českého úřadu pro zkoušení zbraní a střeliva při zařazování typu zbraně nebo střeliva do kategorie. In: Sbírka zákonů České republiky. 2002, částka 130, s 7701-7702. Dostupné také z: http://aplikace.mvcr.cz/sbirkazakonu/SearchResult.aspx?q=369/2002&typeLaw=zakon&what=Cislo_zakona_smlouvy/sb.130-02.pdf
6. Česko. Vyhláška č 493 ze dne 14. Listopadu 2002 o posuzování zdravotní způsobilosti k vydání nebo platnosti zbrojního průkazu a o obsahu lékárničky první pomoci provozovatele střelnice. In: Sbírka zákonů České republiky. 2002, částka 172, s. 9658-9659. Dostupné také z: http://aplikace.mvcr.cz/sbirkazakonu/SearchResult.aspx?q=493/2002&typeLaw=zakon&what=Cislo_zakona_smlouvy/sb172-02.pdf
7. Česko. Nařízení č. 338 vlády České republiky ze dne 26. Června 2002 o technických požadavcích pro zabezpečení přechovávání zbraní nebo s střeliva a o podmínkách skladování, přechovávání a zacházení s černým loveckým prachem, bezdýmným prachem a zápalkami. In: Sbírka zákonů České republiky. 2002, částka 122, s. 7133-7135. Dostupný také z: http://aplikace.mvcr.cz/sbirkazakonu/SearchResult.aspx?q=338/2002&typeLaw=zakon&what=Cislo_zakona_smlouvy/sb122-02.pdf

Elektronické zdroje

1. NOVINKY.CZ, *Nelegální zbraně policistům odevzdalo šest tisíc lidí*. [online]. Praha 2009. [cit. 28.2.2012]. Dostupný z: <http://www.novinky.cz/krimi/175572-nelegalni-zbrane-policistum-odevzdalo-sest-tisic-lidi.html>

Ostatní zdroje

Mezi ostatní zdroje, které jsem využíval, při psaní bakalářské práce, jsou především z Policejního prezidia Praha, odbor provozu, komunikací a technické podpory IT, oddělení statistik a lustrací.

9 SEZNAM OBRÁZKŮ A GRAFŮ

Seznam grafů a jejich názvy:

- Graf č. 1 Věk respondentů.
- Graf č. 2 Vzdělání respondentů
- Graf č. 3 Členství respondentů ve střeleckém či sportovním klubu
- Graf č. 4 Podnikání v oboru střelných zbraní
- Graf č. 5 Držení střelných zbraní při výkonu povolání či zaměstnání
- Graf č. 6 Sociální skupina respondentů
- Graf č. 7 Právní pojetí v závislosti na potřeby žadatelů
- Graf č. 8 Právní podmínky a jejich náročnost
- Graf č. 9 Právní podmínky a jejich snadnost
- Graf č. 10 Sociální podmínky a v závislosti na žadatele
- Graf č. 11 Finanční podmínky
- Graf č. 12 Přísnost zdravotní způsobilosti
- Graf č. 13 Nabývání dříve odsouzených žadatelů
- Graf č. 14 Finanční náročnost při nabývání zbrojního průkazu
- Graf č. 15 Rozsah otázek při nabývání zbrojního průkazu
- Graf č. 16 Psychologické vyšetření při nabývání zbrojního průkazu
- Graf č. 17 Zdravotní omezení při nabývání zbrojního průkazu
- Graf č. 18 Psychologické vyšetření a snížení kriminality
- Graf č. 19 Použití legálně držené zbraně
- Graf č. 20 Zvýšení nároku v závislosti na trestné činnosti
- Graf č. 21 Právní úprava a potřeby žadatelů
- Graf č. 22 Podání přihlášky a zdravotní způsobilost
- Graf č. 23 Zmírnění požadavku v testových souborech
- Graf č. 24 Věk seniorů a zdravotní prohlídky
- Graf č. 25 Koupě ilegálních zbraní
- Graf č. 26 Právní normy a jejich dostupnost a srozumitelnost
- Graf č. 27 Rozdělení střelných zbraní do kategorií a jejich dostupnost
- Graf č. 28 Spokojenost s rozdělením současných skupin střelných zbraní
- Graf č. 29 Výjimky při získávání průkazu
- Graf č. 30 Věk mladistvých při získávání zbrojního průkazu
- Graf č. 31 Použití střelné zbraně při obraně a ochraně
- Graf č. 32 Účel pořízení střelné zbraně

Graf č. 33 Investice při nákupu legální střelné zbraně

Graf č. 34 Vlastnění střelných zbraní respondenty

Graf č. 35 Přednost střelných zbraní respondentů

Graf č. 36 Četnost střelby respondentů

Seznam obrázku a jejich názvy:

Obr. č. 1 Historický vývoj střelných zbraní.

10 PŘÍLOHY

Příloha I Dopis respondentům

Příloha II Dotazník k průzkumu

Příloha III Statistické údaje páčání trestné činnosti se střelnou zbraní

Dopis respondentům

Vážená paní, vážený pane!

Jmenuji se Bohuslav Felcman a jsem studentem Vysoké školy evropských a regionálních studií v Českých Budějovicích, kde studuji obor bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě.

Chtěl bych Vás touto cestou požádat o pomoc při výzkumu, který je zaměřen zjištění právních, sociálních, zdravotních aspektů nabytí, vlastnictví, držení, nošení zbraní a střeliva a jejich používání a poslouží jako podklad k vypracování empirické (praktické) části mé bakalářské práce.

Dovoluji si Vám poslat dotazník s prosbou o jeho vyplnění. Vyplňování uvedeného dotazníku by Vám nemělo zabrat více než cca 15 až 20 minut Vašeho času. Dotazník je anonymní a při subjektivně pravdivém vyplnění má vysokou vypovídací hodnotu pro uvedený výzkum.

Při vyplňování dotazníku odpovězte na každou otázku tím, že vyznačíte příslušnou odpověď křížkem v kolonce. Nejste-li si jisti, jak přesně odpovědět, vyberte, odpověď s takovým významem, který je Vám z nabízených odpovědí nejbližší.

Do tabulky v záhlaví tohoto dotazníku vyplňte, prosím, statistické otázky. Pokud se rozhodnete mi pomoci v uvedeném výzkumném úkolu, prosím Vás, abyste neotáleli s vyplněním a zejména s vrácením obou částí dotazníku *do 20 .ledna 2012.* Děkuji Vám.

S pozdravem

Bohuslav Felcman

Dopis respondentům

DOTAZNÍK
K PROBLEMATICE STŘELNÝCH ZBRANÍ A STŘELIVA

autor: Bohuslav Felcman

Statistické otázky

Vaše pohlaví: muž žena

Váš věk: 15-24 25-35 36-50 51-65 nad 65 +

Vzdělání: základní střední střední s mat. vysokoškolské

Jste členem nějakého sportovního střeleckého klubu či lovecké sdružení:

Ano Ne

Jste podnikatelem v oboru střelných zbraní a střeliva:

Ano Ne

Jste držitelem zbrojního průkazu z důvodu výkonu povolání nebo zaměstnání?

Ano Ne

Zaměstnání-sociální skupina:

a) student b) zaměstnanec

c) OSVČ d) nezaměstnaný

e) důchodce f) ostatní

Vyberte si jednu z nabízených možností a označte ji v kolonce křížkem.

DOTAZNÍK - ČÁST I.

1) Domníváte se, že právní pojetí nabývání a nošení zbraní dostatečně koresponduje s potřebami žadatelů o zbrojní průkaz a zároveň dostatečně zohledňuje požadavky České republiky na vnitřní bezpečnost státu?

Ano Spíše ano Spíše ne Ne Nevím

- 2) Máte dojem, že právní podmínky pro nabývání a nošení zbraní jsou příliš vysoké mělo dojít k jejich změně?
- Ano Spíše ano Spíše ne Ne Nevím
- 3) Máte dojem, že právní podmínky pro nabývání a nošení zbraní jsou naopak příliš nízké mělo dojít k jejich změně?
- Ano Spíše ano Spíše ne Ne Nevím
- 4) Souhlasíte s názorem, že současné právní podmínky pro nabývání a nošení zbraní odpovídají jak potřebám žadatelům o zbrojní průkaz, tak i požadavkům státu na zajištění jeho vnitřní bezpečnosti?
- Ano Spíše ano Spíše ne Ne Nevím
- 5) Domníváte se, že současné finanční podmínky pro nabývání a nošení zbraní jsou příliš vysoké a žadatelé tak díky tomu nemohou získat zbrojní průkaz?
- Ano Spíše ano Spíše ne Ne Nevím
- 6) Myslíte si, že nároky na zdravotní způsobilost pro nabývání a nošení zbraní jsou příliš přísné a znemožňují jak držitelům zbrojního průkazu či zájemcům o zbrojní průkaz jeho držení nebo získání?
- Ano Spíše ano Spíše ne Ne Nevím
- 7) Domníváte se, že by měl mít možnost získat zbrojní průkaz člověk, který byl v minulosti nepodmíněně odsouzen za závažný trestný čin?
- Ano Spíše ano Spíše ne Ne Nevím
- 8) Myslíte si, že nabývání zbraní je finančně náročné, a že ceny zbraní, při jejich nabývání by měly být sníženy
- Ano Spíše ano Spíše ne Ne Nevím
- 9) Měl/a jste při zkoušce odborné způsobilosti k získání zbrojního průkazu problémy s rozsahem a formulací otázek v písemném testu?
- Ano Spíše ano Spíše ne Ne Nevím
- 10) Domníváte se, že by při nabývání zbrojního průkazu měl žadatel projít, kromě lékařské prohlídky i psychologickým vyšetřením?
- Ano Spíše ano Spíše ne Ne Nevím

- 11) Máte dojem, že některá onemocnění, jako je například cukrovka, vysoký tlak, stavy po infarktu, mozkové mrtvici atd. jsou oprávněným důvodem pro odnětí či omezení až nemožnost získání zbrojního průkazu?
- Ano Spíše ano Spíše ne Ne Nevím
- 12) Domníváte se, že před vydáním zbrojního průkazu by psychologické vyšetření snížilo kriminalitu páchanou legálně drženou zbraní:
- Ano Spíše ano Spíše ne Ne Nevím
- 13) Musel/a jste někdy použit legálně drženou zbraň pro ochranu svého života a zdraví nebo pro ochranu života a zdraví jiné osoby:
- Ano Spíše ano Spíše ne Ne Nevím
- 14) Domníváte se, že při zvýšení nároků, podle právního předpisu pro nabývání a nošení zbraní, by snížilo páchání trestné činnosti s legálně drženou zbraní:
- Ano Spíše ano Spíše ne Ne Nevím
- 15) Jste toho názoru, že současná právní úprava, která stanovuje kritéria pro nabývání a nošení střelných zbraní dostatečně koresponduje s potřebami žadatelů o zbrojní průkaz a držitelů zbrojního průkazu:
- Ano Spíše ano Spíše ne Ne Nevím
- 16) Domníváte se, že už při podávání přihlášky ke zkoušce odborné způsobilosti by měl žadatel za povinnost předložit na policii potvrzení lékaře o své zdravotní způsobilosti držet, vlastnit a nosit střelnou zbraň?
- Ano Spíše ano Spíše ne Ne Nevím
- 17) Jste toho názoru, že by se měly zmírnit požadavky na rozsah právních znalostí, které jsou obsažené v testových souborech a naopak, zpřísnit podmínky pro bezpečné zacházení a praktické ovládání střelných zbraní?
- Ano Spíše ano Spíše ne Ne Nevím
- 18) Myslíte, že by u seniorů nad 65 let věku, kteří jsou držiteli zbrojního průkazu, by mělo častěji docházet ke zdravotním prohlídkám?
- Ano Spíše ano Spíše ne Ne Nevím
- 19) Bylo Vám někdy nabídnuta ke koupi zbraň pocházející s ilegálního obchodu?
- Ano Spíše ano Spíše ne Ne Nevím

20) Domníváte se, že zákony a další právní normy upravující držení, vlastnictví, nošení, používání a zabezpečení střelných zbraní a střeliva je dostatečně dostupná a srozumitelná pro držitele zbrojního průkazu a žadatele o zbrojní průkaz:

Ano Spíše ano Spíše ne Ne Nevím

21) Myslíte si, že rozdělení zbraní do čtyř kategorií, a to A - zakázané, B - na povolení, C - na ohlášení a D – ostatní zbraně je dostatečné pro jejich dostupnost

pro držitele zbrojních průkazů?

Ano Spíše ano Spíše ne Ne Nevím

22) Vyhovuje Vám rozdělení zbrojních průkazů do současných skupin za účelem: A-sběratelství, B-sportovní střelba, C-lovectví, D-výkon povolání a zaměstnání, E- pro ochranu života, zdraví a majetku a F-pyrotechnický průzkum?

Ano Spíše ano Spíše ne Ne Nevím

23) Domníváte se, že výjimka pro získání zbrojního průkazu skupiny A, D, E, F až 21 letech věku, je v souladu s Lidských práv a svobod a Ústavou České republiky?

Ano Spíše ano Spíše ne Ne Nevím

24) Myslíte, že výjimky ve věku, které jsou v zákoně č. 119/2002 Sb. stanovené pro získání zbrojního průkazu, týkající se mladistvých osob, tj. pro skupinu zbrojního průkazu B – od 15 let, pro skupinu zbrojního průkazu C – od 16 let a pro skupinu zbrojního průkazu D – od 18 let jsou oprávněné?

Ano Spíše ano Spíše ne Ne Nevím

25. Použil byste střelnou zbraň k obraně a ochraně svého života, zdraví a majetku nebo k ochraně života, zdraví a majetku jiných osob?

Ano Spíše ano Spíše ne Ne Nevím

DOTAZNÍK - ČÁST II.

Podle svého uvážení zaškrtněte jednu nebo více možností, případně doplňte.

1) Za jakým účelem jste si pořídil/a zbrojní průkaz nebo zbrojní licenci?

- ke sběratelským účelům
- ke sportovním účelům
- k loveckým účelům
- k výkonu zaměstnání nebo povolání
- k ochraně života, zdraví nebo majetku
- k provádění pyrotechnického průzkumu

2) Jakou částku jste ochoten/na investovat do zakoupení legálně držené střelné zbraně?

- 0 - 5000,- Kč
- 5000,- Kč až 10000,- Kč
- 10000,- Kč až 15000,- Kč
- 15000,- Kč až 20000,- Kč
- 20000,- Kč a více

3) Vlastníte střelnou zbraň?

- pistoli
- revolver
- malorážkou pušku
- brokovou pušku
- kulovnici
- odstřelovací pušku
- samočinnou zbraň

- jinou střelnou zbraň
- nevlastním žádnou střelnou zbraň

4) Jakým střelným zbraním dáváte přednost?

- krátkým
- dlouhým
- jednoranovým
- víceranovým
- opakovacím
- samonabíjecím
- samočinným
- historickým
- jiným zbraním

5) Jak často střelíte (trénujete střelbu) se svojí střelnou zbraní?

- jedenkrát za týden
- vícekrát za týden
- jedenkrát za měsíc
- vícekrát za měsíc
- jedenkrát za čtvrt roku
- jedenkrát za půl roku
- jedenkrát za rok
- ani jednou za rok
- jiná odpověď

Příloha III

Statistické údaje páchaní trestné činnosti se střelnou zbraní.

Tabulka č. 1
Česká republika
Od 1.1.2011 do 31.12.201

| Název | Objasněno | | | | | | | | | | |
|--|-------------|-----------|------------|-----------|------------|-----------|------------|------------|--------------|------------|------------|
| | Cel. | Kategorie | | | | Následek | | | | Spácháno | |
| | | A | B | C | D | Smrt | Těž. zr. | Leh. zr. | Reci-divisté | Ciz. | Mlád. |
| | | | | | | | | | | | |
| Vraždy loupeže | 7 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 | 5 | 0 | 4 | 2 | 2 |
| Vraždy sexuální | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 |
| Vraždy motiv. osob. vztahy | 86 | 0 | 19 | 0 | 1 | 40 | 40 | 3 | 34 | 11 | 2 |
| Vraždy na objednávku | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Vraždy novorozence matkou | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Vraždy ostatní | 29 | 0 | 0 | 0 | 0 | 11 | 0 | 2 | 14 | 4 | 2 |
| Vraždy celkem: | 124 | 0 | 0 | 23 | 1 | 53 | 61 | 6 | 53 | 17 | 7 |
| Týrání osoby žijící ve spol. obydlí | 39 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 10 | 18 | 1 | 0 |
| Nebezpečné pronásledování | 3 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| Usmrcení z nedbalosti | 9 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 2 |
| Nebezpečné vyhrožování | 709 | 15 | 52 | 2 | 47 | 0 | 2 | 47 | 338 | 56 | 18 |
| Únos | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Loupeže | 1041 | 13 | 267 | 2 | 48 | 1 | 8 | 93 | 302 | 66 | 40 |
| Loupeže na fin. institucích | 81 | 0 | 25 | 2 | 17 | 0 | 0 | 0 | 24 | 18 | 0 |
| Vydírání | 219 | 6 | 27 | 2 | 18 | 0 | 4 | 19 | 114 | 21 | 11 |
| Omezování osobní svobody | 13 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 | 4 | 1 | 0 |
| Útisk | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 6 | 1 | 1 |
| Nás. proti úř. osob. a org. veř. moci | 170 | 1 | 3 | 1 | 4 | 0 | 0 | 13 | 50 | 6 | 3 |
| Násilné činy celkem: | 3065 | 37 | 415 | 9 | 150 | 61 | 216 | 666 | 2118 | 268 | 106 |
| Znásilnění | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| Sexuální nátlak | 15 | 0 | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 0 | 1 |
| Obchodování s lidmi | 10 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Mravnostní činy celkem: | 49 | 1 | 7 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6 | 10 | 1 | 4 |
| Výtržnictví | 0 | 4 | 14 | 1 | 16 | 0 | 0 | 47 | 64 | 13 | 11 |
| Výtrž. na sport. a veřej. akcích | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Ohrožování výchovy mládeže | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| Zneužívání pravomoci úřední osoby | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Neoprávněné nakl. s os. údaji | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Maření úkolů úřední osoby z nedbalosti | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

Zdroj: Policejní prezidium Praha, odbor provozu, komunikací a technické podpory IT, oddělení statistik a lustrací.

Tabulka č. 2

Česká republika
Od 1.1.2010 do 31.12.2010

| Název | Objasněno | | | | | | | | | | | |
|--|-------------|-----------|------------|----------|------------|-----------|-------------|-------------|------------------|------------|------------|--|
| | Cel. | Kategorie | | | | Smrt | Následek | | | | Spácháno | |
| | | A | B | C | D | | Těž. zr. | Leh. zr. | Reci- divisté | Ciz. | Mlád. | |
| | | | | | | | | | | | | |
| Vraždy loupeže | 15 | 0 | 1 | 0 | 1 | 9 | 5 | 1 | 8 | 2 | 0 | |
| Vraždy sexuální | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| Vraždy motiv. osob. vztahy | 66 | 0 | 4 | 2 | 3 | 34 | 23 | 5 | 30 | 6 | 3 | |
| Vraždy na objednávku | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| Vraždy novorozence matkou | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| Vraždy ostatní | 28 | 1 | 2 | 0 | 1 | 14 | 9 | 2 | 17 | 8 | 1 | |
| Vraždy celkem: | 109 | 1 | 6 | 2 | 5 | 57 | 37 | 5 | 55 | 16 | 4 | |
| Týrání osoby žijící ve spol. obydlí | 37 | 1 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 5 | 23 | 4 | 0 | |
| Nebezpečné pronásledování | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | |
| Usmrcení z nedbalosti | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| Nebezpečné vyhrožování | 588 | 13 | 58 | 2 | 39 | 0 | 0 | 29 | 272 | 45 | 9 | |
| Únos | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| Loupeže | 1042 | 20 | 274 | 1 | 78 | 0 | 6 | 100 | 359 | 83 | 58 | |
| Loupeže na fin. institucích | 90 | 3 | 37 | 0 | 22 | 0 | 0 | 1 | 23 | 5 | 0 | |
| Vydírání | 146 | 3 | 23 | 0 | 9 | 0 | 2 | 11 | 77 | 14 | 8 | |
| Omezování osobní svobody | 13 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 4 | 2 | 1 | |
| Útisk | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 6 | 1 | 1 | |
| Nás. proti úř. osob. a org. veř. moci | 86 | 2 | 3 | 0 | 4 | 0 | 1 | 16 | 38 | 13 | 1 | |
| Násilné činy celkem: | 2799 | 46 | 423 | 7 | 167 | 62 | 175 | 526 | 1089 | 239 | 115 | |
| Znásilnění | 36 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 4 | 22 | 5 | 1 | |
| Sexuální nátlak | 1 | 0 | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | |
| Obchodování s lidmi | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| Mravnostní činy celkem: | 37 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 4 | 23 | 5 | 1 | |
| Výtržnictví | 108 | 0 | 10 | 1 | 12 | 1 | 0 | 33 | 51 | 13 | 2 | |
| Výtrž. na sport. a veřej. akcích | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| Ohrožování výchovy mládeže | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| Zneužívání pravomoci úřední osoby | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| Neoprávněné nakl. s os. údaji | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| Maření úkolů úřední osoby z nedbalosti | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |

Zdroj: Policejní prezidium Praha, odbor provozu, komunikací a technické podpory IT, oddělení statistik a lustrací.