

**VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH  
STUDIÍ, O.P.S., ČESKÉ BUDĚJOVICE**

**BAKALÁŘSKÁ PRÁCE**

**KONTROLA PŘEPRAVY NEBEZPEČNÝCH VĚCÍ  
V SILNIČNÍ DOPRAVĚ**

**Autor práce:** Ladislav Götz, DiS.  
**Studijní obor:** Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě  
**Forma studia:** Kombinovaná  
**Vedoucí práce:** Mgr. et Bc. Josef Kříha  
**Katedra:** Katedra právních oborů a bezpečnostních studií

Prohlašuji, že jsem bakalářskou práci vypracoval samostatně, na základě vlastních zjištění a s použitím odborné literatury a materiálů uvedených v této práci.

Souhlasím, aby práce byla uložena v knihovně Vysoké školy evropských a regionálních studií v Českých Budějovicích a zpřístupněna v souladu s § 47b zákona č. 111/1998 Sb. v platném znění.

.....  
Ladislav Götz, DiS.

## **Poděkování**

Děkuji Ing. Ivě Kubátové, Mgr. Karlu Kovářovi a Mgr. Miloši Trojánkovi za cenné rady při tvorbě bakalářské práce.

Poděkování patří také Dr. Ing. Jiřímu Doškovi a Ing. Jiřím Miletínovi za poskytnuté materiály, které byly podkladem k mé práci.

Dále děkuji své rodině za podporu, kterou mi poskytovala v době mého studia na Vysoké škole evropských a regionálních studií, o.p.s., v Českých Budějovicích.

Zvláštní poděkování patří Mgr. et Bc. Josefu Kříhovi, vedoucímu mé bakalářské práce za cenné rady, připomínky a metodické vedení při její tvorbě.

## Abstrakt

GÖTZ, L. *Kontrola přepravy nebezpečných věcí v silniční dopravě : bakalářská práce*. České Budějovice : Vysoká škola evropských a regionálních studií, o.p.s., 2011. 86 s. Vedoucí práce : Mgr. et Bc. Josef Kříha.

**Klíčová slova:** ADR, kontroly, metodika, přeprava, nebezpečné věci, silniční doprava, Policie České republiky.

Bakalářská práce se zabývá problematikou kontroly přepravy nebezpečných věcí, který je jedním z úkolů, ke kterým se zavázala Česká republika přistoupením k Dohodě ADR. Na splnění tohoto úkolu se podílejí také příslušníci Policie České republiky, zejména dopravní policisté. Znalost dané problematiky je základním předpokladem ke splnění tohoto úkolu. Práce má poskytnout základní seznámení s danou problematikou, s odkazy pro její další a hlubší studium.

Práce je členěna do tří částí. V úvodní části (kapitoly 2 až 6) má práce policistovi poskytnout jednoduchý a obecný přehled o Dohodě ADR. V další části (kapitoly 7 až 9) poskytnout jednoduchý návod k praktickému provedení kontroly vozidel převážejících nebezpečné věci s případným postupem řešení zjištěných nedostatků. Ve třetí části (kapitola 10) bude doplněna o závěry kvalitativního výzkumu realizovaného k osloveným policistům, kteří kontroly provádějí.

## **Abstract**

GÖTZ, L. *Control of the Transportation of Dangerous Goods in Road Transport: Bachelor thesis*. České Budějovice : The College of European and Regional Studies, o.p.s., 2011. 86 p. Supervisor : Mgr. et Bc. Josef Kříha.

**Key words:** ADR, checks, manual, transport, dangerous goods, road traffic, the Police of the Czech Republic.

The bachelor thesis deals with the control of the transport of dangerous goods, which is one of the tasks to which the Czech Republic binded itself by joining the ADR Agreement. The police officers, especially the traffic police officers, participate in the fulfillment of this task. Knowledge of this issue is the basic assumption for accomplishing this task. The thesis is intended to provide a basic introduction to the issue with links to the further and deeper study.

The thesis is divided into three parts. In the introductory part (chapters 2 to 6) the work should provide to a police officer the simple and general overview of the ADR Agreement. The next section (chapters 6 to 9) provides a simple guide to the practical realization of control of vehicles transporting dangerous goods with the procedure in case of possible identified deficiencies. The third part (chapter 10) is supplemented by the findings of the qualitative research realised with the addressed police officers who carry out the checks.

# Obsah

<b>Úvod</b> .....	<b>8</b>
<b>1 Cíl a metodika bakalářské práce</b> .....	<b>9</b>
<b>2 Základní pojmosloví - nebezpečné věci</b> .....	<b>12</b>
<b>3 Základní právní normy a předpisy upravující a související s přepravou nebezpečných věcí</b> .....	<b>12</b>
3.1 Mezinárodní předpisy a mnohostranné dohody .....	12
3.1.1 Mezinárodní předpisy .....	12
3.1.2 Mnohostranné dohody .....	13
3.2 Předpisy Evropské unie .....	14
3.3 Předpisy ČR .....	16
3.4 Interní předpisy Policie .....	17
<b>4 Dohoda ADR</b> .....	<b>18</b>
4.1 Platnost dohody ADR .....	18
4.2 Struktura dohody ADR .....	19
4.3 Klasifikace nebezpečných věcí podle dohody ADR .....	20
4.4 Identifikační čísla nebezpečnosti .....	22
4.5 Bezpečnostní značky .....	23
<b>5 Přeprava nebezpečných věcí podle dohody ADR</b> .....	<b>24</b>
5.1 Konstrukce a schvalování vozidel .....	25
5.2 Povinné vybavení dopravních jednotek .....	26
5.3 Označování vozidel .....	28
5.4 Průvodní doklady.....	30
5.5 Vynětí z platnosti Dohody ADR .....	32
5.5.1 Přeprava podlimitního množství .....	33
5.5.2 Přeprava omezeného množství .....	34
5.5.3 Přeprava vyňatého množství .....	38
5.6 Omezení průjezdu vozidel přepravující nebezpečný náklad .....	39
5.7 Dozor nad vozidly .....	41
5.8 Školení řidičů .....	41

5.9 Povinnosti účastníků přepravy nebezpečných věcí .....	43
5.9.1 Povinnosti dopravce .....	43
5.9.2 Povinnosti odesílatele .....	44
5.9.3 Povinnosti řidiče .....	44
<b>6 Obaly a balení nebezpečných věcí podle dohody ADR .....</b>	<b>45</b>
<b>7 Postavení Policie ČR při provádění silničních kontrol zaměřených na přepravu nebezpečných věcí .....</b>	<b>46</b>
<b>8 Postup při kontrole vozidel přepravujících nebezpečné věci .....</b>	<b>47</b>
<b>9 Postup policisty při zjištění porušení ustanovení Dohody ADR .....</b>	<b>51</b>
<b>10 Empirická část .....</b>	<b>55</b>
10.1 Cíle výzkumného šetření .....	55
10.2 Formulace hypotéz .....	56
10.3 Výsledky dotazníkového šetření .....	56
10.4 Závěrečné hodnocení .....	73
<b>Závěr .....</b>	<b>74</b>
<b>Seznam použitých zdrojů .....</b>	<b>75</b>
<b>Seznam obrázků, tabulek a grafů .....</b>	<b>82</b>
<b>Seznam zkratk, značek, termínů a jednotek .....</b>	<b>85</b>
<b>Seznam příloh .....</b>	<b>86</b>

## Úvod

Tematická oblast kontroly přepravy nebezpečných věcí v silniční dopravě příslušníky Policie České republiky, která bude zpracována v bakalářské práci, je velmi aktuální, zejména z důvodu dynamického růstu silniční dopravy, jehož jsme v posledních letech svědky. Oblast je přílehlavá k oboru „Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě“, který je zabezpečován Vysokou školou evropských a regionálních studií o.p.s., v Českých Budějovicích.

V odborné literatuře je téma zastoupeno jak v zahraniční, tak i v české literatuře v široké míře. Je však orientováno v obecné a dále převážně v legislativní rovině. Z pohledu kontrolní činnosti prováděné Policií České republiky se jedná zejména o jednotlivé zákonné normy a dále o metodiky vydávané jednotlivými resorty popřípadě školami resortu MV. Tyto dokumenty jsou obecně velmi obsáhlé a v celkovém pohledu nepřehledné.

Ve služebním poměru u Policie České republiky jsem od roku 1996. Od roku 2000 jsem byl 9 let služebně zařazen na skupině silničního dohledu Dopravního inspektorátu Okresního ředitelství (posléze Územním odborem) Policie České republiky ve Žďáru nad Sázavou. Zde jsem se v rámci výkonu služby zabýval také problematikou kontroly přepravy nebezpečných věcí, na kterou jsem se posléze i specializoval. Z vlastní zkušenosti mohu uvést, že tato práce vyžaduje i vlastní iniciativu a zájem policisty se v dané problematice sám sebevzdělávat. Mohu říci, že ne každý dopravní policista si tuto problematiku oblíbil. Ti policisté, kteří se jí začali vážně zabývat, si posléze získali nejen respekt svých kolegů ale i respekt ze strany řidičů. Policista, který má provádět kontrolu vozidel přepravujících nebezpečné věci se musí dlouhodobě vzdělávat a seznamovat s platnou legislativou, která se dané problematiky týká. Dochází zde k pravidelným a relativně častým změnám. Jde o dlouhodobý a neustálý proces. Skutečnost, že jsem se uvedenou problematikou zabýval a tuto si svým způsobem oblíbil, mě vedla k výběru tématu bakalářské práce: „Kontrola přepravy nebezpečných věcí v silniční dopravě.“



# 1 Cíl a metodika bakalářské práce

Hlavním cílem bakalářské práce je teoretickým způsobem postihnout problematiku přepravy nebezpečných věcí v silniční dopravě, která bude doplněna o dílčí zevšeobecňující a praktické závěry a výstupy vymezující a poukazující k možnému využití metodických přístupů v rámci realizace kontroly této přepravy příslušníky Policie České republiky – specialisty služby dopravní policie, za využití kvantitativní výzkumné techniky formou dotazníkového šetření. Dalším dílčím cílem je rámcovým způsobem aktuálně reflektovat základní přehled současné platné a účinné právní úpravy vymezující oblast přepravy nebezpečných látek, který je segmentárně zaměřen k ozbrojenému sboru, který je složkou veřejné správy<sup>1</sup>, tj. Policii České republiky. Dále vytvoření základní metodiky k praktickému provádění těchto kontrol vhodné pro policisty, kteří tuto kontrolu budou provádět a která bude doplněna o praktické zkušenosti a dílčí a zevšeobecňující závěry kvalitativního výzkumu realizovaného k osloveným respondentům - policistům služby dopravní policie, kteří se touto problematikou již zabývají.

V teoretické části práce je použita metoda analýzy a syntézy problematiky přepravy nebezpečných věcí v silniční dopravě z hlediska současné platné legislativy. Práce obsahuje praktické poznatky, které jsem získal ve výkonu služby u dopravní policie metodou přímého pozorování, a za pomoci metody komparace implementuje do její praktické části metodická doporučení k provádění kontroly této přepravy příslušníky Policie České republiky. Empirická část analyzuje výsledky kvantitativní výzkumné techniky provedené metodou dotazníkového šetření, provedeného u vybrané skupiny respondentů (příslušníků Policie České republiky, služebně zařazených na teritoriu Krajského ředitelství policie kraje Vysočina ke službě dopravní policie), zpracované statistickými metodami a vyhodnocené pomocí tabulek a grafů.

Pro empirickou část své práce jsem stanovil celkem 4 hypotézy.

## **Hypotéza 1:**

„Současný kariérní řád u Policie ČR není motivujícím faktorem pro sebevzdělávání policistů.“

## **Hypotéza 2:**

„Vzdělávání policistů dopravní služby, kteří provádějí kontroly vozidel přepravující nebezpečné věci (dále jen ADR) je na dobré úrovni.“

---

<sup>1</sup> ERNEKER, Jaroslav; KRYBUSOVÁ, Marie; PÁNA, Lubomír. *Systémové aspekty veřejné správy*. Vyd. 1. České Budějovice: Vysoká škola evropských a regionálních studií, o.p.s., 2001. s. 44-59.

### **Hypotéza 3:**

„Znalosti policistů dopravní služby, kteří provádějí kontroly vozidel přepravující nebezpečné věci jsou na dobré úrovni.“

### **Hypotéza 4:**

„Vznik speciálního útvaru v rámci služby dopravní policie, který by se specializoval na provádění kontrol vozidel přepravující nebezpečné věci a kontrolu užitkových vozidel a sociálních předpisů, by byl přínosem pro jejich zkvalitnění.“

Výsledky empirické části mohou při praktické aplikaci přispět ke zkvalitnění procesu vzdělávání policistů, kteří vykonávají kontroly přepravy nebezpečných věcí. Dále k zavedení konkrétních systémových změn v organizaci Policie České republiky směřujících ke zkvalitnění a zvýšení efektivity systému provádění této kontrolní činnosti.

Práce je směřována a mohla by oslovit zejména policisty, kteří by se danou problematikou chtěli v budoucnu zabývat. Dále by mohla posloužit i jako metodická pomůcka popřípadě metodické doporučení při praktickém provádění kontrolní činnosti na úseku přepravy nebezpečných věcí po silnici příslušníky Policie ČR.

Tato práce si v žádném případě nebere za úkol detailní seznámení s velmi širokou a obsáhlou problematikou přepravy nebezpečných věcí, zejména Evropskou dohodou o mezinárodní silniční přepravě nebezpečných věcí v platném znění<sup>2</sup> (dále jen Dohodou ADR) a dalších souvisejících předpisů. Některá ustanovení Dohody ADR jsou jak z důvodu přehlednosti a také jejího rozsahu v práci uvedena zjednodušeně, bez výjimek a doplňujících ustanovení. Práce nechce a ani v daném rozsahu nemůže konkurovat odborným pracím a publikacím předních a renomovaných odborníků v této oblasti, mezi které bezesporu patří například vedoucí akademie dopravního vzdělávání společnosti Dekra Automobil a.s. Praha, Dr. Ing. Jiří Došek, dále jeho kolega z akademie dopravního vzdělávání společnosti Dekra Automobil a.s. Praha Ing. Julius Lachnitt, Ing. Jiří Miletín z firmy M Konzult Praha nebo Jiří König a řady dalších odborníků, kteří se touto problematikou

---

<sup>2</sup> Česko. Sdělení Ministerstva zahraničních věcí č. 17/2011 Sb. m. s., ze dne 31. března 2011 kterým se ruší sdělení č. 159/1997 Sb., č. 186/1998 Sb., č. 54/1999 Sb., č. 93/2000 Sb. m. s., č. 6/2002 Sb. m. s., č. 65/2003 Sb. m. s., č. 77/2004 Sb. m. s., č. 33/2005 Sb. m. s., č. 14/2007 Sb. m. s. a č. 21/2008 Sb. m. s. o vyhlášení přijetí změn a doplňků „Přílohy A - Všeobecná ustanovení týkající se nebezpečných látek a předmětů“ a „Přílohy B - Ustanovení o dopravních prostředcích a o přepravě“ Evropské dohody o mezinárodní silniční přepravě nebezpečných věcí (ADR). In *Sbírka mezinárodních smluv, Česká republika*. 2011, částka 9, s 386-2916.

dlouhodobě zabývají. Práce je zpracována se stavem k datu 01. 07. 2011. Do práce byly také doplněny poslední změny rezortních předpisů Policie České republiky z roku 2009 a 2010<sup>3 4 5</sup>, které se týkají výkonu služby dopravních policistů při dohledu nad bezpečností a plynulostí provozu na pozemních komunikacích v souvislosti s kontrolou přepravy nebezpečných věcí.

Policie České republiky se přepravou nebezpečných věcí začala systematicky zabývat od roku 1996. Zde nelze nepřipomenout průkopníka v této problematice PhDr. Rostislava Plachého CSc., na jehož práci na Policejním prezidiu České republiky, Ředitelství služby dopravní policie navázal pplk. Bc. Pavel Nosek.

System vzdelávání dopravních policistů jak v základní přípravě, tak i ve specializačních kurzech, nemůže připravit tyto policisty na veškeré situace se kterými se mohou v reálné praxi setkat. Proto je opravdu důležité, aby se tito policisté při každé možné příležitosti sebevzdělávali. Velkým přínosem při získávání vlastních a nových zkušeností, zejména pro začínající policisty, je provádění kontrol dodržování právních norem v oblasti silniční nákladní dopravy a v případě, že vozidlo přepravuje nebezpečné věci, dodržování předpisů pro přepravu nebezpečných věcí, v součinnosti s pracovníky mobilních expertních jednotek Centra služeb pro silniční dopravu (dále jen CSPSD). Pracovníci mobilních kontrolních jednotek CSPSD mají vysoké odborné znalosti. Zúčastňují se pravidelného odborného vzdělávání a jsou držiteli osvědčení o odborné způsobilosti bezpečnostního poradce pro přepravu nebezpečných věcí, popřípadě jsou držiteli profesního osvědčení kontrolního technika STK (stanice technické kontroly). Neméně důležitým faktorem je i speciální sofistikované technické vybavení mobilních jednotek CSPSD. Toto vše policistům umožňuje a ulehčuje provádění kontrol a zakládá podmínky k tomu, aby posléze nabyté odborné znalosti a praktické zkušenosti aplikovali při provádění kontrol v rámci běžného výkonu služby.

---

<sup>3</sup> Česko. Závazný pokyn policejního prezidenta č. 160, ze dne 4. prosince 2009, kterým se upravuje postup na úseku bezpečnosti a plynulosti silničního provozu. 31. s.

<sup>4</sup> Česko. Pokyn ředitele ředitelství služby dopravní policie Policejního prezidia ČR č. 1 ze dne 11. ledna 2010, kterým se stanovuje postup při dohledu na bezpečnost a plynulost provozu na pozemních komunikacích. 19. s.

<sup>5</sup> Česko. Pokyn ředitele ředitelství služby dopravní policie Policejního prezidia ČR č. 2 ze dne 11. ledna 2010, kterým se stanovuje postup při organizaci výkonu služby. 7. s.

## 2 Základní pojmosloví - nebezpečné věci

Zákon 111/1994 Sb. o silniční dopravě, ve znění pozdějších předpisů definuje nebezpečné věci (látky) v § 22 odstavci 1 takto:

*„Nebezpečné věci jsou látky a předměty, pro jejichž povahu, vlastnosti nebo stav může být v souvislosti s jejich přepravou ohrožena bezpečnost osob, zvířat a věci nebo ohroženo životní prostředí.“*

Mezi nebezpečné věci řadíme nejen samotné látky jako takové, ale i předměty, které nebezpečné látky obsahují. Např.: baterie a akumulátory.

## 3 Základní právní normy a předpisy upravující a související s přepravou nebezpečných věcí

### 3.1. Mezinárodní předpisy a mnohostranné dohody

#### 3.1.1 Mezinárodní předpisy

Potřeba upravení podmínek přepravy nebezpečných věcí si vyžádala vznik speciálních předpisů pro jejich přepravu. Vycházejí ze vzorových předpisů OSN (oranžová kniha). Liší se podle druhu použité dopravní cesty:

- Silniční doprava **„ADR“**  
*„European Agreement concerning the international carriage of dangerous goods by road.“*  
- Evropská dohoda o mezinárodní silniční přepravě nebezpečných věcí.
- Železniční doprava **„RID“**  
*„Reglement international concernant le transport des marchandises dangereuses par chemins de fer.“*  
- Řád pro mezinárodní železniční přepravu nebezpečného zboží.
- Námořní doprava **„IMDG Code“**  
*„International Maritime Dangerous Goods Code“*
- Letecká doprava **„ICAO Technické pokyny“ (IATA-DGR)**  
*„Technical Instructions for the Safe Transport of Dangerous Goods by Air“.*
- Říční doprava **„ADNR“**  
*„Accord européen relatif au transport international des marchandises dangereuses par navigation du Rhin“.<sup>6</sup>*

---

<sup>6</sup> PETRUNČÍK, P. *Přeprava nebezpečných věcí po silnici podle restrukturalizované dohody ADR*. Praha: Sdružení automobilových dopravců ČESMAD BOHEMIA, 2007. s. 8.

Základním předpisem upravujícím mezinárodní silniční přepravu nebezpečných věcí je:

- **Evropská dohoda o mezinárodní silniční přepravě nebezpečných věcí (Dohoda ADR)** vyhláška ministra zahraničních věcí č. 64/1987 Sb., ve znění pozdějších předpisů) – poslední novelizace ve sdělení Ministerstva zahraničních věcí č. 17/2011 Sb. Podrobněji bude dále rozebrána v kapitolách 3 až 6.

Dalším předpisem je:

- **Úmluva o přepravní smlouvě v mezinárodní silniční dopravě** (vyhláška MZV č. 11/1975 Sb., ve znění pozdějších předpisů – Dohoda CMR).

### 3.1.2 Mnohostranné dohody

*„Příslušné orgány smluvních stran Dohody ADR se mohou dohodnout přímo mezi sebou, že určité přepravy po jejich územích se budou dočasně provádět odchylně od předpisů ADR, za podmínky, že tím není snížena bezpečnost. **Orgán, který byl iniciátorem této dočasné odchylny, musí takové odchylny oznámit sekretariátu Evropské hospodářské komise Organizace spojených národů, který je dá na vědomí smluvním stranám.***

***Doba platnosti dočasné odchylny nesmí být delší než pět let od data jejího vstupu v platnost. Dočasná odchylna automaticky pozbývá platnosti datem vstupu v platnost příslušné změny ADR.***

***Mnohostranné dohody, k nimž přistoupila Česká republika jsou průběžně zveřejňovány v Přepravním a tarifním věstníku a rovněž na webových stránkách Ministerstva dopravy [www.mdcz.cz](http://www.mdcz.cz).***

***Text uvedených mnohostranných dohod v originálních jazycích a přehled států, které k těmto dohodám přistoupily, je možno nalézt na internetové adrese [www.unece.org/trans/danger/multi/multi.htm](http://www.unece.org/trans/danger/multi/multi.htm).***<sup>7</sup>

---

<sup>7</sup> MINISTERSTVO DOPRAVY. *Metodika kontroly přepravy nebezpečných věcí po silnici*. 2009. s. 10.

### 3.2 Předpisy Evropské unie

- **Nařízení rady (EHS) č.11/1960** o odstranění diskriminace v oblasti přepravních sazeb a podmínek, kterým se provádí čl. 79 odst. 3 Smlouvy o založení Evropského hospodářského společenství.
- **Směrnice Rady č. 75/442/EHS**, ze dne 15. července 1975 o odpadech.
- **Nařízení Rady (EHS) č. 4060/89**, ze dne 21. prosince 1989 o vyloučení kontrol prováděných na hranicích členských států v dopravě silniční a vnitrozemské vodní.
- **Směrnice Rady č. 91/156/EHS**, ze dne 18. března 1991, kterou se mění směrnice 75/442/EHS o odpadech (Oprava směrnice Rady 91/156/EHS ze dne 18. března 1991, kterou se mění směrnice 75/442/EHS o odpadech).
- **Směrnice č. Rady 91/689/EHS**, ze dne 12. prosince 1991 o nebezpečných odpadech.
- **Nařízení Rady (EHS) č. 3356/91**, kterým se mění nařízení (EHS) 4060/89 o odstranění kontrol na hranicích členských států v silniční a vnitrozemské vodní dopravě.
- **Nařízení Rady (EHS) č. 3912/92**, ze dne 17. prosince 1992 o kontrolách prováděných uvnitř společenství v oblasti dopravy silniční a vnitrozemské vodní u dopravních prostředků evidovaných nebo provozovaných ve třetím státu.
- **Úřední věstník ES ze dne 16. 2. 1993 - L39/3** - Basilejská úmluva o kontrole pohybu nebezpečných odpadů přes hranice států a jejich zneškodňování.
- **Směrnice Rady č. 94/31/ES**, ze dne 27. června 1994, kterou se mění směrnice 91/689/EHS o nebezpečných odpadech.
- **Směrnice Rady č. 95/50/ES** ze dne 6. října 1995, o jednotných postupech kontroly při silniční přepravě nebezpečných věcí.
- **Směrnice Evropského parlamentu a Rady č. 2001/26/ES**, ze dne 7. května 2001, kterou se mění směrnice Rady 95/50/ES o jednotných postupech kontroly při silniční přepravě nebezpečných věcí.
- **Direktiva Komise 2004/112/EC**, ze dne 13. prosince 2004, přizpůsobující z hlediska technického pokroku Direktivu Rady 95/50/ES o jednotných postupech při kontrole silniční přepravě nebezpečných věcí po silnici.
- **Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1013/2006**, ze dne 14. června 2006 o přepravě odpadů.

- **Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2008/54/ES**, ze dne 17. června 2008, kterou se mění směrnice Rady 95/50/ES o jednotných postupech kontroly při silniční přepravě nebezpečných věcí, pokud jde o prováděcí pravomoci svěřené Komisi.
- **Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2008/68/ES**, ze dne 24. září 2008 o pozemní přepravě nebezpečných věcí.
- **Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1272/2008**, ze dne 16. prosince 2008 o klasifikaci, označování a balení látek a směsí, které souvisí s přepravou nebezpečných věcí.
- **Směrnice Komise 2008/43/ES**, ze dne 4. dubna 2008, kterou se podle směrnice Rady 93/15/EHS zřizuje systém pro identifikaci a sledovatelnost výbušnin pro civilní použití.
- **Rozhodnutí Komise ze dne 5. března 2008**, kterým se zavádí standardní dokument pro dozor nad přepravou radioaktivního odpadu a vyhořelého paliva a její kontrolu podle směrnice Rady 2006/117/Euratom.<sup>8</sup>
- **Směrnice Komise 2010/61/EU ze dne 2. září 2010**, kterou se přílohy směrnice EP a Rady 2008/68/ES o pozemní přepravě nebezpečných věcí poprvé přizpůsobují vědeckému a technickému pokroku.
- **Rozhodnutí Komise č. 26/2011/EU** ze dne 14. ledna 2011, kterým se členské státy podle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2008/68/ES o pozemní přepravě nebezpečných věcí opravňují k přijetí některých odchylek.

---

<sup>8</sup> MINISTERSTVO DOPRAVY. *Metodika kontroly přepravy nebezpečných věcí po silnici*. 2009. s. 9.

### 3.3 Předpisy ČR

- **Sdělení Ministerstva zahraničních věcí č. 17/2011 Sb. m. s.**, kterým se ruší sdělení č. 159/1997 Sb., č. 186/1998 Sb., č. 54/1999 Sb., č. 93/2000 Sb. m. s., č. 6/2002 Sb. m. s., č. 65/2003 Sb. m. s., č. 77/2004 Sb. m. s., č. 33/2005 Sb. m. s., č. 14/2007 Sb. m. s. a č. 21/2008 Sb. m. s. o vyhlášení přijetí změn a doplňků „Přílohy A - Všeobecná ustanovení týkající se nebezpečných látek a předmětů“ a „Přílohy B - Ustanovení o dopravních prostředcích a o přepravě“ Evropské dohody o mezinárodní silniční přepravě nebezpečných věcí.
- **Zákon č. 200/1990 Sb.**, o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů.
- **Zákon ČNR č. 552/1991 Sb.**, o státní kontrole, ve znění pozdějších předpisů.
- **Zákon č. 111/1994 Sb.**, o silniční dopravě, ve znění pozdějších předpisů.
- **Zákon č. 361/2000 Sb.**, o provozu na pozemních komunikacích a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.
- **Zákon č. 56/2001 Sb.**, o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích a o změně zákona č.168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění pozdějších předpisů.
- **Zákon č. 500/2004 Sb.**, správní řád, ve znění pozdějších předpisů.
- **Zákon č. 273/2008 Sb.**, o Policii České republiky, ve znění pozdějších předpisů.
- **Vyhláška MZV č. 11/1975 Sb.**, o Úmluvě o přepravní smlouvě v mezinárodní silniční dopravě.<sup>9</sup>
- **Vyhláška MDS č. 478/2000 Sb.**, kterou se provádí zákon o silniční dopravě, ve znění pozdějších předpisů.
- **Vyhláška MDS č. 30/2001 Sb.**, kterou se provádějí pravidla provozu na pozemních komunikacích a úprava řízení provozu na pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů.
- **Vyhláška MDS č. 341/2002 Sb.**, o schvalování technické způsobilosti a o technických podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů.

---

<sup>9</sup> MINISTERSTVO DOPRAVY. *Metodika kontroly přepravy nebezpečných věcí po silnici*. 2009. s. 11-12.



- **Vyhláška č. 522/2006 Sb.**, o státním odborném dozoru a kontrolách v silniční dopravě.

### 3.4 Interní předpisy Policie

V současné době není v platnosti žádný interní předpis policie, který se zabývá speciálně kontrolou vozidel přepravujících nebezpečné věci. Obecně platí:

- **Závazný pokyn policejního prezidenta č. 160**, ze dne 4. prosince 2009, kterým se upravuje postup na úseku bezpečnosti a plynulosti silničního provozu,
- **Pokyn ředitele ředitelství služby dopravní policie Policejního prezidia ČR č. 1**, ze dne 11. ledna 2010, kterým se stanovuje postup při dohledu na bezpečnost a plynulost provozu na pozemních komunikacích.

Zde je problematika kontroly ADR zmíněna v člancích 11 a 12 takto:

*„Čl. 11 Speciální kontrola dodržování jiných opatření souvisejících s provozem na pozemních komunikacích prováděná ve spolupráci s jinými služebními nebo státními orgány (speciální kontrola „g“) Hlídky provádí speciální kontrolu „g“ společně s jiným služebním nebo státním orgánem oprávněným kontrolovat dodržování jiných opatření, např. dodržování bezpečnostních přestávek, označování vozidel přepravujících nebezpečné věci, užívání soukromých radiostanic.*

*Čl. 12 Speciální kontrola dodržování právních předpisů o provozování silniční Dopravy (speciální kontrola „h“)*

*(1) Hlídky provádí samostatně speciální kontrolu „h“ a postupuje podle schválených metodik zpracovaných Ministerstvem dopravy České republiky“ a dále je zde odkazován zdroj ke stažení:*

*„[http://ppportal.pcr.cz/rsdp/\\_private/ADR\\_AETR/ADR/Methodika/Methodika\\_AETR.pdf](http://ppportal.pcr.cz/rsdp/_private/ADR_AETR/ADR/Methodika/Methodika_AETR.pdf)“*

*(2) Při provádění speciální kontroly „h“ hlídka využívá technických prostředků usnadňujících kontrolu (software TaGra, Tachoscan, ADRem, apod.) Pokud je držitelem kontrolní karty pro kontrolu digitálních tachografů, využívá ji ke kontrole.“<sup>10</sup>*

Více kapitola 9 - Postup při kontrole vozidel přepravujících nebezpečné věci. Pro případné zájemce o seznámení se s tímto softwarem jsou v této kapitole odkazy na jejich dodavatele. Někteří poskytují možnost stažení demoverzí popřípadě manuálů.

<sup>10</sup> Česko. Pokyn ředitele ředitelství služby dopravní policie Policejního prezidia ČR č. 1 ze dne 11. ledna 2010, kterým se stanovuje postup při dohledu na bezpečnost a plynulost provozu na pozemních komunikacích. s. 5.

## 4 Dohoda ADR

Evropská dohoda o mezinárodní silniční přepravě nebezpečných věcí (dále jen **Dohoda ADR**), přijatá v Ženevě dne 30. září 1957, byla vyhlášena pod č. 64/1987 Sb. Česká republika převzala členství v dohodě po ČSSR, která se stala členem dohody v roce 1986.

Dohoda ADR má v současné době 47 členských států.

Jsou to: Albánie, Andora, Ázerbájdžán, Belgie, Bělorusko, Bosna a Hercegovina, Bulharsko, Černá Hora, Česká republika, Dánsko, Estonsko, Finsko, Francie, Chorvatsko, Irsko, Island, Itálie, Kazachstán, Kypr, Lichtenštejnsko, Litva, Lotyšsko, Lucembursko, Maďarsko, Makedonie, Moldávie, Maroko, Malta, Nizozemsko, Norsko, Polsko, Portugalsko, Rakousko, Rumunsko, Ruská federace, Řecko, Slovenská republika, Slovinsko, Srbsko, Spolková republika Německo, Španělsko, Švédsko, Švýcarsko, Spojené království Velké Británie a Severního Irska, Tunisko, Turecko a Ukrajina.

### 4.1 Platnost dohody ADR

Dohoda ADR platí na území států které k dohodě přistoupili. Mimo to Dohoda ADR umožňuje uzavírání dvoustranných a mnohostranných zvláštních dohod mezi členskými státy dohody, které mohou stanovit odlišnosti od Dohody ADR. Ministerstvo dopravy může v souladu s Dohodou ADR povolit na omezenou dobu (maximálně 5 let), provádění silniční přepravy nebezpečných věcí za odchylných podmínek od Dohody ADR.

Česká republika přebrala Dohodu ADR do své legislativy a to zákonem 111/1994 Sb. o silniční dopravě, ve znění pozdějších předpisů, kde v ustanovení § 2 stanoví, že Dohoda ADR se vztahuje i na vnitrostátní dopravu:

*„Silniční dopravou je dovoleno přepravovat pouze nebezpečné věci vymezené mezinárodní smlouvou, kterou je Česká republika vázána a která byla vyhlášena ve Sbírce zákonů nebo ve Sbírce mezinárodních smluv, (dále jen "Dohoda ADR"), a to za podmínek v ní uvedených.“*

Vzhledem k měnícím se podmínkám dopravy, požadavkům průmyslu, technickému a vědeckému pokroku a dalším vlivům dochází k potřebě změn nebo úprav Dohody ADR. Z tohoto důvodu dochází pravidelně každé dva roky k její novelizaci. Poslední novelizace proběhla v roce 2011. Po každé novelizaci obvykle platí tzv. přechodné období (trvá obvykle 6 měsíců, není-li stanoveno jinak),

po které je možno se po nabytí účinnosti novelizace ještě řídit původním zněním Dohody ADR.

## 4.2 Struktura dohody ADR

Dohoda ADR jako taková obsahuje jen základní, obecná a procedurální ustanovení. Nedílnou součástí dohody jsou její přílohy „A“ a „B“, kde jsou uvedeny věcné podmínky přepravy.

Příloha „A“ obsahuje všeobecná ustanovení a ustanovení, týkající se nebezpečných látek a je rozdělena do 7 částí:

Část 1- Všeobecná ustanovení

Část 2 - Klasifikace nebezpečných věcí

Část 3 - Vyjmenování nebezpečných věcí, zvláštní ustanovení  
a vynětí z platnosti pro omezené množství

Část 4 - Ustanovení o používání obalů a cisteren

Část 5 - Postupy při odeslání, nápisy a bezpečnostní značky,  
značení a označování kusů, kontejnerů a dopravních jednotek.  
Obsah průvodních dokladů.

Část 6 - Požadavky na konstrukci a zkoušení obalů, velkých nádob  
pro volně ložené látky (IBC), velkých obalů a cisteren

Část 7 - Ustanovení o podmínkách přepravy, nakládky, vykládky  
a manipulace

Příloha „B“ obsahuje ustanovení o dopravních prostředcích a o přepravě

Část 8 - Požadavky na osádky vozidel, jejich výbavu, provoz a průvodní  
doklady

Část 9 - Požadavky na konstrukci a schvalování vozidel.

Platné znění Dohody ADR 2011, které bylo uveřejněno dne 4. 4. 2011 jako Sdělení Ministerstva zahraničních věcí ve Sbírce mezinárodních smluv č. 17/2011 částce 9, bylo k datu 5. 9. 2011 ke stažení ve formátu „pdf“ na internetových stránkách Ministerstva vnitra ČR v anglickém znění a v překladu do českého jazyka (velikost souboru 174 MB) z: WWW: <<http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/ViewFile.aspx?type=c&id=5910>>.

Jedná se velmi rozsáhlý předpis v rozsahu 2532 stran včetně českého překladu. Z tohoto důvodu je vhodnější třídění - strukturování do částí, kapitol, oddílů,

pododdílů a bodů, které je u dohody použito a používá se také v odborné literatuře - odkazováním na jejich číslo. Např. oddíl 1.1.3 Vynětí z platnosti. Stejný způsob odkazování je použit i v této práci. Orientace v tomto předpisu je základním předpokladem provádění kontroly dodržování Dohody ADR. Zde doporučuji například odborný časopis „Nebezpečný náklad“<sup>11</sup>, jako pomůcku ke studiu dané problematiky.

Pokud se ve své práci dále odkazují nebo hovořím o Dohodě ADR, je tím myšleno platné znění (Dohoda ADR 2011 - stav k 1.7.2011)<sup>12</sup> včetně příloh „A“ a „B“, není-li v textu uvedeno jinak.

### 4.3 Klasifikace nebezpečných věcí podle dohody ADR

Dohoda ADR zavedla systém pojmenování, třídění a označení nebezpečných látek, podle jejich vlastností.

V pododdílu 2.1.1.1 Dohody ADR je uvedeno rozdělení nebezpečných věcí do následujících tříd:

Třída 1	Výbušné látky a předměty
Třída 2	Plyny
Třída 3	Hořlavé kapaliny
Třída 4.1	Hořlavé tuhé látky, samovolně se rozkládající látky a znečítlivěné tuhé výbušné látky
Třída 4.2	Samozápalné látky
Třída 4.3	Látky, které ve styku s vodou vyvíjejí hořlavé plyny
Třída 5.1	Látky podporující hoření
Třída 5.2	Organické peroxidy
Třída 6.1	Toxické látky
Třída 6.2	Infekční látky
Třída 7	Radioaktivní látky
Třída 8	Žíravé látky
Třída 9	Jiné nebezpečné látky a předměty

<sup>11</sup> *Nebezpečný náklad: časopis nejen o logistice nebezpečných věcí*. Praha: Václav Podstawka, 2007-. ISSN 1803-1579.

<sup>12</sup> Česko. Sdělení Ministerstva zahraničních věcí č. 17/2011 Sb. m. s., ze dne 31. března 2011 kterým se ruší sdělení č. 159/1997 Sb., č. 186/1998 Sb., č. 54/1999 Sb., č. 93/2000 Sb. m. s., č. 6/2002 Sb. m. s., č. 65/2003 Sb. m. s., č. 77/2004 Sb. m. s., č. 33/2005 Sb. m. s., č. 14/2007 Sb. m. s. a č. 21/2008 Sb. m. s. o vyhlášení přijetí změn a doplňků „Přílohy A - Všeobecná ustanovení týkající se nebezpečných látek a předmětů“ a „Přílohy B - Ustanovení o dopravních prostředcích a o přepravě“ Evropské dohody o mezinárodní silniční přepravě nebezpečných věcí (ADR). In *Sbírka mezinárodních smluv, Česká republika*. 2011, částka 9, s 386-2916.

V pododdílu 2.1.1.2 Dohody ADR je ke každé položce v různých třídách přiřazeno UN číslo. Používají se následující druhy položek:

A) **Samostatné položky** pro přesně definované látky nebo předměty, včetně položek pokrývajících více polymerů, např.:

**UN 1090 ACETON**

B) **Druhé položky** pro přesně definované skupiny látek nebo předmětů, které nejsou jinde nepojmenované (j.n.) položkami např.:

**UN 1133 LEPIDLA**

C) **Specifické j.n.** položky zahrnující skupiny látek nebo předmětů určité chemické nebo technické povahy, jinde nepojmenované např.:

**UN 1477 DUSIČNANY, ANORGANICKÉ, J.N.**

D) **Všeobecné j.n.** položky zahrnující skupiny látek nebo předmětů, mající jednu nebo více všeobecných nebezpečných vlastností, jinde nepojmenované, např.:

**UN 1325 LÁTKA, HOŘLAVÁ, TUHÁ, ORGANICKÁ, J.N.**

Položky označené písmeny B, C a D se označují jako hromadné položky

V pododdílu 2.1.1.3 Dohody ADR jsou pro účely balení látky kromě tříd 1, 2, 5.2, 6.2 a 7 a kromě samovolně se rozkládajících látek třídy 4.1, přiřazeny k obalovým skupinám v závislosti na svém stupni nebezpečí:

Obalová skupina I: látky velmi nebezpečné

Obalová skupina II: látky středně nebezpečné

Obalová skupina III: látky málo nebezpečné

Jednoznačná identifikace nebezpečné věci spočívá v označení UN číslem, číslem třídy a obalovou skupinou.

**UN 2031 KYSELINA DUSIČNÁ, 8, I**

UN číslo	_____
Oficiální pojmenování	_____
Číslo třídy	_____
Obalová skupina	_____

UN číslo vždy nalezneme na zádržném prostředku – na kusu, kontejneru, dopravní jednotce a také je vždy uvedeno v přepravním dokladu.

Každé UN číslo má v normě ADR přiděleno oficiální pojmenování, které nalezneme v tabulce A v oddílu 3.2.1 Dohody ADR - seznam nebezpečných věcí. Z tab. 1 lze vyčíst další údaje k nebezpečné látce, které jsou důležité pro dodržení

pravidel a podmínek jejich přepravy např.: pojmenování a popis, třídu nebezpečnosti, klasifikační kód, obalovou skupinu, číslo bezpečnostní značky, identifikační číslo nebezpečnosti, zvláštní ustanovení, způsob balení a přepravy.

Tab. 1 Výřez z tabulky A uvedené v oddílu 3.2.1 Dohody ADR

UN číslo	Pojmenování a popis	Třída	Klasifikační kód	Obalová skupina	Bezpečnostní značky	Zvláštní ustanovení	Omezená a vyňatá množství		Balení			Přemístitelné cisterny a kontejnery pro volně ložené látky	
							(7a)	(7b)	Pokyny pro balení	Zvláštní ustanovení pro obaly	Ustanovení o společném balení	Pokyny	Zvláštní ustanovení
	3.1.2	2.2	2.2	2.1.1.3	5.2.2	3.3	3.4.6	3.5.1.2	4.1.4	4.1.4	4.1.10	4.2.5.2, 7.3.2	4.2.5.3
(1)	(2)	(3a)	(3b)	(4)	(5)	(6)	(7a)	(7b)	(8)	(9a)	(9b)	(10)	(11)
2031	KYSELINA DUSIČNÁ, jiná než dýmavá, obsahující více než 70 % kyseliny	8	CO1	I	8+5.1		0	E0	P001	PP81	MP8 MP17	T10	TP2

Cisterny ADR		Vozidla pro přepravu v cisternách	Převážní kategorie (Kód omezení pro tunely)	Zvláštní ustanovení pro				Identifikační číslo nebezpečnosti	UN číslo	Pojmenování a popis
Kód cisterny	Zvláštní ustanovení			přepravu kusů	přepravu ve volně loženém stavu	nakládku vykládku a manipulaci	provoz			
4.3	4.3.5, 6.8.4	9.1.1.2	1.1.3.6 (8.6)	7.2.4	7.3.3	7.5.11	8.5	5.3.2.3		3.1.2
(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)	(18)	(19)	(20)	(1)	(2)
L10BH	TC6 TT1	AT	1 (E)			CV24	S14	885	2031	KYSELINA DUSIČNÁ, jiná než dýmavá, obsahující více než 70 % kyseliny

#### 4.4 Identifikační čísla nebezpečnosti

V pododdílu 5.3.2.3 je uveden význam identifikačních čísel nebezpečnosti, které sestává ze dvou nebo tří číslic (popřípadě znaku X na prvním místě), které obecně označují tato nebezpečí:

- 2 Únik plynu tlakem nebo chemickou reakcí
- 3 Hořlavost kapalin (par) a plynů nebo kapalin schopných samoohřevu
- 3 Hořlavost tuhých látek nebo tuhých látek schopných samoohřevu
- 5 Podpora hoření
- 6 Toxicita nebo nebezpečí infekce
- 7 Radioaktivita
- 8 Žíravost
- 9 Nebezpečí prudké samovolné reakce
- X látka reagující nebezpečně s vodou

Příklad:        33        velmi hořlavá kapalina  
                   333        pyroforní kapalina  
                   26        toxický plyn

## 4.5 Bezpečnostní značky

Vzory bezpečnostních značek<sup>13</sup> a požadavky na jejich provedení jsou uvedeny v Dohodě ADR v bodu 5.2.2.2. Je předepsán tvar čtverce postavený na vrchol o rozměrech minimálně 100 x 100 mm. Jaká bezpečnostní značka je předepsaná pro přepravu konkrétní nebezpečné látky (věci) zjistíme v kapitole 3.2, oddílu 3.2.1 tabulce A, Dohody ADR ve sloupci (5) popřípadě zvláštním ustanovením uvedeným ve sloupci (6) viz tab. 2.

Tab. 2 Zobrazení bezpečnostních značek v tabulce A oddílu 3.2.1 Dohody ADR

UN číslo	Pojmenování a popis	Třída	Klasifikační kód	Obalová skupina	Bezpečnostní značky	Zvláštní ustanovení	Omezená a vyňatá množství		Balení			Přemístitelné cisterny a kontejnery pro volně ložené látky	
									Pokyny pro balení	Zvláštní ustanovení pro obaly	Ustanovení o společném balení	Pokyny	Zvláštní ustanovení
	3.1.2	2.2	2.2	2.1.1.3	5.2.2	3.3	3.4.6	3.5.1.2	4.1.4	4.1.4	4.1.10	4.2.5.2, 7.3.2	4.2.5.3
(1)	(2)	(3a)	(3b)	(4)	(5)	(6)	(7a)	(7b)	(8)	(9a)	(9b)	(10)	(11)
2031	KYSELINA DUSIČNÁ, jiná než dýmavá, obsahující více než 70 % kyseliny	8	CO1	1	8+5.1		0	E0	P001	PP81	MP8 MP17	T10	TP2

Bezpečnostní značka musí být umístěna, pokud to dovolují jeho rozměry, přímo na přepravovaném kusu, nesmí být ničím zakrytá a umístěna jedna vedle druhé, je-li to vyžadováno. Každý kus musí být zřetelně a trvale označen znakem **UN** a **číslem nebezpečné věci**, kterou obsahuje. Při přepravě kusů třídy 1 nebo 7 je v blízkosti bezpečnostní značky předepsáno ještě oficiální pojmenování. V případě, že rozměry nebo tvar přepravovaného kusu nedovolují umístění bezpečnostní značky přímo na přepravovaném kusu, lze bezpečnostní značku připevnit jiným způsobem, plastovým páskem, provázkem atd. Záchranné obaly musí být navíc označeny nápisem „Záchranný obal“ nebo v případě mezinárodní přepravy nápisem „SAVAGE“. V případě přepravy velkých nádob pro volně ložené látky (vnitřní objem větší než 450 litrů) musí být bezpečnostní značky umístěny na 2 protilehlých stranách. Při přepravě nebezpečných věcí v tzv. „Převráceném obalovém souboru“ (na paletě volně ložené věci zabalené smršťitelnou stahovací fólií nebo v bedně), musí být všechny bezpečnostní značky viditelné zvenčí, pokud tomu tak není, musí být všechny bezpečnostní značky umístěny také na vnějším obalu společně s UN a číslem a nápisem „PŘEPRAVNÍ OBALOVÝ SOUBOR“. Vozidla (dopravní jednotky) se označují předepsanými bezpečnostními značkami o velikosti 250 mm x 250 mm. Způsob a příklady označování vozidel (dopravních jednotek) je uveden v oddílu 5.3 Dohody ADR.

<sup>13</sup> Příloha I – Vzory bezpečnostních značek podle Dohody ADR

Bezpečnostními značkami a nápisy musí být také označeny prázdné a nevyčištěné cisterny, obaly, vozidla a kontejnery pro přepravu volně ložených látek, ve kterých byly přepravovány nebezpečné látky s výjimkou třídy 7.

## 5 Přeprava nebezpečných věcí podle Dohody ADR

Základní členění způsobu silniční přepravy nebezpečných věcí podle Dohody ADR je na přepravu:

- v kusech - v uzavřených vozidlech nebo uzavřených kontejnerech
  - v oplachtovaných vozidlech nebo v zaplachtovaných kontejnerech
  - v nekrytých vozidlech nebo nekrytých kontejnerech
- ve volně loženém stavu
- v cisterně

Pro jednotlivé druhy přepravy jsou stanoveny podmínky přepravy, které nalezneme v tabulce A oddílu 3.2.1 Dohody ADR ve sloupci (4) pro obalovou skupinu, ve sloupcích (8), (9a) a (9b) pro obaly, ve sloupcích (10) a (11) pro přemístitelné cisterny a kontejnery pro volně ložené látky a zvláštní ustanovení pro přepravu v kusech ve sloupci (16), přepravu ve volně loženém stavu ve sloupci (17) a nakládku, vykládku a manipulaci ve sloupci (18). Oddíl 7.5.2 stanoví zákaz společné nakládky viz. tab. 3

Tab. 3 Zákaz společné nakládky uvedený v oddílu 7.5.2 Dohody ADR

Bezpečnostní značka č.	1	1.4	1.5	1.6	2.1, 2.2, 2.3	3	4.1	4.1 + 1	4.2	4.3	5.1	5.2	5.2 + 1	6.1	6.2	7 A, 7 B, 7 C	8	9
1											4/							2/
1.4	Viz 7.5.2.2				1/	1/	1/		1/	1/	1/	1/		1/	1/	1/	1/	1/2/ 3/
1.5																		2/
1.6																		2/
2.1, 2.2, 2.3	1/				x	x	X		x	x	x	x		x	x	x	x	x
3	1/				x	x	X		x	x	x	x		x	x	x	x	x
4.1	1/				x	x	X		x	x	x	x		x	x	x	x	x
4.1 + 1								X										
4.2	1/				x	x	X		x	x	x	x		x	x	x	x	x
4.3	1/				x	x	X		x	x	x	x		x	x	x	x	x
5.1	4/ 1/				x	x	X		x	x	x	x		x	x	x	x	x
5.2	1/				x	x	X		x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
5.2 + 1												x	x					
6.1	1/				x	x	X		x	x	x	x		x	x	x	x	x
6.2	1/				x	x	X		x	x	x	x		x	x	x	x	x
7A, 7B, 7C	1/				x	x	X		x	x	x	x		x	x	x	x	x
8	1/				x	x	X		x	x	x	x		x	x	x	x	x
9	2/ 1/2/ 3/	2/	2/	2/	x	x	X		x	x	x	x		x	x	x	x	x

X Společná nakládku povolena.

1/ Společná nakládku povolena s látkami a předměty 1.4S.

2/ Společná nakládku věcí třídy 1 a záchranných prostředků třídy 9 (UN čísel 2990, 3072 a 3268) povolena.

3/ Společná nakládku povolena mezi plynovými generátory airbagů nebo moduly airbagů nebo napájecí bezpečnostních pásů podtřídy 1.4, skupiny snášenlivosti G (UN číslo 0503) a plynovými generátory airbagů nebo moduly airbagů nebo napájecí bezpečnostních pásů třídy 9 (UN číslo 3268).

4/ Společná nakládku povolena mezi trhavinami (kromě UN 0083 trhavina, typ C) a dusičnanem amonným (UN čísel 1942 a 2067) a dusičnany alkalických kovů (např. UN 1486) a dusičnany kovů alkalických zemin (např. UN 1454) za podmínky, že se celý náklad pro účely označování velkými bezpečnostními značkami, oddělování, ukládání a nejvyšší přípustné hmotnosti nákladu považuje za trhaviny třídy 1.



## 5.1 Konstrukce a schvalování vozidel

Požadavky na konstrukci, schválení typu, schválení ADR a roční technické prohlídky vozidel přepravujících nebezpečné věci jsou stanoveny v části 9 Dohody ADR a vztahují se na vozidla kategorií N a O. Zde jsou také uvedeny definice jednotlivých druhů vozidel a jejich členění na:

- „**Vozidlo**“ - jakékoliv - určené pro silniční přepravu nebezpečných věcí.
- „**Základní vozidlo**“ - určené pro silniční dopravu nebezpečných věcí, na které se vztahují požadavky na konstrukci základních vozidel.
- „**Vozidlo EX/II**“ nebo „**Vozidlo EX/III**“ - určené pro přepravu výbušných látek a předmětů třídy 1.
- „**Vozidlo FL**“ - určené pro přepravu kapalin s bodem vzplanutí nejvýše 60°C a hořlavých plynů.
- „**Vozidlo OX**“ - určené pro přepravu peroxidu vodíku.
- „**Vozidlo AT**“ - kromě vozidla „OX“ a „FL“ určené pro přepravu ostatních nebezpečných věcí.
- „**Vozidlo MEMU**“ - mobilní jednotka připravující výbušniny z látek, které nejsou výbušniny. (Popis členění vozidel je zjednodušen z důvodu výkladu).

Při konstrukci těchto vozidel jsou zvláštní požadavky kladeny podle jednotlivých druhů vozidel, zejména na elektrickou soustavu (zakrytí přívodů, nejiskřivé provedení, odpojovač akumulátorů), zpomalovací brzdový systém, omezovač rychlosti, kabina vozidla, palivové nádrže, motor, výfukový systém, pneumatiky atd. Každé vozidlo kategorie „AT“, „OX“, „FL“ a „MEMU“ musí mít při provádění přepravy nebezpečných věcí platné „Osvědčení o schválení vozidel pro přepravu některých nebezpečných věcí“.<sup>14</sup> Jaký druh vozidla je předepsán pro přepravu konkrétní nebezpečné látky (věci) zjistíme v oddílu 3.2.1 tabulce A Dohody ADR ve sloupci (14) viz tab. 4.

Tab. 4 Zjištění předepsaného vozidla v tabulce A oddílu 3.2.1 Dohody ADR

Cisterny ADR		Vozidla pro přepravu v cisternách	Přepravní kategorie (Kód omezení pro tunely)	Zvláštní ustanovení pro				Identifikační číslo nebezpečnosti	UN číslo	Pojmenování a popis
Kód cisterny	Zvláštní ustanovení			přepravu kusů	přepravu ve volně loženém stavu	nakládku vykládku a manipulaci	provoz			
4.3	4.3.5, 6.8.4	9.1.1.2	1.1.3.6 (8.6)	7.2.4	7.3.3	7.5.11	8.5	5.3.2.3		3.1.2
(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)	(18)	(19)	(20)	(1)	(2)
L10BH	TC6 TT1	AT	1 (E)			CV24	S14	885	2031	KYSELINA DUSIČNÁ, jiná než dýmová, obsahující více než 70 % kyseliny

<sup>14</sup> Příloha IX – Osvědčení o schválení vozidel pro přepravu některých nebezpečných věcí.

Při přepravě nebezpečných látek v cisternách platí následující pravidla zastupitelnosti jednotlivých kategorií vozidel.

Je-li předepsané vozidlo typu „FL“ - musíme použít pouze vozidlo „FL“.

Je-li předepsané vozidlo typu „OX“ - musíme použít pouze vozidlo „OX“.

Je-li předepsané vozidlo typu „AT“ - můžeme použít vozidlo „AT“, „FL“ nebo „OX“.

Schvalování a pravidelným kontrolám podléhají také cisterny a obaly.

Policista se při kontrole zaměří především na výše uvedené „Osvědčení o schválení vozidel pro přepravu některých nebezpečných věcí“ kontroluje platnost, uvedené údaje a správnost použití vozidla pro danou přepravu nebezpečné věci.

## **5.2 Povinné vybavení dopravních jednotek (hasicí přístroje)**

Dohoda ADR v oddílu 8.1.5 a podkapitolách, předepisuje výbavu pro obecnou a osobní ochranu, která musí být vybrána podle čísla bezpečnostních značek přepravovaných věcí - tyto jsou uvedeny v přepravním dokladu.

Dále předepisuje povinné vybavení dopravní jednotky přepravující nebezpečné věci:

- každé vozidlo musí být vybaveni zakládacím klínem, jehož velikost odpovídá maximální hmotnosti vozidla,
- dvěma stojacími výstražnými prostředky (lze použít 2 výstražné trojúhelníky nebo 2 reflexní kužele nebo dvě svítilny s blikajícím světlem oranžové barvy s vlastním zdrojem energie,
- kapalinou na výplach očí (nemusí být pro třídu 1, 2).

Dále pro každého člena osádky vozidla:

- fluoreskující výstražnou vestu,
- přenosnou svítilnu,
- pár ochranných rukavic,
- ochranu očí (např. ochranné brýle, štít).

Dále stanoví dodatečnou výbavu, která je požadována pro určité třídy:

- masku pro každého člena osádky - ochrana dýchacích orgánů s plynovým a popř. prachovým filtrem - je vyžadována při přepravě nebezpečných věcí označených bezpečnostní značkou č. 2.3 a 6.1,
- lopata, ucpávka kanalizační vpusti a sběrná nádoba vyrobená z plastu jsou předepsány pro přepravu nebezpečných věcí (pro kapaliny a tuhé látky) označených bezpečnostní značkou č. 3, 4.1, 4.3, 8 a 9.

Při provádění kontroly se policista zaměří na úplnost, nepoškození výbavy, její funkčnost – například u svítlen, zda-li nejsou vybité baterie, popřípadě použitelnost například u roztoku na výplach očí. Součásti výbavy podléhají také dalším předpisům. Například u svítlen, podle druhu přepravy, jejich provedení v nevýbušném nebo nejiskřivém provedení.

V oddílu 8.1.4 Dohody ADR a v jejich pododdílech jsou stanoveny požadavky na vybavení dopravních jednotek přepravujících nebezpečné věci hasicími přístroji. Zde je uvedeno: „Každá dopravní jednotka musí být vybavena alespoň jedním přenosným hasicím přístrojem pro třídy hořlavosti A, B a C s obsahem nejméně 2 kg suchého prášku (nebo s odpovídajícím obsahem jiné vhodné hasicí látky) vhodným pro hašení požáru motoru nebo kabiny dopravní jednotky; ...“<sup>15</sup>

Další hasicí přístroje jsou předepsány co do počtu, tak i hmotnosti obsahu podle nejvyšší povolené hmotnosti dopravní jednotky. Viz tab. 5. (Do celkové hmotnosti obsahu hasicí náplně se započítává hasicí přístroj podle oddílu 8.1.4 Dohody ADR).

Tab. 5 Předepsané vybavení dopravních jednotek hasicími přístroji.

Celková hmotnost dopravní jednotky	Celkový obsah náplní hasicích přístrojů	Minimální obsah jednoho hasicího přístroje	Možný příklad
do 3,5 t	4 kg	2 kg	2kg + 2 kg
od 3,5 t do 7,5 t	8 kg	6 kg	2 kg + 6 kg
nad 7,5 t	12 kg	6 kg	2kg + 6 kg + 4 kg

Při přepravě tzv. podlimitního množství podle oddílu 1.1.3.6 Dohody ADR postačí vybavení dopravní jednotky pouze jedním hasicím přístrojem o obsahu hasicí náplně 2 kg pro třídy hořlavosti A, B a C.

Při kontrole se policista zaměří na počet hasicích přístrojů, předepsaný obsah náplně, zaplombování, naplněnost popřípadě tlak podle manometru, nebyl-li již použit - je prázdný, zda má platnou periodickou kontrolu, je-li umístěn na dostupném místě a chráněn před vlivy počasí. Hasicí přístroje se obvykle na dopravních jednotkách umísťují do plastových ochranných skříní.

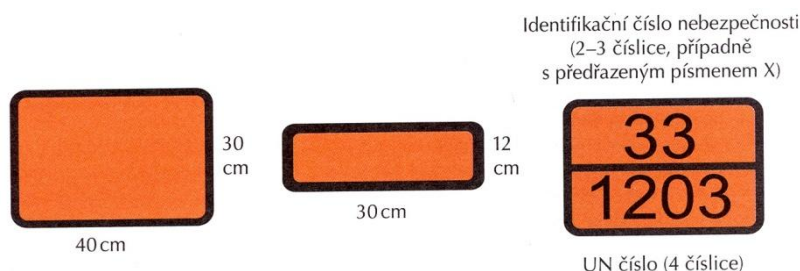
<sup>15</sup> Česko. Sdělení Ministerstva zahraničních věcí č. 17/2011 Sb. m. s., ze dne 31. března 2011 kterým se ruší sdělení č. 159/1997 Sb., č. 186/1998 Sb., č. 54/1999 Sb., č. 93/2000 Sb. m. s., č. 6/2002 Sb. m. s., č. 65/2003 Sb. m. s., č. 77/2004 Sb. m. s., č. 33/2005 Sb. m. s., č. 14/2007 Sb. m. s. a č. 21/2008 Sb. m. s. o vyhlášení přijetí změn a doplňků „Přílohy A - Všeobecná ustanovení týkající se nebezpečných látek a předmětů“ a „Přílohy B - Ustanovení o dopravních prostředcích a o přepravě“ Evropské dohody o mezinárodní silniční přepravě nebezpečných věcí (ADR). In *Sbírka mezinárodních smluv, Česká republika*. 2011, částka 9, oddíl 8.1.4.1 odstavec a). s. 2478.

### 5.3 Označování vozidel

Požadavky na označení dopravních jednotek (vozidel, kontejnerů, cisternových kontejnerů atd.) přepravujících nebezpečné věci velkými bezpečnostními značkami, oranžovými tabulkami a nápisy jsou uvedeny v oddílu 5.3 Dohody ADR.

Dopravní jednotky přepravující nebezpečné věci musí být označeny dvěma pravoúhlými oranžovými tabulkami, jejichž šířka je 40 cm a výška 30 cm a černým okrajem širokým nejméně 15 mm. Ve středu mohou být horizontálně rozděleny černou čarou o šířce 15 mm. V horní polovině se uvádí identifikační číslo nebezpečnosti a v dolní polovině příslušné UN číslo přepravované látky – viz obr. 1. Specifikace oranžových tabulek je uvedena v pododdílu 5.3.2.2 Dohody ADR. Musí být umístěny viditelně, jedna na přední a druhá na zadní části dopravní jednotky kolmo k její podélné ose. Jestliže nelze umístit oranžovou tabulku o rozměrech 40x30 cm z důvodu rozměrů nebo konstrukce vozidla, je možno její plochu zmenšit na rozměry 30 cm na šířku a 12 cm na výšku s černým okrajem 1 cm. Materiál použitý na výrobu tabulek musí odolávat povětrnosti a zaručit trvalé označení. Při přímém působení ohně musí odolávat - zůstat čitelná 15 minut a po tuto dobu se nesmí uvolnit z držáku.

Obr. 1 Označování vozidel oranžovými tabulkami<sup>16</sup>



Při přepravě cisternovým vozidlem nebo dopravní jednotkou s jednou nebo více cisternami, ve kterých se přepravují nebezpečné věci, a je u přepravované látky uvedeno identifikační číslo nebezpečnosti, musí být tyto označeny oranžovými tabulkami ještě po obou stranách každé cisterny nebo komory cisterny. Tyto musí být umístěny rovnoběžně s podélnou osou vozidla. V horní polovině se uvádí identifikační číslo nebezpečnosti a v dolní polovině příslušné UN číslo. Pokud se v cisternových vozidlech nebo dopravních jednotkách přepravují nebezpečné látky UN 1202, 1203, 1223, letecké palivo zařazené do UN 1268 nebo 1863 nebo jejich

<sup>16</sup> PETRUNČÍK, Pavel. *ADR 2007 Přeprava nebezpečných věcí po silnici*, Praha: Sdružení automobilových dopravců Česmad Bohemia, 2007. s. 62.

kombinace nemusí se oranžové tabulky umisťovat po bocích, ale pouze vepředu a vzadu pokud jsou na těchto tabulkách uvedeny v horních polovinách identifikační číslo nebezpečnosti a v dolních polovinách UN číslo předepsané pro nejnebezpečnější látku - látku s nejnižším bodem vzplanutí.

Při přepravě volně ložených tuhých nebezpečných látek dopravními jednotkami nebo kontejnery, musí být tyto ještě zřetelně a viditelně označeny na obou stranách rovnoběžně k podélné ose vozidla nebo kontejneru oranžovými tabulkami, s uvedenými čísly nebezpečnosti a UN čísla pro každou přepravovanou nebezpečnou látku.

Oranžové tabulky lze na kontejnerech, které přepravují volně ložené tuhé látky, na cisternových kontejnerech, MEGC a na přemístitelných cisternách nahradit nálepkami, nalakováním popřípadě jinak zabezpečit trvalost označení proti povětrnosti. Zde neplatí požadavek odolnosti proti ohni.

Pokud dopravní jednotka přepravuje pouze jeden druh nebezpečné látky, postačí její označení pouze vepředu a vzadu za předpokladu, že na oranžových tabulkách jsou uvedena identifikační čísla nebezpečnosti a UN číslo.

Dopravní jednotky přepravující volně ložené nebezpečné látky, cisternová vozidla, bateriová vozidla a vozidla s nesnímatelnými cisternami musí být označeny předepsanými bezpečnostními značkami po obou bocích a na zadní straně vozidla.

Vozidla, která přepravují v kusech nebezpečné látky nebo předměty třídy 1 a 7 musí mít velké bezpečnostní značky umístěny po obou bocích a na zadní straně vozidla.

Kontejnery, MEGC, cisternové kontejnery a přemístitelné cisterny musí být označeny velkými bezpečnostními značkami ze všech čtyř stran (na obou podélných stranách a na obou čelech). Pokud by konstrukce vozidla tyto zakrývala, musí být tyto zvnějšku viditelně umístěny ještě na obou bočních stranách a na zadní straně vozidla.

Označeny musí být všechny dopravní jednotky, bateriová vozidla, cisterny, přemístitelné cisterny, kontejnery, cisternové kontejnery, MEGC (vztahuje se i na obaly), které jsou vyprázdněné a nevyčištěné, neodplyněné. Naopak označení musí být sejmuto nebo zakryto, pokud se nevztahuje k přepravované nebezpečné látce.

Při přepravě zahřátých látek musí být cisternová vozidla, cisternové kontejnery, přemístitelné cisterny a speciální vozidla označeny na obou bočních stranách a na zadní části vozidel značkou pro zahřáté látky. Po obou bočních stranách a na obou čelech musí být takto označeny kontejnery, cisternové kontejnery a přemístitelné cisterny. Vzor značky je uveden v oddílu 5.3.3 dohody ADR a na obr. 2. Pro úplnost je na obr. 3 uvedeno označení pro vozidla přepravující odpad.

Obr. 2 Značka pro zahřáté látky - uvedena v oddílu 5.3.3  
Dohody ADR



Obr. 3 Označení vozidel přepravující odpad  
rozměry 40 x 30 cm, výška písma 20 cm



V oddílu 5.2.4.8 Dohody ADR je uvedeno ustanovení o zvláštním označení pro látky ohrožující životní prostředí. V oddílu 5.2.1.8 Dohody ADR je uveden vzor „Značky pro látky ohrožující životní prostředí - viz obr. 4.

Obr. 4 Vzor značky pro látky ohrožující životní prostředí



Vzory označování vozidel přepravující nebezpečné věci – viz příloha II<sup>17</sup>.

Při kontrole se policista zaměří na správnost označení (dle přepravního dokladu) a jeho umístění, dále na čitelnost nebo není-li zakryto nebo poškozeno.

## 5.4 Průvodní doklady

V oddílu 8.1.2 Dohody ADR jsou uvedeny doklady, kterými musí být uvedena každá dopravní jednotka:

- Přepravní doklad (nákladní list, dodací list, CMR<sup>18</sup>) podmínky stanoví oddíl 5.4.1 a 5.4.2 Dohody ADR,
- Písemné pokyny (oddíl 5.4.3 Dohody ADR),
- Průkazy totožnosti s fotografií každého člena osádky (pododdíl 1.10.1.10 Dohody ADR).

Pokud tak stanoví Dohoda ADR, musí být dopravní jednotka vybavena ještě dalšími doklady:

- Osvědčením o schválení vozidel pro přepravu některých nebezpečných věcí - pro každou dopravní jednotku (oddíl 9.1.3 Dohody ADR),
- Osvědčení o školení řidiče (oddíl 8.2.1 dohody ADR),
- Kopii schválení příslušného orgánu pokud je vyžadováni v bodu 5.4.1.2.1 nebo bodu 5.4.1.2.3.3 Dohody ADR.

<sup>17</sup> Příloha II – Označování vozidel při přepravě nebezpečných věcí.

<sup>18</sup> Příloha VI – Přepravní doklad.

**Přepravní doklad** je základním dokumentem přepravy podle dohody ADR. Musí obsahovat jednoznačnou identifikaci nebezpečné věci (spočívá v označení „UN“ a UN číslem, oficiálním pojmenování látky) číslo vzoru bezpečnostní značky, číslo obalové skupiny, kód pro omezení průjezdu tunely, popis a počet kusů, celkové množství u každé látky (např.: „UN 1203 BENZÍN, 3, II (D/E) 3000 l“), dále jméno a adresu odesilatele, jméno a adresu příjemce. Při přepravě odpadů, které obsahují nebezpečné věci se mezi UN číslem a oficiálním pojmenováním uvádí slovo „ODPAD“. Je stanoven způsob zápisu a označení různých druhů a způsobů dopravy. Například: „ROZVOZ-PRODEJ“, nebo „Nebezpečné věci ve vyňatých množstvích“. Při přepravě zahřátých látek se používá označení „ROZTAVENÁ“, „V ZAHŘÁTÉM STAVU“ nebo „ZAHŘÁTÁ“ před oficiálním pojmenováním. Při přepravě látek tříd 1 až 9, ohrožujících životní prostředí (vodní prostředí) stanoví dohoda ADR povinnost doplnit zápis: „OHROŽUJÍCÍ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ“. Pokud je přeprava nebezpečných látek uskutečněna v rámci přepravního řetězce zahrnujícího námořní přepravu je dovoleno místo zápisu „OHROŽUJÍCÍ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ“ uvést zápis „MARINE POLLUTANT“ („LÁTKA ZNEČIŠŤUJÍCÍ MOŘE“). Zvláštní ustanovení na způsob zápisu do přepravního dokladu platí pro prázdné nevyčištěné vozidla, cisterny, kontejnery, obaly, MEGC a bateriová vozidla, která obsahují zbytky nebezpečných věcí (mimo třídy 7). Příklady zápisu: „PRÁZDNÉ VOZIDLO“, „PRÁZDNÉ CISTERNOVÉ VOZIDLO“, „PRÁZDNÝ KONTEJNER“, „PRÁZDNÝ OBAL“ atd. V předepsaných případech se dále uvádí údaj o posledním nákladu: „PRÁZDNÉ CISTERNOVÉ VOZIDLO, POSLEDNÍ NÁKLAD: UN 1203 BENZÍN, 3, II (D/E)“.

Zapsané údaje musí být čitelné, napsány v úředním jazyce odesílající země a dále v angličtině, francouzštině nebo němčině (nejsou-li úředním jazykem odesílající země). Pro vnitrostátní dopravu v ČR postačí pouze v českém jazyce.

**Písemné pokyny** pro případ dopravní nehody nebo mimořádné události mají předepsaný vzor.<sup>19</sup> Musejí být napsány v jazyce, kterému rozumí všichni členové osádky včetně řidiče. Písemné pokyny předá dopravce před přepravou řidiči, který je uloží v kabině tak, aby je měl v dosahu. Všichni členové osádky jsou povinni si písemné pokyny před přepravou přečíst.

Při provádění kontroly se policista u „přepravního dokladu“ zaměří na správnost a čitelnost zapsaných údajů, u písemných pokynů pro případ nehody

---

<sup>19</sup> Příloha VII – Písemné pokyny podle ADR 2011.

na způsob uložení, u „osvědčení o schválení vozidel pro přepravu některých nebezpečných věcí“ dobu platnosti, správnost uvedených údajů vůči předloženým registračním dokladům vozidla, popřípadě kontrolu předepsané kategorie vozidla pro přepravu ADR. U „osvědčení o školení řidiče“ se kontroluje totožnost řidiče, druh školení a platnost osvědčení a také podpis řidiče na osvědčení.

## 5.5 Vynětí z platnosti Dohody ADR

Dohoda ADR dále stanovuje podmínky, za jakých se na silniční přepravu nebezpečných věcí nevztahují její ustanovení - tzv. „vynětí z platnosti“, částečné nebo úplné nebo která zmírňují povinnosti při přepravě nebezpečných věcí tzv. „podlimitní množství“, „omezené množství“, „vyňatá množství“.

V pododdílu 1.1.3.1 Dohody ADR je uvedeno vynětí z platnosti vztahující se k druhu přepravy, kdy se Dohoda ADR nevztahuje na:

- přepravu nebezpečných věcí soukromými osobami, které jsou baleny pro maloobchodní prodej a jsou určeny pro osobní a domácí použití. Při tom je třeba učinit opatření k zamezení jejich úniku. V případě přepravy hořlavých látek je zde omezení na 60 litrů na nádobu a 240 l na dopravní jednotku,
- přepravu strojů nebo zařízení, které nejsou uvedeny v Dohodě ADR a obsahují nebezpečné věci ve své konstrukci - například provozní náplně - pokud byla učiněna opatření k zamezení úniku,
- dopravu prováděnou podniky, která je doplňková k jejich vlastní činnosti například dodávky na staveniště v množství, které nepřevyšuje 450 l v jednom obalu a současně nepřevyšuje podmínky přepravy podlimitního množství - nevztahuje se na jejich vlastní zásobování - distribuci,
- přepravu první pomoci zajišťující záchranné práce, ochranu životního prostředí při dodržení a zajištění její bezpečnosti,
- přepravu prováděnou zásahovými jednotkami nebo pod jejich dozorem, pokud je tato doprava nutná k nouzovým opatřením, která provádějí např. odtahová vozidla (přeprava vozidel majících účast na dopravní nehodě) nebo sběr a přeprava nebezpečných věcí z havárie, mimořádné události při jejich přemístování na nebezpečné místo.

Dohoda ADR uvádí v dalších kapitolách vynětí z platnosti:

- v pododdílu 1.1.3.2 pro přepravu plynů,



- v pododdílu 1.1.3.3 pro přepravu kapalných pohonných látek,
- v pododdílu 1.1.3.4 podle zvláštních ustanovení a pro věci balené v omezených nebo vyňatých množstvích,
- v pododdílu 1.1.3.5 pro prázdné a nevyčištěné obaly,
- v pododdílu 1.1.3.6 pro množství přepravované jednou dopravní jednotkou,
- v pododdílu 1.1.3.7 pro přepravu lithiových baterií.

#### **5.5.1 Přeprava podlimitního množství - podle pododdílu 1.1.3.6 Dohody ADR.**

Toto ustanovení zmírňuje povinnosti při silniční přepravě nebezpečných věcí v kusech, kde je stanoveno podlimitní množství těchto látek, které mohou být přepravovány jednou dopravní jednotkou a kdy se na tuto přepravu nevztahují některá ustanovení Dohody ADR. Při přepravě podlimitního množství nemusí mít řidič osvědčení o školení (u tříd 1 a 7 pouze proškolení pro osoby, které se podílejí na přepravě nebezpečných věcí), vozidlo nemusí být označeno oranžovými tabulkami, ve vozidle nemusí být písemné pokyny pro řidiče pro případ nehody, předepsaná výbava, atd. **Pozor!** Ve vozidle musí být hasicí přístroj s minimální náplní 2 kg. Dále však platí ustanovení o proškolení osádky, schvalování obalů, označení kusů, zajištění nákladu, zákazu kouření a otevírání kusů nebo povinnost odesilatele vystavit a předat řidiči přepravní doklad a další. Podlimitní množství se zjišťuje na základě zařazení nebezpečné látky do přepravní kategorie podle tabulky č. 8. V pravém sloupci je uvedeno nejvyšší celkové množství na jednu dopravní jednotku (maximální množství), které je tzv. podlimitní a to pro:

- předměty - celková hrubá hmotnost v kg
- výbušné látky třídy 1 - čistá hmotnost v kg
- tuhé látky, zkapalněné plyny, hluboce zkapalněné plyny a pod tlakem rozpuštěné plyny – čistá hmotnost v kg
- kapaliny a stlačené plyny – jmenovitý vnitřní objem nebezpečné nádoby v litrech, který nádoba obsahuje, u nádob na stlačený plyn – obsah nádoby v litrech.

V případě přepravy více nebezpečných věcí na jedné dopravní jednotce, jejich množství sčítáme podle následujícího postupu. Látky a předměty zařazené do jednotlivých přepravních kategorií násobíme koeficientem (viz tab. 6) a výsledky sečteme. Výsledný součet nesmí být vyšší než 1000 mimo kategorie 4.

Tab. 6 Koeficienty pro jednotlivé přepravní kategorie – podlimitního množství

Přepravní Kategorie	Koeficient	Poznámka
<b>0</b>	<b>0</b>	<b>NELZE PŘEPRAVOVAT JAKO PODLIMITNÍ MNOŽSTVÍ</b>
<b>1</b>	<b>50</b>	Látky a předměty uvedené v poznámce a) k tabulce v 1.1.3.6.3 Dohody ADR
<b>2</b>	<b>3</b>	
<b>3</b>	<b>1</b>	maximálně 1000
<b>4</b>	<b>-</b>	Bez omezení

Přepravní kategorii pro výpočet podlimitní přepravy nalezneme ve sloupci (15) tabulky A oddílu 3.2.1 Dohody ADR - viz tab. 7 a dále v příloze III.<sup>20</sup>

Tab. 7 Zjištění přepravní kategorie z tabulky A oddílu 3.2.1 Dohody ADR

Cisterny ADR		Vozidla pro přepravu v cisternách	Přepravní kategorie (Kód omezení pro tunely)	Zvláštní ustanovení pro				Identifikační číslo nebezpečnosti	UN číslo	Pojmenování a popis
Kód cisterny	Zvláštní ustanovení			přepravu kusů	přepravu ve volně loženém stavu	nakládku vykládku a manipulaci	provoz			
4.3	4.3.5, 6.8.4	9.1.1.2	1.1.3.6 (8.6)	7.2.4	7.3.3	7.5.11	8.5	5.3.2.3		3.1.2
(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)	(18)	(19)	(20)	(1)	(2)
L10BH	TC6 TT1	AT	1 (E)			CV24	S14	885	2031	KYSELINA DUSIČNÁ, jiná než dýmavá, obsahující více než 70 % kyseliny

### 5.5.2 Přeprava omezeného množství

Jedná se o přepravu malého množství nebezpečných věcí. Tuto oblast upravuje kapitola 3.4 Dohody ADR. V oblasti přepravy věcí zabalených v omezeném množství došlo k výrazné změně v dohodě ADR 2011. Jednak z hlediska celkové (brutto) hmotnosti kusů a dále k novému přidělování konkrétního množství limitu pro vnitřní obal nebo předmět. Nebezpečné látky musí být zabaleny jen do vnitřních obalů uložených ve vhodných vnějších obalech. Smějí být použity meziobaly. Celková (brutto) hmotnost obalu nesmí překročit 30 kg. V případě, že bude použita podložka se mršťovací fólií nebo průtažnou fólií, celková (brutto) hmotnost kusu nesmí překročit 20 kg. V tabulce A oddílu 3.2.1 Dohody ADR je pro každou látku ve sloupci (7a) uveden platný množství limit pro vnitřní obal nebo předmět - viz tab. 8. Hodnota „0“ znamená, že přeprava takovéto látky je v omezeném množství zakázána.

<sup>20</sup> MILETÍN, Jiří; a kol. *ADR 2009 Přeprava nebezpečných věcí po silnici*: Příručka pro školení řidičů a osob podílejících se na přepravě dle Dohody ADR. Praha: M Konzult s.r.o., 2009. s. 120. ISBN 978 80 902202-1-8

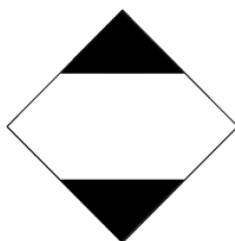
Příloha III – Zařazení látek do přepravních kategorií při podlimitní přepravě podle Dohody ADR.

Tab. 8 Zjištění množstevního limitu pro omezené množství z tabulky A oddílu 3.2.1 Dohody ADR 2011

UN číslo	Pojmenování a popis	Třída	Klasifikační kód	Obalová skupina	Bezpečnostní značky	Zvláštní ustanovení	Omezená a vyňatá množství		Balení			Přemísitelné cisterny a kontejnery pro volně ložené látky	
							3.4.6	3.5.1.2	Pokyny pro balení	Zvláštní ustanovení pro obaly	Ustanovení o společném balení	Pokyny	Zvláštní ustanovení
	3.1.2	2.2	2.2	2.1.1.3	5.2.2	3.3	3.4.6	3.5.1.2	4.1.4	4.1.4	4.1.10	4.2.5.2, 7.3.2	4.2.5.3
(1)	(2)	(3a)	(3b)	(4)	(5)	(6)	(7a)	(7b)	(8)	(9a)	(9b)	(10)	(11)
2031	KYSELINA DUSIČNÁ, jiná než dýmavá, obsahující více než 70 % kyseliny	8	CO1	I	8+5.1		0	E0	P001	PP81	MP8 MP17	T10	TP2

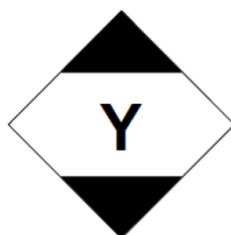
Novelizací Dohody ADR 2011 došlo k výrazné změně v oblasti označování kusů balených v omezeném množství. S výjimkou letecké dopravy musí být kusy obsahující nebezpečné věci balené v omezeném množství označeny novou značkou – viz obr. 5. Tato značka musí být snadno viditelná, čitelná a schopna odolávat působení nepříznivého počasí, bez podstatného snížení viditelnosti. Minimální rozměry 100 mm x 100 mm a minimální tloušťka čáry zabalených věcí musí být označeny buď UN kódem nebezpečné látky nebo písmen orámování je 2 mm. Jestliže to vyžaduje velikost kusu, může být zmenšena na 50 mm x 50 mm.

Obr. 5 Značka pro označování kusů balených v omezeném množství



V případě, že nebezpečné věci budou podávány k přepravě leteckou dopravou (podle ustanovení 3 kapitoly 4 ICAO) musí být dále opatřeny značkou s písmenem „Y“ – viz obr. 6. Předepsané rozměry jsou stejné. V tomto případě se již nevyžaduje obecná značka - viz obr. 5.

Obr. 6 Značka pro označování kusů balených v omezeném množství v letecké dopravě



V období od 1. 1. 2011 do 30. 6. 2015 mohou být nebezpečné věci balené v omezených množstvích dále přepravovány podle předpisů platných do 31. 12. 2010 (podle dohody ADR 2009). Označení kusů LQ (čtverec postavený na vrchol 100 x 100 mm, výška písma min. 6 mm, tloušťka min. 2 mm) - viz obr. 7. Zjištění kódu pro omezené množství z tabulky A oddílu 3.2 Dohody ADR (2009) – viz tab. 9. Význam kódů tzv. Omezeného množství podle Dohody ADR (2009) - viz příloha IV.<sup>21</sup> Základní rozdíly mezi omezeným a podlimitním množstvím – viz tab. 10.

Obr. 7 Značky pro označování kusů balených v omezeném množství - platí přechodné období (lze užít do 30. 06. 2015)



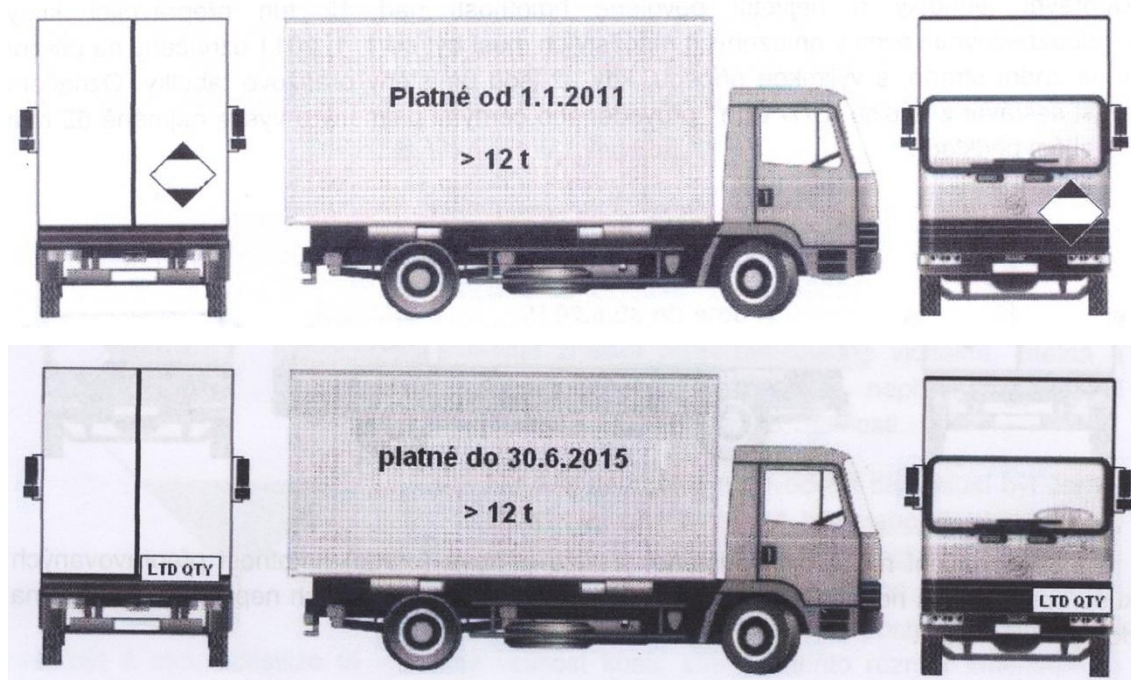
Tab. 9 Zjištění kódu pro omezené množství z tabulky A oddílu 3.2 Dohody ADR (2009) – platí přechodné období (lze užít do 30. 06. 2015)

UN číslo	Pojmenování a popis	Třída	Klasifikační kód	Obalová skupina	Bezpečnostní značky	Zvláštní ustanovení	Omezená a vyňatá množství		Balení			Přemístitelné cisterny a kontejnery pro volně ložené látky	
							3.4.6	3.5.1.2	Pokyny pro balení	Zvláštní ustanovení pro obaly	Ustanovení o společném balení	Pokyny	Zvláštní ustanovení
(1)	(2)	(3a)	(3b)	(4)	(5)	(6)	(7a)	(7b)	(8)	(9a)	(9b)	(10)	(11)
	3.1.2	2.2	2.2	2.1.1.3	5.2.2	3.3	3.4.6	3.5.1.2	4.1.4	4.1.4	4.1.10	4.2.5.2, 7.3.2	4.2.5.3
2031	KYSELNINA DUSIČNÁ, jiná než dýmová, obsahující více než 70 % kyseliny	8	CO1	1	8+5.1		LQ0	E0	P001	PP81	MP8 MP17	T10	TP2



Na dopravní jednotce lze přepravovat nebezpečné látky v omezeném množství do její celkové užitečné hmotnosti. Pokud celková hmotnost dopravní jednotky převyšuje 12 t a hrubá hmotnost přepravovaného nákladu převyšuje 8 t Dohoda ADR stanoví označit tuto dopravní jednotku tabulkou ve tvaru čtverce postaveném na vrchol o rozměrech 250 mm x 250 mm bílý podklad černé orámování (od 1. 1. 2011) a v přechodném období od 01. 01. 2011 do 30. 06. 2015 s nápisy „LQ“ nebo „UN xxxx“ nebo „LTD-QTY“ černé barvy o výšce 65 mm na bílém podkladu (u LTD-QTY platí povinnost označovat od 01. 01. 2011 do 30. 06. 2015) - viz obr. 8.

<sup>21</sup> MILETÍN, Jiří; a kol. *ADR 2009 Přeprava nebezpečných věcí po silnici*: Příručka pro školení řidičů a osob podílejících se na přepravě dle Dohody ADR. Praha: M Konzult s.r.o., 2009. s. 124. ISBN 978 80 902202-1-8.  
Příloha IV – Význam kódů tzv. „Omezeného množství“.

Obr. 8 Označení dopravních jednotek pro přepravu omezeného množství.



Tab. 10 Základní rozdíly mezi omezeným a podlimitním množstvím.<sup>22</sup>

	OMEZENÉ MNOŽSTVÍ	PODLIMITNÍ MNOŽSTVÍ
<b>DODRŽOVÁNÍ USTANOVENÍ DOHODY ADR:</b>	NENÍ POTŘEBA DODRŽET NIC Z ADR	<b>NENÍ POTŘEBA:</b> 1. ŠKOLENÍ ŘIDIČE ADR 2. OZNAČIT VOZIDLO 3. MÍT VE VOZIDLE VÝBAVU ADR (KROMĚ JEDNOHO 2 KG PRAŠKOVÉHO HASIČÍHO PŘÍSTROJE) 4. OBDRŽET OD ODESILATELE PÍSEMNÉ POKYNY PRO PŘÍPAD NEHODY 5. DODRŽOVAT USTANOVENÍ O OSÁDCE VOZIDLA 6. NEPLATÍ BEZPEČNOSTNÍ PŘEDPISY (DLE KAPITOLY 1.10 ADR)
<b>NA ČEM ZÁVISÍ:</b>	NA ZPŮSOBU BALENÍ NEBEZPEČNÝCH VĚCÍ (JE OMEZENO MNOŽSTVÍ LÁTEK NA VNITŘNÍ OBAL A KUS)	NA MNOŽSTVÍ NEBEZPEČNÝCH VĚCÍ NALOŽENÝCH V JEDNÉ DOPRAVNÍ JEDNOTCE
<b>CELKOVÉ MNOŽSTVÍ NÁKLADU V DOPRAVNÍ JEDNOTCE:</b>	NENÍ OMEZENO <b>pouze užitečnou hmotností vozidla</b>	JE OMEZENO – DLE PŘEPRAVNÍ KATEGORIE, DO NÍŽ JE NÁKLAD ZAŘAZEN
<b>ZNAČENÍ NA KUSU:</b>	   	UN ČÍSLO A BEZPEČNOSTNÍ ZNAČKA

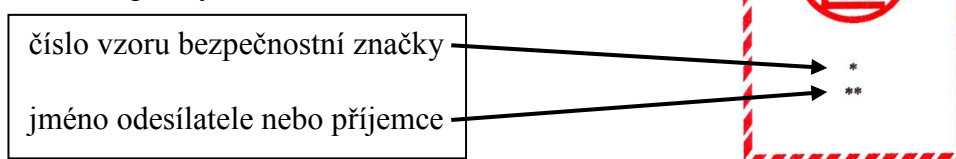
Do tabulky byly doplněny změny Dohody ADR 2011 – označení kusů – zelené orámování. Červené orámování označuje možné označování kusů v přechodném období do 30. 6. 2015.

<sup>22</sup> MILETÍN, Jiří; a kol. *ADR 2009 Přeprava nebezpečných věcí po silnici*. Příručka pro školení řidičů a osob podílejících se na přepravě dle Dohody ADR. Praha: M Konzult s.r.o., 2009. s. 127. ISBN 978 80 902202-1-8.

### 5.5.3 Přeprava vyňatého množství

Jde o obdobu přepravy omezeného množství (LQ). Zde se jedná o podstatně nižší limity – maximálně 1000 g nebo ml v jednom kusu. Dále musí být kus zabalen ještě v meziobalu. Kus se označuje značkou se symbolem písmene „E“ - viz obr. 9. Na kus se neumísťuje žádná bezpečnostní značka. Ve spodní části se uvádí číslo vzoru bezpečnostní značky a pod ním je uvedeno jméno odesílatele nebo příjemce, pokud tento údaj není jinde na obalu.

Obr. 9 Označení pro vyňaté množství<sup>23</sup>



Informaci, zda lze nebezpečnou látku přepravovat ve vyňatém množství nalezneme v tabulce A oddílu 3.2.1 Dohody ADR je ve sloupci (7a) kódem (E) a číslem (0 až 5) – viz tab. 11.

Tab. 11 Vyňatá množství v tabulce A oddílu 3.2.1 Dohody ADR

UN číslo	Pojmenování a popis	Třída	Klasifikační kód	Obalová skupina	Bezpečnostní značky	Zvláštní ustanovení	Omezená a vyňatá množství		Balení			Přemístitelné cisterny a kontejnery pro volně ložené látky	
							3.4.6	3.5.1.2	Pokyny pro balení	Zvláštní ustanovení pro obaly	Ustanovení o společném balení	Pokyny	Zvláštní ustanovení
(1)	(2)	(3a)	(3b)	(4)	(5)	(6)	(7a)	(7b)	(8)	(9a)	(9b)	(10)	(11)
	3.1.2	2.2	2.2	2.1.1.3	5.2.2	3.3	3.4.6	3.5.1.2	4.1.4	4.1.4	4.1.10	4.2.5.2, 7.3.2	4.2.5.3
2031	KYSELINA DUSIČNÁ, jiná než dýmavá, obsahující více než 70 % kyseliny	8	CO1	I	8+5.1		0	E0	P001	PP81	MP8 MP17	T10	TP2

Význam kódů ve vztahu k maximálnímu přepravovanému množství je zobrazen v pododdílu 3.5.1.2 Dohody ADR - viz tab. 12.

Tab. 12 Význam kódů vyňatých množství pododdíl 3.5.1.2 Dohody ADR

Kód	Nejvyšší čisté množství na vnitřní obal (v gramech pro tuhé látky a v ml pro kapaliny a plyny)	Nejvyšší čisté množství na vnější obal (v gramech pro tuhé látky a v ml pro kapaliny a plyny, nebo součet gramů a ml v případě smíšeného balení)
E0	Není dovoleno jako vyňaté množství	Není dovoleno jako vyňaté množství
E1	30	1000
E2	30	500
E3	30	300
E4	1	500
E5	1	300

<sup>23</sup> MILETÍN, Jiří; a kol. *ADR 2009 Přeprava nebezpečných věcí po silnici*: Příručka pro školení řidičů a osob podílejících se na přepravě dle Dohody ADR. Praha: M Konzult s.r.o., 2009. s. 68. ISBN 978 80 902202-1-8.

Při provádění kontrol se policisté zaměří na správnost deklarovaného zatřídění do způsobu dopravy. Podkladem pro kontrolu je předložený nákladní popřípadě dodací list a tabulka A v oddílu 3.2 Dohody ADR.

## 5.6 Omezení průjezdu vozidel přepravujících nebezpečný náklad

Z důvodu zajištění bezpečnosti může kompetentní orgán po zvážení rizik a možnosti náhradních a alternativních tras zakázat průjezd po konkrétní komunikaci nebo silničním tunelem vozidlům přepravujícím nebezpečné věci. K tomuto účelu lze použít zákazovou svislou dopravní značku č. „B18“ „Zákaz vjezdu vozidel přepravujících nebezpečný náklad“ – viz obr. 10, zakazující vjezd vozidlům, která přepravují výbušniny, snadno hořlavý nebo jinak nebezpečný náklad a který je označen podle zvláštních předpisů.



Obr. 10 Dopravní značka „B18“

Dále je možno použít zákazovou svislou dopravní značku č. „B19“ „Zákaz vjezdu vozidel přepravujících náklad, který může způsobit znečištění vody“ viz obr. 11. Tato se používá zejména k ochraně vodních toků a nádrží, kde hrozí možnost úniku ropy a ropných produktů popřípadě jiných látek, které by mohly způsobit znečištění vody.



Obr. 11 Dopravní značka „B19“

V případě omezení průjezdu silničním tunelem má příslušný orgán za povinnost označit tento tunel příslušnou kategorií tunelu (mimo kategorie A) a označit objízdnou trasu. Silniční tunel lze označit i více kategoriemi. Základní třídění vychází z předpokladu tří hlavních nebezpečí, která hrozí, a to nebezpečí výbuchu, úniku toxického plynu nebo toxické látky a požáru. Na základě těchto nebezpečí bylo stanoveno pět kategorií silničních tunelů, které jsou označeny kódy - velkými tiskacími písmeny A, B, C, D a E a mají tento význam:

- A - žádná omezení pro přepravu nebezpečných věcí
- B - omezení přepravy nebezpečných věcí, které mohou vyvolat silný výbuch
- C - omezení přepravy nebezpečných věcí, které mohou vyvolat velmi silný výbuch, silný výbuch nebo velký únik toxické látky
- D - omezení přepravy nebezpečných věcí, které mohou vyvolat velmi silný výbuch, silný výbuch nebo velký únik toxické látky nebo velkému požáru

E - omezení přepravy všech nebezpečných věcí kromě látek označených UN 2919, 3291, 3331 a 3373. Více kapitola 8.6 Dohody ADR.

Omezení přepravy nebezpečných věcí v silničních tunelech se nevztahuje na výjimky uvedené v oddílu 1.1.3 Dohody ADR například přeprava omezeného množství. Naopak, je-li společně na jedné dopravní jednotce přepravováno několik různých nebezpečných věcí, platí pro celý náklad omezení stanovené nejpřísnějším kódem. Omezení vztahující se při přepravě nebezpečných věcí ke konkrétní látce najdeme ve sloupci (15) tabulky A oddílu 3.2.1 Dohody ADR. Najdeme-li ve sloupci (15) dvě písmena, vztahuje se první písmeno pro k omezení průjezdu tunely pro přepravu v cisternách a druhé písmeno pro přepravu v kusech - viz. tab. 13 a tab. 14.

Tab. 13 Omezení přepravy nebezpečných věcí - tabulka A oddíl 3.2.1 Dohody ADR

Cisterny ADR		Vozidla pro přepravu v cisternách	Přepravní kategorie (Kód omezení pro tunely)	Zvláštní ustanovení pro				Identifikační číslo nebezpečnosti	UN číslo	Pojmenování a popis
Kód cisterny	Zvláštní ustanovení			přepravu kusů	přepravu ve volně loženém stavu	nakládku vykládku a manipulaci	provoz			
4.3	4.3.5, 6.8.4	9.1.1.2	1.1.3.6 (8.6)	7.2.4	7.3.3	7.5.11	8.5	5.3.2.3		3.1.2
(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	(17)	(18)	(19)	(20)	(1)	(2)
LGBF	TU9	FL	2 (D/E)				S2 S20	33	1203	BENZÍN nebo PALIVO PRO ZÁŽEHOVÉ MOTORY

Tab. 14 Omezení průjezdu při přepravě v cisternách a v kusech<sup>24</sup>

Přeprava v cisternách (D/E)		Přeprava v kusech (D/E)	
průjezd	kód tunelu	průjezd	kód tunelu
povolen	A	povolen	A
	B		B
	C		C
zakázán	D		D
	E	E	
		zakázán	

Praktické provedení dopravního značení pro zákaz vjezdu do silničního tunelu pro vozidla přepravující nebezpečné věci kategorie „C“ najdeme na obr. 12. Skládá se z: dopravní značky „B19“ „Zákaz vjezdu vozidel přepravujících nebezpečný náklad“ a dodatkové tabulky s písmeny „B“, „C“, „D“ nebo „E“.<sup>25</sup> U kategorie tunelů „A“ se nepoužívá. Více kapitola 8.6 Dohody ADR.

<sup>24</sup> MILETÍN, Jiří; a kol. *ADR 2011 Přeprava nebezpečných věcí po silnici*: Příručka pro školení řidičů a osob podílejících se na přepravě dle Dohody ADR. Praha: M Konzult s.r.o., 2011. s. 101. ISBN 978 80 902202-1-8.

<sup>25</sup> MILETÍN, Jiří; a kol. *ADR 2011 Přeprava nebezpečných věcí po silnici*: Příručka pro školení řidičů a osob podílejících se na přepravě dle Dohody ADR. Praha: M Konzult s.r.o., 2011. s. 100. ISBN 978 80 902202-1-8.



Obr. 12 Dopravní značka „B19“ s dodatkovou tabulkou



## 5.7 Dozor nad vozidly

Upravuje kapitola 8.4 Dohody ADR, která uvádí, že u přepravy některých nebezpečných věcí vyžaduje Dohoda ADR zajištění dozoru nad vozidlem nebo jejich parkování bez dozoru v objektu dopravního nebo průmyslového závodu, který poskytuje plnou záruku bezpečnosti. Není-li tato možnost, je zapotřebí provést vhodná bezpečnostní opatření a vozidlo zaparkovat na izolovaném místě na parkovišti hlídaném dozorcem, který je seznámen o povaze nebezpečí nákladu a místě popřípadě kontaktu kde se zdržuje řidič nebo na veřejném nebo soukromém parkovišti, kde nebude náklad vystaven nebezpečí nebo na vhodném volném prostranství, které není v blízkosti veřejných komunikací a obývaných míst. Podmínky dozoru pro dané přepravované nebezpečné látky jsou uvedeny v tabulce „A“ sloupci 19 oddílu 3.2 Dohody ADR, kde jsou uvedeny kódy zvláštních ustanovení dozoru nad vozidly. Není-li ve sloupci (19) v tabulce uveden žádný kód, neplatí pro příslušnou nebezpečnou látku žádné zvláštní omezení.

## 5.8 Školení řidičů

Dohoda ADR stanoví v oddílech 1.3 a 8.2 požadavek na školení řidičů vozidel provádějících přepravu nebezpečných věcí, dále stanoví rozsah a způsob školení, které se dělí na základní kurz, specializační kurzy pro přepravu nebezpečných látek v cisternách, přepravu nebezpečných látek a předmětů třídy 1 a přepravu radioaktivních látek třídy 7 a obnovovací školení. Řidič, který školení úspěšně absolvuje, obdrží osvědčení o školení, jehož platnost je 5 let – viz obr. 13. Tento vzor osvědčení (papírová průkazka) bude vydáván do konce roku 2012 a jeho platnost je do konce roku 2017. Před uplynutím této doby se musí řidič zúčastnit obnovovacího školení. Novelizace dohody ADR z roku 2011 přinesla v bodu 8.2.2.8.3 nový vzor „Osvědčení o školení řidičů vozidel přepravujících nebezpečné věci (plastová karta) – viz obr. 14.

Při silniční kontrole se policisté zaměří na kontrolu a správnost uvedených údajů, zda se jedná o řidiče vozidla ADR, zda je osvědčení platné, a zda je platné pro přepravovanou třídu nebezpečných věcí a zda je potvrzení podepsané řidičem.

Obr. 13 Osvědčení o školení řidičů vozidel přepravujících nebezpečné věci.  
(papírová průkazka)

4

Pouze pro účely vnitrostátních předpisů  
For national regulations only

---

**ADR**  
OSVĚDČENÍ O ŠKOLENÍ ŘIDIČŮ VOZIDEL  
PŘEPRAVUJÍCÍCH NEBEZPEČNÉ VĚCI  
TRAINING CERTIFICATE FOR DRIVERS  
OF VEHICLES CARRYING DANGEROUS GOODS

v cisternách (1)  jinak než v cisternách (1)  
in tanks other than in tanks (1)

Osvědčení č. 50304  
Certificate No.

Poznávací značka vydávajícího státu: CZ  
Distinguishing sign of issuing State:

Platné pro třídu(y) 1) 2) \_\_\_\_\_  
Valid for class(es) 1) 2) \_\_\_\_\_

v cisternách (1)  jinak než v cisternách  
in tanks other than in tanks

1  2   
3  4,1, 4,2, 4,3   
5,1, 5,2   
6,1, 6,2   
7   
8   
9

do (datum) 3) 10.12.2011  
until (date) 3)

1) Nehodící se škrtněte.  
Strike out what does not apply

2) O rozšíření platnosti na jiné třídy, viz stranu 3  
For extension to other classes, see page 3

3) O prodloužení platnosti, viz stranu 2  
For renewal, see page 2

2

Příjmení \_\_\_\_\_  
Surname \_\_\_\_\_

Jméno \_\_\_\_\_  
First name(s) \_\_\_\_\_

Datum narození \_\_\_\_\_  
Date of birth \_\_\_\_\_

Státní příslušnost \_\_\_\_\_  
Nationality \_\_\_\_\_

Podpis držitele \_\_\_\_\_  
Signature of holder \_\_\_\_\_

Vydáno kým MD ČR  
Issued by \_\_\_\_\_

Datum 10.12.2011  
Date \_\_\_\_\_

Podpis 4) \_\_\_\_\_  
Signature 4) \_\_\_\_\_

Prodlouženo do \_\_\_\_\_  
Renewed until \_\_\_\_\_

Kým \_\_\_\_\_  
By \_\_\_\_\_

Datum \_\_\_\_\_  
Date \_\_\_\_\_

Podpis 4) \_\_\_\_\_  
Signature 4) \_\_\_\_\_

3

Platnost rozšířena na třídu(y) 5)  
Extended to class(es) 5)

v cisternách  
in tanks

1 \_\_\_\_\_  
2 \_\_\_\_\_  
3 \_\_\_\_\_  
4,1, 4,2, 4,3 \_\_\_\_\_  
5,1, 5,2 \_\_\_\_\_  
6,1, 6,2 \_\_\_\_\_  
7 \_\_\_\_\_  
8 \_\_\_\_\_  
9 \_\_\_\_\_

Datum \_\_\_\_\_  
Date \_\_\_\_\_

Podpis a razítko \_\_\_\_\_  
Signature and stamp \_\_\_\_\_

Jinak než v cisternách  
Other than in tanks

1 \_\_\_\_\_  
2 \_\_\_\_\_  
3 \_\_\_\_\_  
4,1, 4,2, 4,3 \_\_\_\_\_  
5,1, 5,2 \_\_\_\_\_  
6,1, 6,2 \_\_\_\_\_  
7 \_\_\_\_\_  
8 \_\_\_\_\_  
9 \_\_\_\_\_

Datum \_\_\_\_\_  
Date \_\_\_\_\_

Podpis a razítko \_\_\_\_\_  
Signature and stamp \_\_\_\_\_

4) a razítko orgánu vydávajícího osvědčení  
and stamp of issuing authority

5) Nehodící se škrtnete  
Strike out what does not apply

Obr. 14 Nový vzor Osvědčení o školení řidičů vozidel přepravujících nebezpečné věci  
podle Dohody ADR 2011 (plastová karta)

ADR OSVĚDČENÍ O ŠKOLENÍ ŘIDIČE		PLATNÉ PRO TŘÍDU(Y) NEBO UN čís.:	
**	1. (OSVĚDČENÍ Č.)* 2. (PŘÍJMENÍ)* 3. (JINÉ JMÉNO(A))* 4. (DATUM NAROZENÍ dd/mm/yyyy)* 5. (STÁTNÍ PŘÍSLUŠNOST)* 6. (PODPIS ŘIDIČE)* 7. (VYDÁVAJÍCÍ ORGÁN)* 8. PLATNÉ DO: (dd/mm/yyyy)*	V CISTERNÁCH	JINAK NEŽ V CISTERNÁCH
(Vložit fotografii řidiče)		9. (Vepsat třídu nebo UN číslo(a))*	10. (Vepsat třídu nebo UN číslo(a))*

## 5.9 Povinnosti účastníků přepravy nebezpečných věcí

*„Účastníci přepravy nebezpečných věcí musí učinit přiměřená opatření podle povahy a rozsahu předvídatelných nebezpečí tak, aby se zabránilo vzniku škod nebo zranění a, popřípadě, aby se minimalizovaly jejich následky. Musí však ve všech případech splnit požadavky ADR vztahující se na jejich činnost.“<sup>26</sup>*

Dohoda ADR rozlišuje povinnosti hlavních a ostatních účastníků. Mezi hlavní účastníky řadí: odesílatele (pododdíl 1.4.2.1), dopravce (1.4.2.2), příjemce (1.4.2.3). Mezi ostatní účastníky řadí: nakládce (1.4.3.1), balič (1.4.3.2), plnič (1.4.3.3), provozovatel cisternového kontejneru nebo přemístitelné cisterny (1.4.3.4) a vykládce (1.4.3.3) – nově zaveden dohodou ADR 2011.

### 5.9.1 Povinnosti dopravce

- zkontrolovat, zda nebezpečné věci, které se mají lze přepravovat, je dovoleno přepravovat podle Dohody ADR,
- k přepravě užít pouze předepsaná a schválená vozidla, s platnými osvědčeními o schválení, zkouškami, provést vizuální kontrolu vozidla a nákladu, zda jsou bez viditelných závad,
- zajistit, aby řidič měl během přepravy sebou průvodní doklady, písemné pokyny pro případ nehody, povinnou výbavu,
- provést kontrolu předepsaných přepravních dokladů a předepsané výbavy uvedené v písemných pokynech,
- zabezpečit, aby přepravu prováděli pouze proškolení řidiči, kteří vlastní platné osvědčení
- zabezpečit školení ostatních osob podílejících se na přepravě
- ustanovit bezpečnostního poradce
- pokud dopravce zjistí porušení předpisů ADR, nesmí přepravit zásilku, pokud nedojde k odstranění nedostatků. (Zákon č.111/1994 o silniční dopravě, §23, odst. 2).

---

<sup>26</sup> Česko. Sdělení Ministerstva zahraničních věcí č. 17/2011 Sb. m. s., ze dne 31. března 2011 kterým se ruší sdělení č. 159/1997 Sb., č. 186/1998 Sb., č. 54/1999 Sb., č. 93/2000 Sb. m. s., č. 6/2002 Sb. m. s., č. 65/2003 Sb. m. s., č. 77/2004 Sb. m. s., č. 33/2005 Sb. m. s., č. 14/2007 Sb. m. s. a č. 21/2008 Sb. m. s. o vyhlášení přijetí změn a doplňků „Přílohy A - Všeobecná ustanovení týkající se nebezpečných látek a předmětů“ a „Přílohy B - Ustanovení o dopravních prostředcích a o přepravě“ Evropské dohody o mezinárodní silniční přepravě nebezpečných věcí (ADR). In *Sbírka mezinárodních smluv, Česká republika*. 2011, částka 9, Oddíl 1.4.1.1.

### **5.9.2 Povinnosti odesilatele**

- předat k přepravě pouze nebezpečné věci, které lze přepravovat podle Dohody ADR, tyto zatřídit, zabalit a obaly označit podle dohody ADR s dodržением zákazu společné nakládky,
- předat dopravci v písemné formě řádně vyplněný přepravní doklad a písemné pokyny pro řidiče pro případ dopravní nehody,
- přezkoumat před nakládkou průvodní doklady,
- před nakládkou také vizuálně zkontrolovat, zda přepravní jednotka - vozidlo splňuje předepsaná ustanovení,
- zabezpečit předepsané školení ostatních osob, které se podílejí na přepravě,
- ustanovit bezpečnostního poradce (Zákon č.111/1994 o silniční dopravě, §23 odst. 1).

### **5.9.3 Povinnosti řidiče**

- mít u sebe a na požádání oprávněným orgánů předložit ke kontrole průvodní doklady, povinnou výbavu vozidla, funkční hasicí přístroj,
- nepřevzít k přepravě a nepřepřevážet kus a poškozeným nebo netěsným obalem,
- v případě nehody nebo mimořádné události učinit opatření uvedených v písemných pokynech,
- dodržet předpisy pro společnou nakládku, vykládku a manipulaci, pokud ji provádí sám, včetně zákazu společné nakládky, provozu vozidla a dozoru nad vozidly (ustanovení § 23 odst. 2, písm. g., zákona č. 111/1994 o silniční dopravě).

Dále řidič je řidič povinen v průběhu přepravy dodržet:

- zákaz přepravy osob ve vozidle,
- zákaz vstupu do vozidla s osvětlovacím zařízením a zákazu kouření při provádění ložných operací,
- správné označení vozidel výstražnými tabulkami popřípadě velkými bezpečnostními značkami,
- označení vozidla, které tvoří překážku silničního provozu, popřípadě uvědomění příslušných orgánů v případě stání vozidla které vytváří zvláštní nebezpečí a v dalších předepsaných případech,
- opatření při společné přepravě s potravinami, poživatinami nebo krmivem.

## 6 Obaly a balení nebezpečných věcí podle dohody ADR

Dohoda ADR v níže uvedených kapitolách a oddílech stanoví:

- 4.1.1 Všeobecná ustanovení pro balení nebezpečných věcí do obalů
- 4.1.2 Dodatečná všeobecná ustanovení pro používání IBC
- 4.1.3 Všeobecná ustanovení týkající se pokynů pro balení
- 4.1.4 Přehled pokynů pro balení
- 4.1.5 Zvláštní ustanovení pro balení věcí třídy 1 atd.
- 6.1 Požadavky na konstrukci a zkoušení obalů

Dohoda ADR stanoví v oddílu 6.2 tzv. „Kódování konstrukčních typů obalů“<sup>27</sup>.

Označení se skládá ze symbolu UN a kódu konstrukčního typu obalu.

Ⓤ 1B2/Y1.5/100/99/CZ/TTP-7867

a      b   c   d   e      f      g      h      i

- a) Obalový symbol spojených národů (**United Nations**).
- b) Kód konstrukčního obalu (**druh obalu**) **Sud**.
- c) Kód konstrukčního obalu (**materiál a kategorie obalu**) **Hliníkový s odnímatelným víkem**.
- d) Dvoudílný kód. (**obalová skupina**: X= I, II a III, **Y= II** a III, Z pouze III).
- e) Dvoudílný kód. U obalů pro kapaliny **relativní hustota**, na kterou byl obal zkoušen v g/l (neuvádí se, pokud nepřesahuje hodnotu 1,2) u obalů na tuhé látky **celková hmotnost v kg** (brutto) **1,5 g/l**.
- f) U obalů pro kapaliny **hydraulický zkušební tlak** v kPa, u obalů na tuhé látky nebo vnitřních obalů se uvádí písmeno“ S“ **100 kPa**.
- g) Poslední dvě číslice **roku výroby 1999**.
- h) **Stát** schvalující udělení UN kódu - „MPZ“ - pro Českou republiku „**CZ**“.
- i) Jméno (kód) **výrobce**, jiná stanovená identifikace obalu - **číslo schválení**.

<sup>27</sup> Příloha V – Označování kódů obalů - oddíl 6.1.2.7 Dohody ADR.

Rozsah toho oddílu přesahuje možnosti této práce. Proto se omezím na základní členění používaných obalů:

- Sudy (plechové, hliníkové, jiných kovů, překližkové, lepenkové, plastové)
- Kanystry (ocelové, hliníkové, plastové)
- Bedny (z přírodního nebo rekonstruovaného dřeva, překližkové, lepenkové, plastové, ocelové, hliníkové)
- Pytle (textilní, tkané plastové, z plastové fólie, papírové)
- Kompozitní obaly (plastové, sklo, porcelán nebo keramika)
- Obaly z jemného plechu, skupinové obaly
- Vratné obaly
- Záchranné obaly

## **7 Postavení Policie ČR při provádění silničních kontrol zaměřených na přepravu nebezpečných věcí.**

Obecné úkoly Policie ČR vyplývají zejména z ustanovení § 2 zákona č. 273/2008 Sb. o Policii České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o Policii ČR). Oprávnění Policie ČR provádět kontrolu vozidel přepravujících nebezpečné věci je uvedeno v ustanovení § 124 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Oprávnění Policie ČR provádět dohled nad bezpečností a plynulostí silničního provozu, kontrolovat vybavení vozidel předepsanými doklady, vybavení a označení vozidel, dodržování doby řízení vozidla, dodržování doby bezpečnostních přestávek a doby odpočinků řidičů je uvedeno v § 37 odst. 1 zákona č. 111/1994 Sb., o silniční dopravě ve znění pozdějších předpisů. V § 37 odst. 3 téhož zákona je stanovena povinnost zjištěná porušení oznámit příslušnému dopravnímu úřadu. Ustanovení § 35 téhož zákona opravňuje Policii ČR k vybírání kaucí u zahraničního dopravce při závažných porušení zjištěných při kontrole prováděné podle § 37 odst. 1 tohoto zákona. Kontrolu vozidel provádějí policisté v souladu s dalšími interními pokyny Policie ČR.<sup>28 29 30</sup>

---

<sup>28</sup> Česko. Závazný pokyn policejního prezidenta č. 160 ze dne 4. prosince 2009, kterým se upravuje postup na úseku bezpečnosti a plynulosti silničního provozu. 31. s.

<sup>29</sup> Česko. Pokyn ředitele ředitelství služby dopravní policie Policejního prezidia ČR č. 1 ze dne 11. ledna 2010, kterým se stanovuje postup při dohledu na bezpečnost a plynulost provozu na pozemních komunikacích. 19. s.

## 8 Postup při kontrole vozidel přepravujících nebezpečné věci

Za své praxe jsem měl možnost se seznámit s několika metodikami, které se týkaly způsobu provádění kontrol. Některé jsou velmi detailně a obsáhle rozpracovány. Jako příklad uvedu: „*Metodiku kontroly přepravy nebezpečných věcí po silnici*“.<sup>31</sup> **V uvedeném materiálu se však vyskytují i nepřesnosti.** Například: v paragrafovém znění přestupků, které lze projednat v blokovém řízení, jejichž citaci uvádím **na str. 52 a 53.**

Kontrola policisty je prováděna buď ve spolupráci s mobilními jednotkami CSPSD, kde je místo kontroly předem pevně stanoveno nebo se provádí v rámci běžného silničního dohledu. Dohoda ADR se kontrolou zabývá v kapitole 1.8.

Obecné a základní postupy při provádění kontroly lze rozdělit na dvě části a to na:

- 1) činnosti související s výběrem místa kontroly a zastavením kontrolovaného vozidla:
  - Vozidlo nebo soupravu vozidel zastavovat mimo průjezdní profil komunikace, zastavování provádět na přehledném a bezpečném místě, zamezit ohrožení okolí a možnosti znečištění životního prostředí, při snížené viditelnosti zajistit osvětlení vozidla (např. požádat řidiče aby nechal rozsvícená obrysová světla, popřípadě i osvětlení v kabině).
  - Zajistit vozidlo nebo soupravu vozidel proti pohybu, požádat řidiče aby vypnul motor, zajistil vozidlo proti pohybu ruční brzdou a zakládacími klíny.
  - Zajistit, aby se na místě kontroly nepohybovaly neoprávněné osoby, např. ostatní účastníci silničního provozu, chodci. Toto lze na odstavných plochách nebo na velkých parkovištích provést například vytýčením kužely nebo páskou.
  - V průběhu kontroly nejíst, nepít, nekouřit a ani nepřistupovat k vozidlu s otevřeným ohněm.
  - Nemanipulovat s nákladem, neotvírat obaly, nevstupovat na nákladní prostor nebo na cisternu nebo otvírat uzávěry, poklopy na cisterně. Nemanipulovat s označením vozidla nebo nákladu.

---

<sup>30</sup> Česko. Pokyn ředitele ředitelství služby dopravní policie Policejního prezidia ČR č. 2 ze dne 11. ledna 2010, kterým se stanovuje postup při organizaci výkonu služby. 7. s.

<sup>31</sup> MINISTERSTVO DOPRAVY ČR. *Metodika kontroly přepravy nebezpečných věcí po silnici*. 2009. 120 s.

## 2) provádění vlastní kontroly

- Vojenský a občanský pozdrav, seznámení řidiče s druhem a rozsahem prováděné kontroly.
- Výzva k předložení a kontrola dokladů řidiče (ŘP) a osvědčení o školení řidičů přepravujících nebezpečné věci, dokladů osob podílejících se na přepravě - např. závozník. Výzva k vyjmutí a předložení záznamových listů tachografu popřípadě čipové karty řidiče v případě digitálního tachografu.
- Kontrola dokladů k vozidlu - osvědčení o registraci vozidla, zákonné pojištění odpovědnosti, protokol o STK a ME, protokol o ověření tachografu, osvědčení o schválení vozidla k přepravě nebezpečných látek (je-li vyžadováno), koncesní listiny popřípadě „eurolicence“.
- Kontrola dokladů k převáženému nákladu - důležitý je správně a úplně vyplněný nákladní list.
- Kontrola pokynů pro případ nehody - kontroluje se zda je řidič má sebou a musí je mít v dosahu, musí být napsány v jazyku, který je řidič schopen přečíst a porozumět mu.
- Provedení dechové zkoušky u řidiče a případná lustrace řidiče (pátrání, zákazy řízení, Schengen), lustrace vozidla.
- Kontrola technického stavu vozidla, pneumatiky, brzdová soustava, spojení soupravy, činnost ABS, únik provozních kapalin, elektrická instalace, osvětlení.
- Kontrola nákladu podle nákladního listu, veškerou manipulaci provádí řidič nebo osoba podílející se na přepravě - označení nákladu podle dohody ADR, jeho uložení, zajištění proti pohybu.
- Kontrola povinné, předepsané a zvláštní výbavy podle Dohody ADR.
- Kontrola dodržování doby řízení a bezpečnostních přestávek a dob odpočinku ze záznamových listů nebo čipové karty řidiče.
- Vyplnění předepsaných formulářů „**kontrolního listu**“ „**CHECKLIST**“<sup>32</sup> (Dohoda ADR stanoví povinnost vyplnit tento protokol vždy při kontrole ADR - jeden výtisk obdrží řidič jako doklad o provedené kontrole a druhý si ponechá kontrolní orgán) a „**protokolu o výsledcích kontroly**“<sup>33</sup> (kontrola dodržování zákona 111/1994 Sb., o silniční dopravě), popřípadě „**protokolu o silniční technické kontrole**“ nebo „**oznámení o přestupku**“ jako výstupy

<sup>32</sup> Příloha VIII – Kontrolní list „CHECKLIST“.

<sup>33</sup> Příloha X – Protokol o výsledcích kontroly (dodržování zákona č. 111/1994 Sb., o silniční dopravě, ve znění pozdějších předpisů, ...).



z prováděné kontroly, seznámení řidiče s výsledky kontroly. Zjištěné nedostatky policista řádně zadokumentuje - digitálním fotoaparátem, videokamerou. Doporučuji například u závad vozidel provádět fotodokumentaci i s předloženými doklady (ORV) tak, aby byla jasná a jednoznačná identifikace vozidla.

- Řidič má právo se k případným zjištěným nedostatkům v těchto protokolech písemně vyjádřit.
- Podle výsledku kontroly v případě, že nebyly zjištěny nedostatky, navrácení všech předložených dokladů, vystavení 1 výtisku od každého protokolu řidiči, potvrzení provedení kontroly na záznamovém listu s datem, místem, časem, OEČ a podpisem policisty a dále razítkem útvaru provádějícího kontrolu (v případě čipové karty řidiče se neprovádí), pozdrav a propuštění řidiče.
- Postup policistů při zjištění nedostatků je popsán v následující kapitole.
- Důležité je zajištění nebo umožnění bezpečného výjezdu kontrolovaného vozidla nebo soupravy z kontrolního stanoviště zpět na komunikaci.

Rozsah prováděné kontroly se může lišit podle technického vybavení a počtu policistů v hlídce policie provádějící kontrolu. V případě vyhlášení dopravně bezpečnostních akcí se doporučuje, je-li to možné, nasazení většího počtu policistů a rozdělení prováděných činností mezi jednotlivé policisty, z důvodu zefektivnění práce a zrychlení doby kontroly. Uvedu příklad. Dva policisté provádí celkovou kontrolu dokladů, dechovou zkoušku u řidiče, kontrolu vozidla, jeho technického stavu, nákladu a jeho uložení. Třetí policista provádí lustrace, práce na výpočetní technice související s administrativní činností jako vyplňování protokolů, kontrolu záznamových listů, nebo kontrolu čipové karty řidiče pokud je softwarově vybaven programy „TachoScan“<sup>34</sup> nebo „TaGra“<sup>35</sup>, nebo práci s programem „ADRem“<sup>36</sup>. Toto rozdělení prací je výhodné

---

<sup>34</sup> Software, který slouží ke skenování a analýze záznamových listů z tachografů a také ke kontrole a analýze karet řidičů z digitálních tachografů. Dostupný na WWW: <<http://www.tachoscan.cz>>.

<sup>35</sup> Software, který slouží ke skenování a analýze záznamových listů z tachografů a také ke kontrole a analýze karet řidičů z digitálních tachografů. Dostupný na WWW: <<http://www.tdt.cz>>. Jedná se o obdobné programy různých výrobců.

<sup>36</sup> Software, jehož základ tvoří tabulka 3.2 A ADR - vyjmenování nebezpečných věcí v pořadí podle identifikačních čísel jednotlivých látek, kdy veškeré informace obsažené v tabulce dohody ADR formou odkazů se pro konkrétní látku objevují v hlavním okně programu. Dostupný na WWW: <<http://www.dekra-automobil.cz/akademie/index.php?file=ss.php>>.

zejména při nepříznivém počasí. Doporučuje se rovněž, aby policista provádějící kontrolu technického stavu vozidel měl pracovní uniformu.

**Výsledkem provedené kontroly mohou být následující zjištění:**

- Nebyly zjištěny žádné závady.
- Byly zjištěny drobné závady, které řidič odstranil na místě,
  - Vyřešeno domluvou - bez postihu řidiče,
  - Uložením blokové pokuty řidiči v souladu se zákonem č. 200/1990 Sb., o přestupcích ve znění novel.
- Byly zjištěny závady na vozidle nebo v předepsaných dokladech a tyto nebyly odstraněny na místě - řidiči uložena bloková pokuta.
- Byly zjištěny závažné nedostatky na vozidle, na přepravovaném nákladu nebo v předepsaných dokladech - zjištěné přestupky byly oznámeny do správního řízení místně příslušnému dopravnímu úřadu - řidiči umožněno pokračovat s vozidlem v jízdě (u zahraničního dopravce lze uložit kauci).
- Byly zjištěny závažné nedostatky na vozidle, na přepravovaném nákladu nebo v předepsaných dokladech - zjištěné přestupky byly oznámeny do správního řízení místně příslušnému dopravnímu úřadu (u zahraničního dopravce lze uložit kauci) - řidiči zakázána další jízda, vozidlo bylo odstaveno, vyžádán náhradní dopravce, pomoc HZS.

V případě úniku nebezpečných látek s možností ekologické havárie nebo ohrožení, policista přeruší provádění kontroly, zabezpečí okolí místa kontroly a zamezí zejména vstupu osob a vjezdu vozidel. O situaci informuje Operační středisko (hlásná povinnost) a řídí se jeho pokyny. V případě potřeby si vyžádá potřebnou pomoc (součinnost) dalších složek Integrovaného Záchraného Systému (IZS). Činnost obdobná jako při dopravní nehodě ADR. Rozpracování uvedené problematiky již přesahuje možnosti této práce. Zde doporučuji k prostudování níže uvedený odkaz <sup>37</sup>.

---

<sup>37</sup> LHOTSKÝ, P. *Přeprava nebezpečných látek (ADR) a postup složek IZS při dopravní nehodě vozidla přepravující nebezpečné látky*. České Budějovice: Jihočeská univerzita, 2010. 115 s.

## 9 Postup policisty při zjištění porušení ustanovení Dohody ADR

Pro posouzení závažnosti závady se Policistům doporučuje přihlédnout ke směrnici EU č. 95/50 EHS<sup>38</sup> včetně jejich novelizací.<sup>39</sup> Tato směrnice stanoví 3 skupiny rizik, označovaných jako:

**Riziková kategorie I** - nedodržením ustanovení dohody ADR vytváří vysoký stupeň rizika smrti, vážného zranění osob nebo významného poškození životního prostředí - nápravná opatření znehybnění vozidla,

**Riziková kategorie II** - nedodržením ustanovení dohody ADR vytváří riziko zranění osob nebo poškození životního prostředí - náprava na místě kontroly nejpozději po dokončení přepravy,

**Riziková kategorie III** - nedodržením ustanovení dohody ADR vede k nízkému stupni rizika zranění osob nebo poškození životního prostředí – musí být přijata nápravná opatření na silnici - mohou být odložena na pozdější termín např. ve firmě. Takovým nedodržením ustanovení jsou nesprávná velikost bezpečnostních značek nebo velikost písmen, číslic nebo symbolů na velkých bezpečnostních značkách, informace v přepravním dokladu (mimo UN čísla, oficiálního pojmenování látky a obalové skupiny), chybí nebo řidič nemá sebou osvědčení o školení řidičů, ale existuje důkaz, že je jeho držitelem.

Porušení ustanovení Dohody ADR, která spadají do rizikové kategorie I nelze řešit v blokovém řízení. Řešením je vždy oznámení dopravce na místně příslušný dopravní úřad (krajský úřad – dále jen KÚ), popřípadě oznámení řidiče na místně příslušný odbor dopravy obce s rozšířenou působností. V případě zahraničního dopravce lze uložit kauci. Pro policisty je zde důležité dohodnout způsob předání finanční hotovosti (z uložené kauce) dopravnímu úřadu (KÚ) do následujícího pracovního dne.

---

<sup>38</sup> EU. Směrnice Rady č. 95/50/ES ze dne 6. října 1995 o jednotných postupech kontroly při silniční přepravě nebezpečných věcí. In *Úřední věstník Evropské unie*. 1995. 07/sv. 2, s. 282-287.

<sup>39</sup> EU. Směrnice Evropského parlamentu a Rady č. 2001/26/ES ze dne 7. května 2001, kterou se mění směrnice Rady 95/50/ES o jednotných postupech kontroly při silniční přepravě nebezpečných věcí. In *Úřední věstník Evropské unie*. 2001. 07/sv. 5, s. 451-452.

EU. Směrnice Komise 2004/112/ES ze dne 13. prosince 2004, přizpůsobující z hlediska technického pokroku Direktivu Rady 95/50/ES o jednotných postupech při kontrole silniční přepravě nebezpečných věcí po silnici. In *Úřední věstník Evropské unie*. 2004. L 367, s. 23-28.

EU. Oprava směrnice Komise 2004/112/ES ze dne 13. prosince 2004, kterou se přizpůsobuje technickému pokroku směrnice Rady 95/50/ES o jednotných postupech kontroly při silniční přepravě nebezpečných věcí. In *Úřední věstník Evropské unie*. 2008. L 228, s. 17.

Porušení ustanovení Dohody ADR, která spadají do rizikové kategorie II a III, lze po splnění zákonných podmínek (v souladu se zákonem č. 200/1990 Sb., o přestupcích ve znění pozdějších předpisů) řešit s řidičem v blokovém řízení. U dopravce lze podle závažnosti porušení Dohody ADR použít obdobný postup jako pro rizikovou kategorii I - oznámení místně příslušnému dopravnímu úřadu popřípadě uložení kauce u zahraničního dopravce.

Podrobný postup řešení zjištěných porušení ustanovení Dohody ADR je uveden v „Metodice kontroly přepravy nebezpečných věcí po silnici“, kterou vydalo Ministerstvo dopravy v roce 2009, kde je na str. 78 uvedeno:

***„Přestupky, které lze projednávat v blokovém řízení***

*Podle § 52 písm. b) zákona č. 200/1990 Sb., o přestupcích (dále zákon o přestupcích) projednávají přestupky orgány Policie České republiky, stanoví-li tak zvláštní právní předpis.*

*Následně v § 86 písm. b) citovaný zákon stanovuje, že v blokovém řízení mohou projednávat orgány policie též přestupky proti pořádku ve státní správě podle § 23 odst. 1 i)<sup>40</sup>. Podle toho ustanovení se přestupku dopustí ten, kdo při přepravě nebezpečných věcí podle právního předpisu:*

- nemá řádné osvědčení o zvláštním školení řidiče,*
- nezajistí označení vozidla,*
- není vybaven podle právních předpisů povinnou výbavou,*
- poruší zákaz nakládky a vykládky stanovených nebezpečných věcí na veřejně přístupných místech,*
- přepravuje ve vozidle osoby způsobem odporujícím právním předpisům,*
- poruší ustanovení o zastavení a stání vozidel a o dozoru nad vozidly při parkování,*
- nedodrží trasu, pokud je předepsána.*

*Podle ustanovení § 84 odst. 1 zákona o přestupcích lze přestupek projednat uložením pokuty v blokovém řízení, jestliže je spolehlivě zjištěn, nestačí domluva a obviněný z přestupku je ochoten pokutu zaplatit.*

*Jedná se o porušení, která spočívají zejména v opomenutí povinnosti ze strany řidiče, nebo v nedbalosti řidiče provádějícího přepravu a je proto žádoucí, aby těžiště sankce bylo ve vztahu k řidiči. V těchto případech, pokud řidič neprokáže opak, řešit*

---

<sup>40</sup> V blokovém řízení lze uložit za přestupek podle § 23 odstavce 1 písm. f) a g) z.č. 200/1990 Sb., o přestupcích ve znění novel pokutu do 5 000 Kč.

*především v blokovém řízení na místě. Dále orgán policie ČR je, pokud se nejedná o postup podle ustanovení § 35b zákona 111/1994 Sb. (dopravce, který má bydliště nebo sídlo mimo území České republiky), povinen zjištěná porušení oznámit příslušnému dopravnímu úřadu. V oznámení uvede i případnou uloženou pokutu řidiči.*

### **Ostatní porušení**

*Pokud se zjistí porušení právních předpisů při přepravě nebezpečných věcí, které naplňuje skutkovou podstatu přestupku podle § 23 odst. 1 písm. f) zákona o přestupcích (poruší povinnost stanovenou zvláštním právním předpisem pro dopravu nebo přepravu nebezpečných věcí) a jedná se o porušení, která spočívají zejména v opomenutí povinnosti ze strany řidiče, nebo v nedbalosti řidiče provádějícího přepravu oznámí porušení k projednání podle § 52 a 53 zákona o přestupcích obecnímu úřadu, který je místně příslušný projednat uvedené zjištění o přestupku. Místní příslušnost v tomto případě je určena místem trvalého pobytu řidiče.*

*Orgán policie ČR je, pokud se nejedná o postup podle ustanovení § 35b zákona o silniční dopravě (dopravce, který má bydliště nebo sídlo mimo území České republiky), povinen zjištěná porušení oznámit příslušnému dopravnímu úřadu.*

*Podle § 11 odst. 1 písm. 79a) Správního řádu je místní příslušnost správního orgánu určena v řízeních týkajících se činnosti účastníka řízení místem činnosti. Přeprava nebezpečných věcí je činnost. Při kontrole přepravy nebezpečných věcí je místem činnosti místo provedení kontroly.*

*Místně příslušným je ten krajský úřad, v jehož správním obvodu byla kontrola provedena. Správním územím kraje je území všech obcí, které patří do kraje (zákon č. 129/2000 Sb., o krajích v platném znění).*

*Pokud se jedná o postup podle ustanovení § 35b zákona o silniční dopravě (dopravce, který má bydliště nebo sídlo mimo území České republiky), se při silniční kontrole při podezření z porušení předpisu od zahraničního dopravce vybere kauce ve výši 10 000 až 50 000 Kč.*

*Kauci může vybrat pouze orgán Policie ČR nebo celní úřad a slouží jako záruka pro zaplacení pokuty za porušení zákona o silniční dopravě. Policie ČR a celní úřad vydá řidiči stvrzenku o převzetí kauce<sup>41</sup> (v českém jazyce) v kterém je uvedeno, kde bude vedeno správní řízení o pokutě. O způsobu předání kauce mezi Policií ČR nebo celním úřadem a dopravním úřadem (na jehož území byla kauce vybrána) uzavřou*

---

<sup>41</sup> Příloha XI – Stvrzenka o převzetí kauce.

*tyto subjekty dohodu, ve které stanoví postup předání kauce a zodpovědné osoby za vlastní předání a dodržení stanoveného postupu. Nesloží-li řidič požadovanou kauci, jsou orgány Policie ČR a celní úřady oprávněny přikázat řidiči jízdu na nejbližší vhodné místo k odstavení vozidla (z hlediska bezpečnosti a plynulosti provozu na komunikacích). Jsou dále oprávněny zadržet řidiči doklady k vozidlu a k nákladu a zakázat pokračování v jízdě. Náklady spojené s jízdou vozidla do místa odstavení jdou k tíži dopravce. Také odpovědnost dopravce za vozidlo, náklad a přepravované osoby zůstává nezměněna. Řidič může pokračovat v jízdě po zaplacení požadované kauce. Orgány Policie ČR nebo celní úřad vydají řidiči stvrzenku o převzetí kauce (vzor stvrzenky viz příloha č.3 vyhlášky č.478/2000 Sb.) a protokol o zjištěném porušení a poučí řidiče (který v dané chvíli zastupuje dopravce), že dopravce je povinen se k případu vyjádřit nejpozději ve lhůtě dvou týdnů k příslušnému dopravnímu úřadu, a to v českém jazyce. Projeví-li dopravce písemný nesouhlas s uloženou sankcí, je tím zahájeno správní řízení o pokutě. Nevyjádří-li se zahraniční dopravce ve stanovené lhůtě, kauce propadá.“<sup>42</sup>*

Metodika Ministerstva dopravy, jako oficiální dokument, na který se odkazuje interní akt řízení<sup>43</sup>, bohužel obsahuje nepřesnosti v paragrafovém znění přestupkového zákona<sup>44</sup>, kde má být místo chybně (v citaci na str. 52 této práce) uvedeného „§ 23 odst. 1 i)“ uvedeno správné znění § 23 odst.1 písm. g) a dále místo (v citaci na str. 53 této práce) „§ 23 odst. 1 písm. f)“ uvedeno správné znění § 23 odst.1 písm. d). Nesprávně uvedená písmena v citaci paragrafového znění jsou v práci zvýrazněna červeně.

---

<sup>42</sup> Česko. MINISTERSTVO DOPRAVY ČR. *Metodika kontroly přepravy nebezpečných věcí po silnici*. 2009. s. 78.

<sup>43</sup> Česko. Pokyn ředitele ředitelství služby dopravní policie Policejního prezidia ČR č. 1 ze dne 11. ledna 2010, kterým se stanovuje postup při dohledu na bezpečnost a plynulost provozu na pozemních komunikacích. 19. s.

<sup>44</sup> Česko. (ČSFR). Zákon ČNR č. 200/1990 Sb., ze dne 18. května 1990, o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů.

## 10 Empirická část

Tato část práce má poskytnout pohled na problematiku kontroly přepravy nebezpečných věcí očima dopravních policistů - příslušníků Policie České republiky, kteří tyto kontroly přepravy nebezpečných věcí provádějí, a to z několika hledisek. Zde jsem se zaměřil na proces vzdělávání dopravních policistů a zejména motivace policistů k dalšímu sebevzdělávání. S tím úzce souvisí i úroveň znalostí jednotlivých policistů, které jsou nutné k provádění kontrol. Dále jsem se zaměřil na úroveň technického vybavení útvarů Policie ČR a v neposlední řadě na možný vznik speciálního útvaru u Policie České republiky, který by tyto kontroly prováděl.

### 10.1 Cíle a metodika výzkumného šetření

Jedním z cílů výzkumného šetření bylo zjistit podmínky, které mají dopravní policisté podle jejich vlastního názoru pro provádění kontrol vozidel přepravující nebezpečné věci z pohledu procesu vzdělávání policistů, úrovně získaných znalostí potřebných pro výkon kontrolní činnosti, dále motivace pro sebevzdělávání v současném kariéřním řádu u Policie ČR. Dalším cílem bylo na základě zjištěných názorů těchto policistů provést analýzu současného stavu a jeho příčin a stanovení možných postupů k jeho zlepšení.

Empirická část analyzuje výsledky kvantitativní výzkumné techniky provedené metodou dotazníkového šetření, provedeného u vybrané skupiny respondentů, zpracované statistickými metodami a vyhodnocené pomocí tabulek a grafů.

Šetření probíhalo v období od **07. března 2011** do **30. srpna 2011**. Dotazníkového šetření se zúčastnilo celkem **145** policistů a policistek, služebně zařazených u služby dopravní policie - Policie ČR na území Kraje Vysočina, kdy se jej postupně účastnili příslušníci jednotlivých dopravních inspektorátů z územních odborů v Jihlavě, Třebíči, Havlíčkově Brodě, Pelhřimově a Žďáru nad Sázavou, dálničního oddělení ve Velkém Beranově a odboru služby dopravní policie Krajského ředitelství policie kraje Vysočina. Policisté odpovídali v dotazníku<sup>45</sup>, který byl rozdělen do tří částí na celkem 16 otázek. V první části dotazníku pojmenované: „*statistika*“, doplnili policisté důležité statistické údaje potřebné pro další analýzy. Ve druhé části dotazníku pojmenované: „*vzdělávání*“ odpovídali na otázky zaměřené na možnosti vzdělávání, vlastní zájem o vzdělávání a dále na názor

---

<sup>45</sup> Příloha XIII – Dotazník.

na praktické znalosti. Ve třetí části dotazníku pojmenované „*ostatní*“ odpovídali na otázky technického vybavení, platové zařazení a dále na otázky vzniku speciálního útvaru.

## 10.2 Formulace hypotéz:

Pro empirickou část své práce jsem stanovil následující hypotézy:

**Hypotéza 1:** Současný kariérní řád u Policie ČR není motivujícím faktorem pro sebevzdělávání policistů.

**Hypotéza 2:** Vzdělávání policistů dopravní služby, kteří provádějí kontroly vozidel přepravující nebezpečné věci (dále jen ADR) je na dobré úrovni.

**Hypotéza 3:** Znalostí policistů dopravní služby, kteří provádějí kontroly vozidel přepravující nebezpečné věci jsou na dobré úrovni.

**Hypotéza 4:** Vznik speciálního útvaru (obdoba „BAG“ v Německu) v rámci služby dopravní policie, který by se specializoval na provádění kontrol vozidel přepravující nebezpečné věci a kontrolu užitkových vozidel a sociálních předpisů, by byl přínosem pro jejich zkvalitnění.

## 10.3 Výsledky dotazníkového šetření

Výsledky dotazníkového šetření jsou uvedeny níže v tab. 15 až 35. Grafické vyjádření výsledků všech odpovědí respondentů – policistů z dotazníkového šetření lze pro přehlednost nalézt v příloze XIV.

### I. část dotazníku – statistické údaje

#### Otázka č. 1: Jste muž / žena?

Rozložení respondentů mezi muži a ženami je patrné v tab. 15.

Tab. 15 Rozložení mužů a žen

Pohlaví	Počet	Podíl v %
Muži	120	83
Ženy	25	17

#### Otázka č. 2 Váš věk?

Zde jsem věkové kategorie rozdělil na 6 skupin, a to „do 25 let“, „od 25 do 30let“, „od 30 do 35 let“, „od 35 do 40 let“, „od 40 let do 45 let“



a „od 45 a více let“. Pravidlo pro zařazení do jednotlivých kategorií jsem stanovil dosažením věku (dnem narození se respondent u hraničních let posouvá do vyšší věkové kategorie). Rozložení respondentů podle věku lze nalézt v tab. 16.

Tab. 16 Rozložení respondentů podle věku

Věk / let	Počet ze 145 policistů	Podíl v %
do 25	32	22
25 až 30	37	25
30 až 35	34	23
35 až 40	20	14
40 až 45	11	8
45 a více	11	8

**Otázka č. 3 Jste řadový policista / vedoucí pracovník?** Výsledky viz tab. 17.

Tab. 17 Rozložení respondentů: řadový policista - vedoucí pracovník

Služební zařazení	Počet ze 145 policistů	Podíl v %
Řadový policista	136	94
Vedoucí pracovník	9	6

**Otázka č. 4 Vaše současné služební zařazení – tarifní třída?**

Policisté doplnili přímo číselný údaj se svojí aktuální tarifní třídou (TT). Výsledky viz tab. 18.

Tab. 18 Rozložení policistů podle služebního zařazení – tarifní třídy

Tarifní třída	Počet ze 145 policistů	Podíl v %
2	3	2
3	64	44
4	27	19
5	32	22
6	6	4
7	9	6
8	3	2
9	1	1

**Otázka č. 5 Vaše současné služební zařazení – útvar?**

Zde jsem zvolil členění na Dopravní inspektoráty „DI“, Dálniční oddělení „DO“ a „Jiné“, například Odbor služby dopravní policie Krajského ředitelství policie kraje Vysočina. Výsledky viz tab. 19.

Tab. 19 Rozložení respondentů podle služebního zařazení na útvaru PČR

Služební zařazení na útvaru PČR	Počet ze 145 policistů	Podíl v %
Dopravní inspektorát	100	69
Dálniční oddělení	36	25
Jiné	9	6

### Otázka č. 6 Jak dlouho jste ve služebním poměru u PČR?

Policisté doplňovali jak u hlavní otázky, tak u podotázek číselný údaj o době služby v letech zaokrouhlený na celé roky nahoru (t. j. každý započatý rok). Kategorizace doby služby „do 3 let“ je zvolena záměrně. Po této době nový policista skládá podle ustanovení § 12 platného „služebního zákona“<sup>46</sup> tzv. „služební zkoušku“. Výsledky viz tab. 20 až 26.

Otázka č. 6a - z toho u služby dopravní policie.

Otázka č. 6b - z toho dohled.

Otázka č. 6c - z toho DN.

Otázka č. 6d - z toho kontrola AETR, NRE 561.

Otázka č. 6e - z toho kontrola ADR.

Tab. 20 Přehled průměrné délky služby policistů u Policie ČR, u jednotlivých služeb a průměrná doba vykonávání kontrolních činností.

Služba – vykonávaná činnost	Z počtu policistů	Průměrná doba služby
U Policie ČR celkem	145	7,62
- z toho u dopravní policie	145	6,12
- z toho dohled nad silničním provozem	124	4,14
- z toho dopravní nehody	51	5,17
- z toho kontrola AETR, NRE 561	59	2,51
- z toho kontrola ADR	50	2,72

Tab. 21 Podíl policistů podle doby služby u Policie ČR

Počet odsloužených let ve služebním poměru u PČR	Počet policistů	Podíl v %
do 3	57	39
4 - 5	24	17
6 - 10	28	19
11 - 15	19	13
16 - 20	8	6
21 - 25	6	4
26 - 30	3	2

<sup>46</sup> Česko. Zákon č. 361/2003 Sb., ze dne 23. září 2003 o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů. In *Sbírka zákonů, Česká republika*. 2003, částka 211, s. 5859-5910.

Tab. 22 Podíl policistů podle doby služby u služby dopravní policie

Počet let odsloužených u dopravní policie	Celkem ze 145 policistů	Podíl v %
do 3	63	43
4 - 5	32	22
6 - 10	24	17
11- 15	17	12
16 - 20	3	2
21 - 25	5	3
26 - 30	1	1

Tab. 23 Podíl policistů podle doby služby u služby silničního dohledu

Počet let odsloužených u silničního dohledu	Celkem ze 124 policistů	Podíl v %
do 3	66	53
4 - 5	40	32
6 - 10	9	7
11- 15	6	5
16 - 20	1	1
21 - 25	3	2

Tab. 24 Podíl policistů podle doby služby u služby dopravních nehod

Počet let odsloužených u dopravních nehod	Celkem z 55 policistů	Podíl v %
do 3	25	49
4 - 5	10	20
6 - 10	11	21
11- 15	3	6
16 - 20	1	2
21 - 25	1	2

Tab. 25 Podíl policistů podle doby provádění kontrol AETR, NRE 561

(tzv. sociálních předpisů)

Kontrola AETR, NRE 561 - počet let	Celkem z 59 policistů	Podíl v %
1	28	45
2	15	24
3	5	8
4	5	8
5	3	5
6	2	3
8	1	2
10 a více	3	5

Tab. 26 Podíl policistů podle doby provádění kontrol ADR

Kontrola ADR - počet let	Celkem z 51 policistů	Podíl v %
1	17	34
2	18	36
3	4	8
4	3	6
5	2	4
6	2	4
8	1	2
10 a více	3	6

## II. část dotazníku – vzdělávání

### Otázka č. 7 Jste držitelem/držitelkou osvědčení / proškolení:

Podotázka č. 7a - kontrola technického stavu užitkových vozidel?

Podotázka č. 7b - kontrola ADR nebo svědčení o školení řidičů vozidel ADR?

Odpovědi : „Ano“ nebo „Ne“. Výsledky viz tab. 27.

Tab. 27 Podíl policistů - držitelů osvědčení a proškolení k jednotlivým druhům kontrol

Jsem držitelem/ držitelkou osvědčení / proškolení	Celkem ze 145 policistů	Podíl v %
Kontrola technického stavu užitkových vozidel	88	61
Kontrola ADR nebo Osvědčení o školení řidičů vozidel ADR	68	47

### Otázka č. 8 Je současný kariérní řád u PČR motivujícím faktorem pro sebevzdělávání policistů?

Jelikož se jedná o otázku k hypotéze č. I, zvolil jsem záměrně možnost výběru pouze ze čtyř odpovědí: „Ano“, „Spíše ano“, „Spíše ne“ a „Ne“. Viz tab. 28.

Tab. 28 Výsledky šetření k otázce č. 8

Je současný kariérní řád u PČR motivujícím faktorem pro sebevzdělávání policistů?	Počet odpovědí - odpovědělo 145 policistů	Podíl v %
Ano	5	3
Spíše ano	29	20
Spíše ne	58	40
Ne	53	37

### Otázka č. 9 Jaká je podle Vašeho názoru úroveň vzdělávání policistů dopravní služby, kteří provádějí kontroly vozidel přepravující nebezpečné věci (dále jen ADR)?

U této otázky měli respondenti na výběr z pěti odpovědí: „Vynikající“, „Velmi dobrá“, „Dobrá“, „Dostatečná“ a „Nedostatečná“. Viz tab. 29.

Tab. 29 Výsledky šetření k otázce č. 9

Jaká je podle Vašeho názoru úroveň vzdělávání policistů dopravní služby, kteří provádějí kontroly vozidel přepravující nebezpečné věci (dále jen ADR)?	Počet odpovědí - odpovědělo 145 policistů	Podíl v %
Vynikající	3	2
Velmi dobrá	14	10
Dobrá	74	51
Dostatečná	40	27
Nedostatečná	14	10

**Otázka č. 10 Jakou tendenci má podle Vašeho názoru úroveň vzdělávání policistů dopravní služby, kteří provádějí kontroly vozidel přepravující nebezpečné věci?**

Zde měli respondenti na výběr z možností: „Vzrůstající“, „Stejnou“ a „Klesající“. Výsledky viz tab. 30.

Tab. 30 Výsledky šetření k otázce č. 10

Jakou tendenci má podle Vašeho názoru úroveň vzdělávání policistů, kteří provádějí kontroly vozidel přepravující nebezpečné věci?	Počet odpovědí - odpovědělo 145 policistů	Podíl v %
Vzrůstající	35	24
Stejnou	90	62
Klesající	20	14

**Otázka č. 11 Jaká je podle Vašeho názoru úroveň znalostí policistů dopravní služby, kteří provádějí kontroly vozidel přepravující nebezpečné věci?**

*U této otázky měli respondenti na výběr z pěti odpovědí: „Vynikající“, „Velmi dobrá“, „Dobrá“, „Dostatečná“ a „Nedostatečná“.* Viz. Tab. 31.

Tab. 31 Výsledky šetření k otázce č. 11

Jaká je podle Vašeho názoru úroveň znalostí policistů dopravní služby, kteří provádějí kontroly vozidel přepravující nebezpečné věci?	Počet odpovědí - odpovědělo 145 policistů	Podíl v %
Vynikající	4	3
Velmi dobrá	21	15
Dobrá	78	53
Dostatečná	34	24
Nedostatečná	8	5

**Otázka č. 12 Jaká je podle Vašeho názoru úroveň Vašich znalostí potřebných při provádění kontroly ADR?**

U této otázky měli respondenti na výběr z pěti odpovědí: „Vynikající“, „Velmi dobrá“, „Dobrá“, „Dostatečná“ a „Nedostatečná“. Viz tab. 32.

Tab. 32 Výsledky šetření k otázce č. 12

Jaká je podle Vašeho názoru úroveň znalostí policistů dopravní služby, kteří provádějí kontroly vozidel přepravující nebezpečné věci?	Počet odpovědí - odpovědělo 145 policistů	Podíl v %
Vynikající	5	3
Velmi dobrá	13	9
Dobrá	66	46
Dostatečná	41	28
Nedostatečná	20	14

**Otázka č. 13 Máte zájem o další zvyšování vzdělávání - své kvalifikace v rámci ADR?**

U této otázky měli respondenti na výběr ze čtyř odpovědí: „Ano“, „Spíše ano“, „Spíše ne“ a „Ne“. Výsledky viz tab. 33.

Tab. 33 Výsledky šetření k otázce č. 13

Máte zájem o další zvyšování vzdělávání – své kvalifikace v rámci ADR?	Počet odpovědí - odpovědělo 145 policistů	Podíl v %
Ano	56	39
Spíše ano	63	43
Spíše ne	16	11
Ne	10	7

**III. část dotazníku – ostatní**

**Otázka č. 14 Jaká je podle Vašeho názoru úroveň technického vybavení útvarů policie, kteří provádějí kontroly vozidel přepravující nebezpečné věci?**

U této otázky měli respondenti na výběr z pěti odpovědí: „Vynikající“, „Velmi dobrá“, „Dobrá“, „Dostatečná“ a „Nedostatečná“. Viz tab. 34.

Tab. 34 Výsledky šetření k otázce č. 14

Jaká je podle Vašeho názoru úroveň technického vybavení útvarů policie, které provádějí kontroly vozidel přepravující nebezpečné věci?	Počet odpovědí - odpovědělo 145 policistů	Podíl v %
Vynikající	2	1
Velmi dobrá	9	6
Dobrá	37	26
Dostatečná	45	31
Nedostatečná	52	36

**Otázka č. 15 Jaké je podle Vašeho názoru finanční ohodnocení a tarifní zařazení policistů, kteří provádějí kontroly vozidel přepravující nebezpečné věci?**

U této otázky měli respondenti na výběr ze čtyř odpovědí: „Nedostatečné“, „Odpovídající“, „Nadhodnoceno“ a „Neumím posoudit“. Viz tab. 35.

Tab. 35 Výsledky šetření k otázce č. 15

Jaké je podle Vašeho názoru finanční ohodnocení a tarifní zařazení policistů, kteří provádějí kontroly vozidel přepravující nebezpečné věci?	Počet odpovědí - odpovědělo 145 policistů	Podíl v %
Nadhodnoceno	5	3
Odpovídající	23	16
Nedostatečné	66	46
Neumím posoudit	51	35

**Otázka č. 16 Myslíte si, že bylo přínosné, aby v rámci služby dopravní policie vznikl speciální (obdoba "BAG" v Německu), který by se specializoval na provádění kontroly vozidel přepravující nebezpečné věci a kontrolu užitkových vozidel a sociálních předpisů?**

U této otázky měli respondenti na výběr ze tří odpovědí: „Ano“, „Ne“, a „Neumím posoudit“. Výsledky viz tab. 36.

Tab. 36 Výsledky šetření k otázce č. 16

Myslíte si, že by bylo přínosné, aby v rámci služby dopravní policie vznikl speciální útvar (obdoba „BAG“ v Německu), který by se specializoval na provádění kontrol vozidel přepravující nebezpečné věci a kontrolu užitkových vozidel a sociálních předpisů?	Počet odpovědí - odpovědělo 145 policistů	Podíl v %
Ano	108	74
Ne	8	6
Neumím posoudit	29	20

### **Hypotéza 1: Současný kariérní řád u Policie ČR není motivujícím faktorem pro sebevzdělávání policistů.**

Kariérní řád u Policie ČR v současnosti upravuje zákon č. 361/2003 Sb., o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů ve znění pozdějších předpisů (dále jen Služební zákon). Zde je ustanovena stupnice jedenácti služebních hodností. U každé služební hodnosti je stanoven požadavek vzdělání a minimální délky trvání služebního poměru. Každá služební hodnost má přiřazenu tarifní třídu a tzv. hodnostní označení. Rozdělení jednotlivých vykonávaných činností a služebních míst je určeno tzv. „systemizací“, která určuje celkovou hierarchii a strukturu útvarů Policie ČR včetně početních stavů jednotlivých útvarů a konkrétním služebním místům stanoví rozsah vykonávaných činností, služební hodnost a tedy také tarifní třídu. Příslušník bezpečnostního sboru je při nástupu do služebního poměru k Policii ČR ustanoven na jednotlivé služební místo ředitelem bezpečnostního sboru. Dosažená úroveň vzdělání policisty ještě neznamená dosažení nebo získání odpovídajícího služebního zařazení. Toto je ale dáno celkovou koncepcí uvedeného zákona. Na tomto místě se nechci dále detailně zabývat výše uvedeným zákonem a jeho jednotlivými ustanoveními - to není cílem mé práce.

Na otázku položenou k hypotéze 1 odpovědělo všech 145 policistů. Zde jsem zvolil záměrně možnost výběru pouze ze čtyř odpovědí: „Ano“, „Spíše ano“, „Spíše ne“ a „Ne“ z důvodu potřeby určité polarizace jejich názorů. Viz tab. 37.

Tab. 37 Hypotéza 1 - souhrnné výsledky

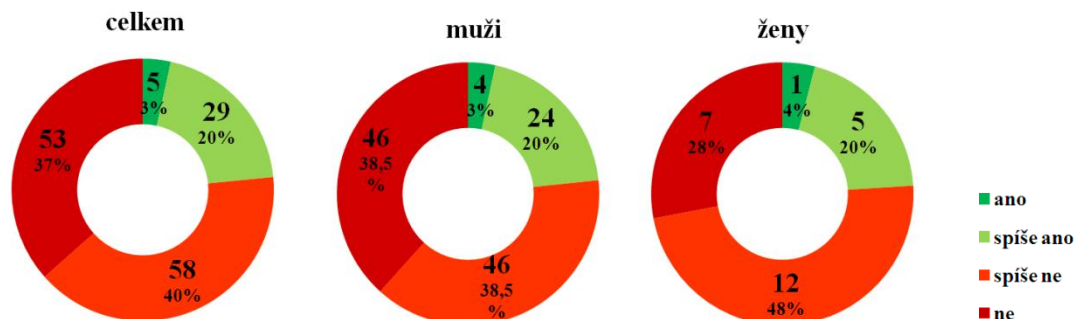
Hypotéza 1 - odpovědi	Počet odpovědí - odpovědělo 145 policistů	Podíl v %
Ano	5	3
Spíše ano	29	20
Spíše ne	58	40
Ne	53	37

Z výše uvedených celkových výsledků je vidět velká převaha (celkem 77%) negativních odpovědí, kdy na položenou otázku 40% policistů odpovědělo „Spíše ne“ a 37% policistů odpovědělo „Ne“. Při analýze výsledků odpovědí podle různých kategorií (muži/ženy, doba služby u Policie ČR, fyzický věk, služební zařazení, řadový policista/vedoucí pracovník) jsou výsledky téměř totožné. Rozdíly jsou zde v řádu jednotek procent. Posun k pozitivním odpovědím lze vidět u policistů ve věkové kategorii „30 až 35 let“ a dále „45 let a více“. Podobný posun lze pozorovat

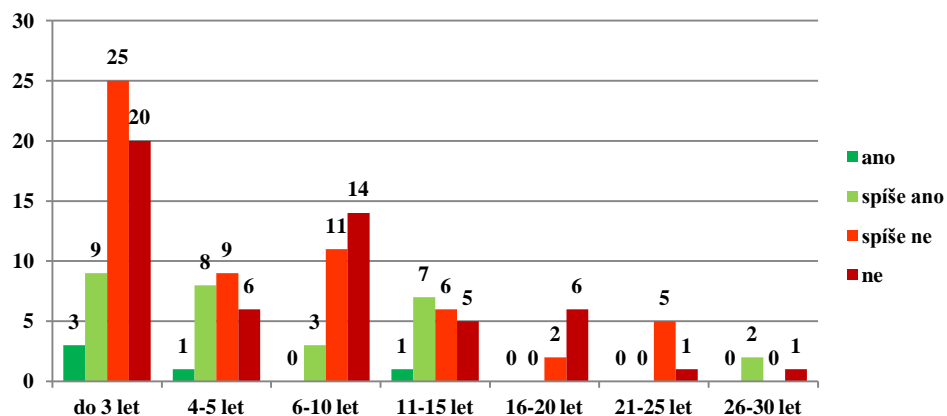


u policistů sloužících ve služebním poměru „11 až 15 let“. Zde se jedná o policisty s již určitou praxí. Viz grafy 1 až 3.

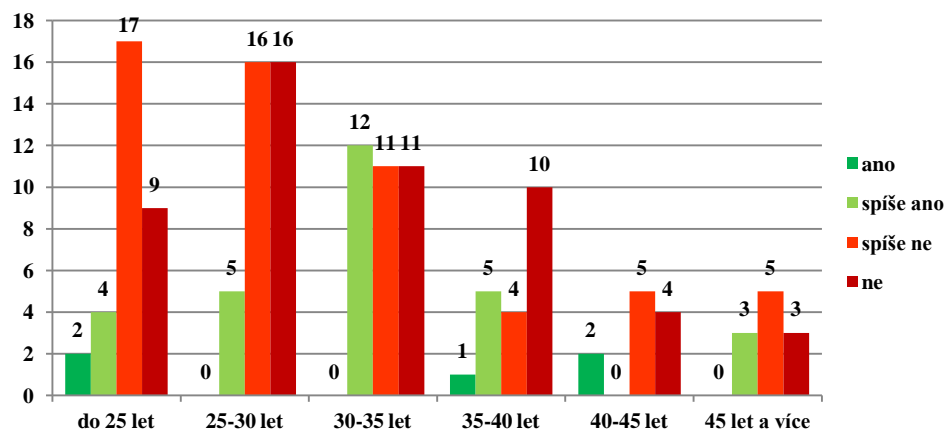
Graf 1 Hypotéza 1 - podíl počtu odpovědí celkem, u mužů a u žen.



Graf 2 Hypotéza 1 - podíl počtu odpovědí podle doby trvání služebního poměru



Graf 3 Hypotéza 1 - podíl počtu odpovědí podle věku



Vzhledem k několika předchozím vlnám odchodů policistů ze služebního poměru vznikly mezi jednotlivými generacemi policistů tzv. „generační propasti“. Tuto situaci umocnil také vznik Krajského ředitelství Policie kraje Vysočina.

S jeho vznikem došlo ke vzniku nových tabulkových míst, která byla v souladu s již zmiňovaným „služebním zákonem“<sup>47</sup> obsazována na základě výsledků výběrových řízení služebně staršími policisty. Tímto došlo na jistou dobu „k zakonzervování personálního stavu“ a jak jsem výše uvedl i zvětšení tzv. „generační propasti“. Z jednotlivých grafů statistické části dotazníkového šetření<sup>48</sup> je vidět velký podíl policistů, kteří jsou ve služebním poměru krátkou dobu (jak v kategorii „do 3 let“ tak „4 - 5 let“ trvání služebního poměru) a tudíž s relativně malými zkušenostmi.

**Hypotéza 1:** „Současný kariérní řád u Policie ČR není motivujícím faktorem pro sebevzdělávání policistů“ **se potvrdila.**

**Hypotéza 2: Vzdelávání policistů dopravní služby, kteří provádějí kontroly vozidel přepravující nebezpečné věci (dále jen ADR) je na dobré úrovni.**

Vzdělávání policistů (specialistů dopravní služby – provádějící kontroly přepravy nebezpečných věcí) probíhá jak při základní odborné přípravě (ZOP), tak hlavně při následných specializačních a inovačních kurzech a školeních. Vzdelávání těchto specialistů probíhá zejména na Vyšší policejní škole Ministerstva vnitra v Jihlavě<sup>49</sup>. Více například v odkazu.<sup>50</sup> Na otázku položenou k hypotéze 2 odpovídalo všech 145 policistů, kteří měli možnost výběru z pěti variant možných odpovědí: „Vynikající“, „Velmi dobrá“, „Dobrá“, „Dostatečná“ a „Nedostatečná“. Výsledky viz tab. 38 a grafy 4 až 6.

Tab. 38 Hypotéza 2 - souhrnné výsledky

Hypotéza 2 - odpovědi	Počet odpovědí - odpovědělo 145 policistů	Podíl v %
Vynikající	3	2
Velmi dobrá	14	10
Dobrá	74	51
Dostatečná	40	27
Nedostatečná	14	10

<sup>47</sup> Česko. Zákon č. 361/2003 Sb., ze dne 23. září 2003 o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů. In *Sbírka zákonů, Česká republika*. 2003, částka 211, s. 5859-5910.

<sup>48</sup> Příloha XIV – Výsledky dotazníkového šetření v grafech.

<sup>49</sup> Vyšší policejní škola Ministerstva vnitra v Jihlavě. Dostupné z WWW: <<http://www.vpsji.cz/>>.

<sup>50</sup> HORÁK, J. *Celoživotní vzdělávání policistů*. [online]. Zlín, 2006 [cit. 2011-10-29]. Bakalářská práce (Bc.) Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně. Institut mezioborových studií Brno. Dostupný z WWW:<[http://dspace.knihovna.utb.cz/bitstream/handle/10563/2777/hor%C3%A1k\\_2007\\_bp.pdf?sequence=1](http://dspace.knihovna.utb.cz/bitstream/handle/10563/2777/hor%C3%A1k_2007_bp.pdf?sequence=1)>.

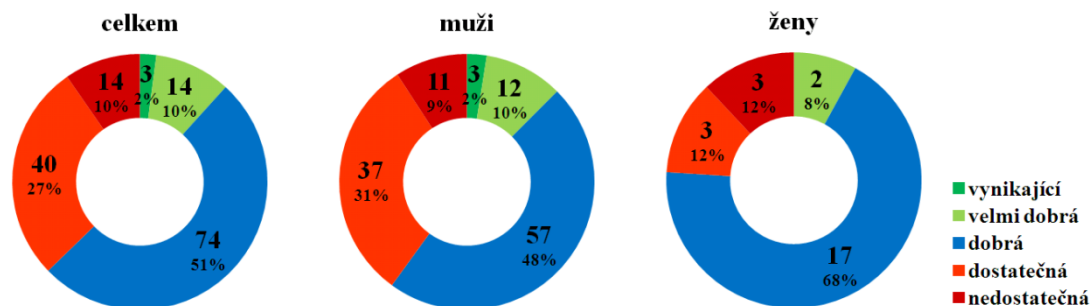
Z výše uvedených celkových výsledků je viditelná velká převaha (51%) odpovědí hodnotících úroveň vzdělávání policistů - „Dobrá“. Při analýze výsledků odpovědí podle různých kategorií (doba služby u Policie ČR, fyzický věk, služební zařazení, řadový policista/vedoucí pracovník) jsou výsledky téměř totožné. Rozdíly jsou zde v řádu jednotek procent. Výraznější rozdíly se objevily pouze u odpovědí žen, kde je poměrně velký podíl hodnocení „Dobré“ (68%) a méně negativních odpovědí. Při použití školního hodnocení výsledků a při použití výpočtu váženého průměru vychází celkové hodnocení známkou **3,32**. Z provedeného výzkumného šetření je patrné mírné zlepšování úrovně vzdělávání těchto policistů, kteří na otázku č. 10 (Jaký je trend úrovně vzdělávání ....?) zvolili ve 24 % odpověď „Vzrůstající“, v 62 % zvolili odpověď „Stejný“ a ve 14 % zvolili odpověď „Klesající“. Jako jeden problém ve zvyšování úrovně vzdělávání vidím hodinovou dotaci, která je v základní odborné přípravě budoucích policistů dopravní služby věnována kontrole přepravy nebezpečných věcí a následně ve specializačních kurzech. Dalším problémem jsou neustálé se opakující se změny legislativy.

Zastávám názor, že služební zařazení policistů provádějících kontrolu přepravy nebezpečných věcí je tzv. „podhodnoceno“. Z výsledků dotazníkového šetření vyplývá, že kontroly nejčastěji provádí policisté zařazení ve 3. a 4. tarifních třídách. Jako jedno z možných řešení vidím zařazení těchto policistů do 5. tarifní třídy (v souvislosti s jejich specializací a vytvořením speciálního útvaru – viz dále také hypotéza 4). Pokud by byl zachován současný model, potom postrádám finanční motivační složku k dalšímu vzdělávání (mimo tzv. osobního ohodnocení – jde o nenárokovou složku služebního příjmu) k příjmu policisty za dosaženou „specializační úroveň“. Jako možný příklad uvedu absolvování specializačního kurzu ADR a po prověření získaných znalostí formou např. zkoušky (obdobně jako u školení řidičů ADR) následné navýšení příjmu policisty o přesně definovanou částku. Tato školení by se pravidelně opakovala a policisté by museli v pravidelně stanovených termínech například po 2 letech (analogie s pravidelnými novelizacemi dohoda ADR) svoje znalosti obhájit u zkoušky.

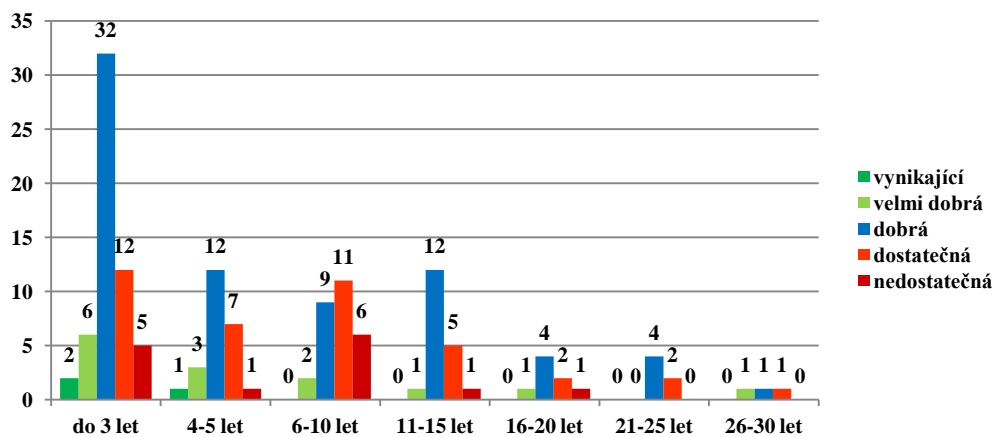
Na otázku zájmu o další zvyšování vzdělání – své kvalifikace v rámci ADR odpovědělo 39% dotázaných policistů „Ano“, 43% „Spíše ano“, 11% „Spíše ne“ a 17% odpovědělo „Ne“. Důležitou roli v procesu vzdělávání policistů hraje i jistá fluktuace policistů, kteří se snaží postoupit na lépe placená služební místa. Tento názor potvrzují odpovědi na otázku č. 15: „Jaké je podle Vašeho názoru finanční ohodnocení a tarifní zařazení policistů, kteří provádějí kontroly vozidel přepravující

nebezpečné věci ?“. Policisté ve 46% odpověděli „*Nedostatečné*“, v 16% odpověděli „*Odpovídající*“, ve 3% odpověděli „*Nadhodnocené*“ a 35% policistů vybralo odpověď „*Neumí posoudit*“.

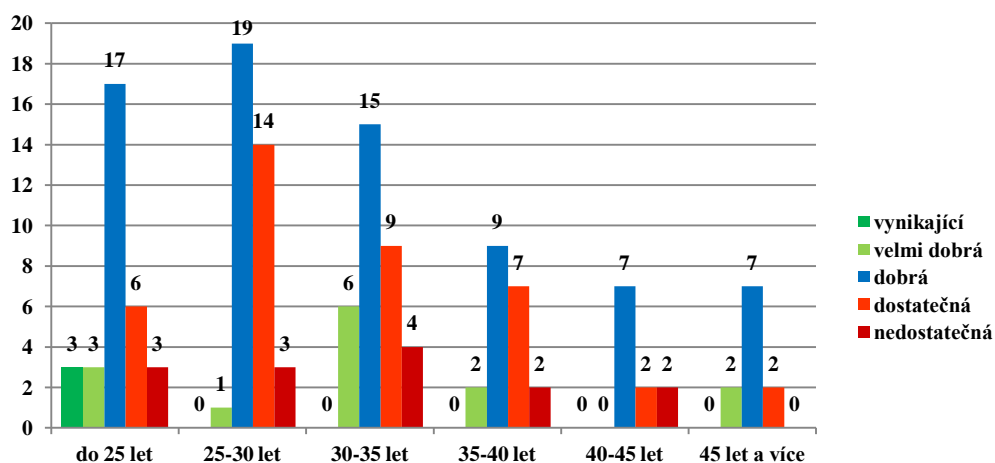
Graf 4 Hypotéza 2 - podíl počtu odpovědí celkem, u mužů a u žen.



Graf 5 Hypotéza 2 - podíl počtu odpovědí podle doby trvání služebního poměru



Graf 6 Hypotéza 2 - podíl počtu odpovědí podle věku



**Hypotéza 2:** „Vzdělávání policistů dopravní služby, kteří provádějí kontroly vozidel přepravujících nebezpečné věci (dále jen ADR) je na dobré úrovni, **se potvrdila.**“

### **Hypotéza 3: Znalostí policistů dopravní služby, kteří provádějí kontroly vozidel přepravující nebezpečné věci jsou na dobré úrovni.**

Tato hypotéza úzce souvisí s předchozí hypotézou a lze konstatovat, že porovnáváme úroveň vzdělávacího systému s následnou úrovní odborných znalostí získaných policisty při vzdělávacím procesu. Úroveň odborných znalostí policistů dopravní služby, kteří provádějí kontroly vozidel přepravující nebezpečné věci se zásadním způsobem odráží na profesionální úrovni a kvalitě prováděných kontrol. Zde bych zdůraznil potřebu jejího zvyšování a to jak systémově ze strany Policie ČR (zvýšením hodinových dotací v základní odborné přípravě, tak i následných pravidelných specializačních kurzech), tak i v motivaci k individuálním studiu dané problematiky samotnými policisty (souvislost s hypotézou 1).

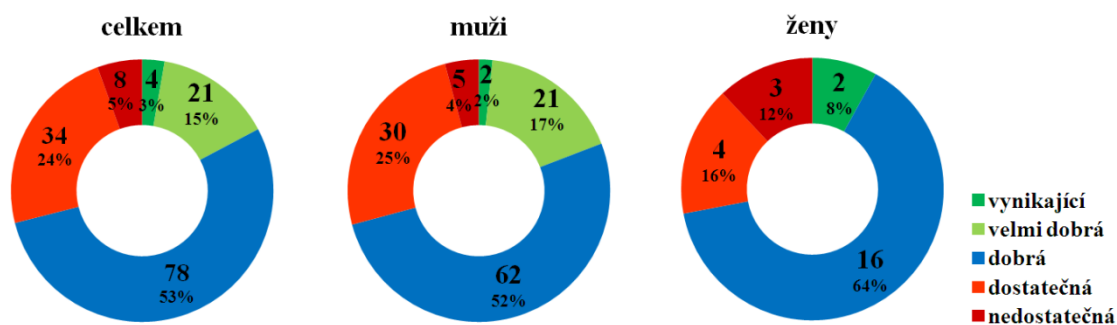
Na otázku položenou k hypotéze 3 odpovědělo všech 145 policistů. Policisté volili z pěti variant možných odpovědí: „Vynikající“, „Velmi dobrá“, „Dobrá“, „Dostatečná“ a „Nedostatečná“. Výsledky viz tab. 39 a grafy 7 až 9.

Tab. 39 Hypotéza 3 - souhrnné výsledky

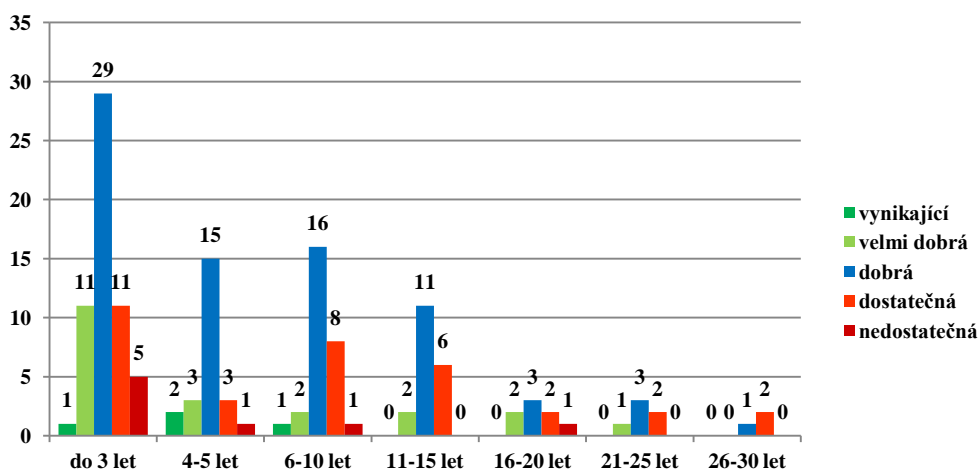
Hypotéza 3 - odpovědi	Počet odpovědí - odpovědělo 145 policistů	Podíl v %
Vynikající	4	3
Velmi dobrá	21	15
Dobrá	78	53
Dostatečná	34	24
Nedostatečná	8	5

Z výše uvedených celkových výsledků je viditelná velká převaha (53%) odpovědí hodnotících úroveň znalostí policistů - „Dobrá“. Při analýze výsledků odpovědí podle různých kategorií jsou výsledky velmi podobné. Rozdíly se projevily pouze u žen, u kterých je větší podíl tzv. polarizovaných odpovědí tj. odpovědí „Vynikající“ a „Nedostatečná“ a dále u „služebně starších“ policistů, kdy se stoupajícím věkem a s větším počtem let odsloužených ve služebním poměru již není převaha hodnocení „Dobrá“ ale dochází zde k většímu rozložení mezi jednotlivé možnosti odpovědí. Při použití školního hodnocení výsledků a při použití výpočtu váženého průměru vychází celkové hodnocení známkou **3,14**.

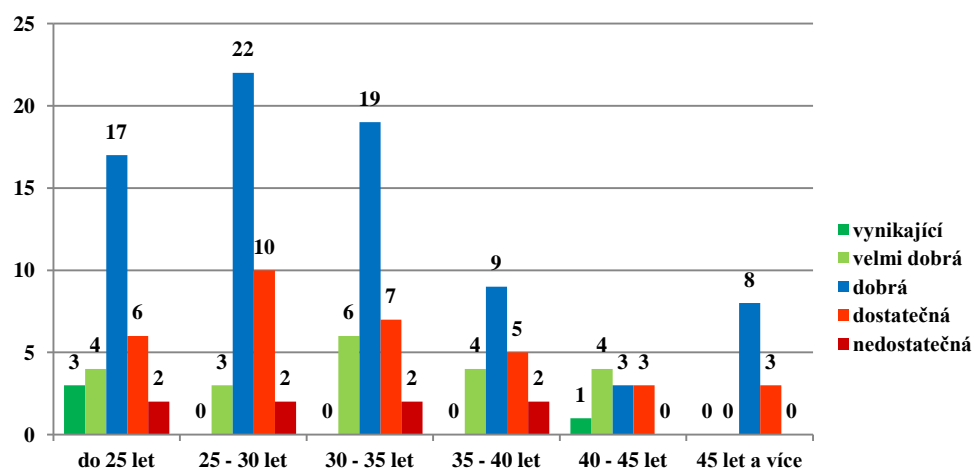
Graf 7 Hypotéza 3 - podíl počtu odpovědí celkem, u mužů a u žen.



Graf 8 Hypotéza 3 - podíl počtu odpovědí podle doby trvání služebního poměru



Graf 9 Hypotéza 3 - podíl počtu odpovědí podle věku



**Hypotéza 3:** „Znalostí policistů dopravní služby, kteří provádějí kontroly vozidel přepravující nebezpečné věci jsou na dobré úrovni“ **se potvrdila.**

**Hypotéza 4: Vznik speciálního útvaru (obdoba „BAG“ v Německu) v rámci služby dopravní policie, který by se specializoval na provádění kontrol vozidel přepravujících nebezpečné věci a kontrolu užitkových vozidel a sociálních předpisů, by byl přínosem pro jejich zkvalitnění.**

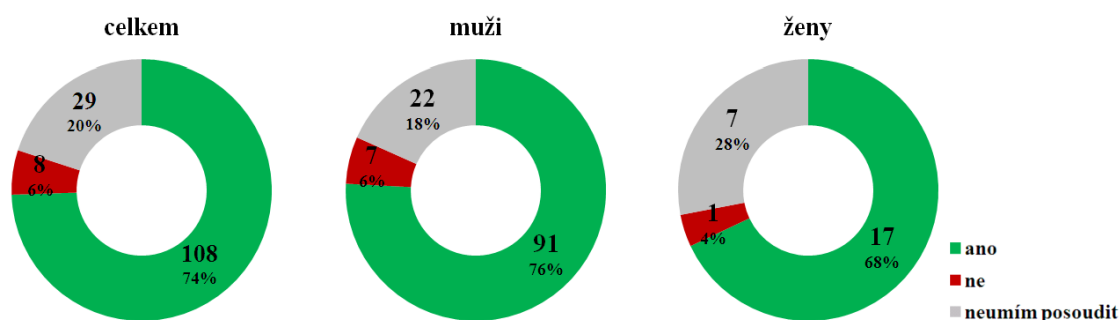
V době, kdy se Policie ČR začala připravovat na povinnost provádění kontrol vozidel přepravujících nebezpečné věci, které České republice vyplynuly z plnění uzavřených mezinárodních smluv a členství v EU, čerpala zejména ze zkušeností z Německa. Zde se touto problematikou zabývá zejména Spolkový úřad pro nákladní dopravu („**Bundesamtes für Güterverkehr**“ - „BAG“). V období, kdy jsem se podílel na provádění těchto kontrol, jsem setkával s názorem kolegů policistů, tak i dalších odborníků, o nutnosti vzniku obdobného útvaru v ČR v rámci Policie ČR. S tímto názorem jsem se plně ztotožnil. Hlavním důvodem je nutnost specializace, úrovně potřebných znalostí a v důsledku relativně častých legislativních změn neustálé potřeby dalšího vzdělávání kontrolních pracovníků. Dále i technického vybavení kontrolních jednotek a také nutnost provádět stanovený počet kontrol. V počátcích vzniku této práce začal na Krajském ředitelství Policie České republiky Kraje Vysočina vznikat tak zvaný „Kamión tým“, jehož úkolem je kromě kontroly tzv. „sociálních předpisů“ také kontrola vozidel přepravujících nebezpečné věci. V rámci jednotlivých útvarů byli vybráni jednotliví policisté (obvykle 2 na útvaru), kdy cca 80 % jejich plánovaného výkonu služby je zaměřeno na tuto činnost.

V dotazníkovém šetření na výše uvedenou otázku odpovídalo všech 145 policistů. Policisté volili ze tří možných odpovědí: „*Ano*“, „*Ne*“ a „*Neumím posoudit*“. Z celkových výsledků je viditelná velká převaha (74%) odpovědí policistů a policistek, kteří poměrně jasně vyjádřili svůj kladný názor „*Ano*“ na vznik speciálního útvaru. Při analýze výsledků odpovědí podle různých kategorií jsou výsledky velmi podobné v řádu jednotek procent. Například u žen, a dále u „služebně starších“ policistů, kdy se stoupajícím věkem a s větším počtem let odsloužených ve služebním poměru zde dochází opět k většímu rozložení mezi jednotlivé možnosti odpovědí. Výsledky viz tab. 40 a grafy 10 až 12.

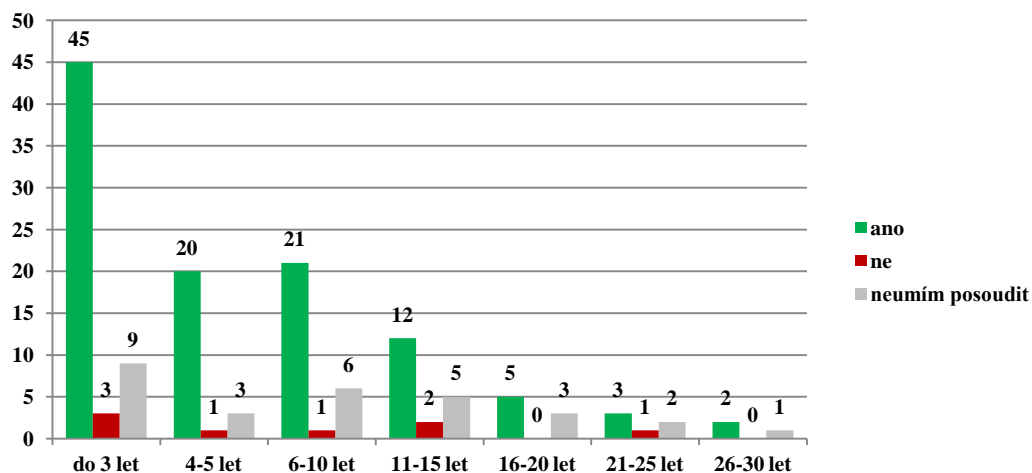
Tab. 40 Hypotéza 4 - souhrnné výsledky

Hypotéza 4 - odpovědi	Počet odpovědí - odpovědělo 145 policistů	Podíl v %
Ano	108	74
Ne	8	6
Neumím posoudit	29	20

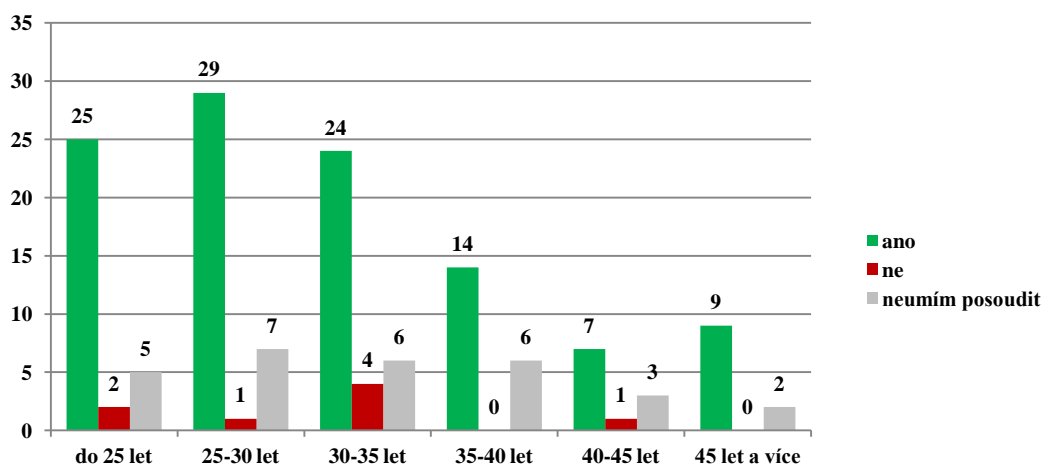
Graf 10 Hypotéza 4 - podíl počtu odpovědí celkem, u mužů a u žen.



Graf 11 Hypotéza 4 - podíl počtu odpovědí podle doby trvání služebního poměru



Graf 12 Hypotéza 4 - podíl počtu odpovědí podle věku



**Hypotéza 4:** „Vznik speciálního útvaru (obdoba „BAG“ v Německu) v rámci služby dopravní policie, který by se specializoval na provádění kontrol vozidel přepravujících nebezpečné věci a kontrolu užitkových vozidel a sociálních předpisů, by byl přínosem pro jejich zkvalitnění“ **se potvrdila.**



## 10.4 Závěrečné hodnocení:

Z výsledků šetření provedeného v rámci bakalářské práce vyplynula tato zjištění. Současný kariérní řád u Policie ČR není motivujícím faktorem pro sebevzdělávání policistů. Nápravu uvedeného stavu vidím v možné změně systému kariérního postupu policistů popřípadě upravení modelu jejich finančního ohodnocení v závislosti na dosaženém odborném vzdělání a také na základě dosahovaných výsledků práce, jako způsobu ke zvýšení motivace policistů. Bohužel v poslední době se setkáváme spíše s opačným trendem, kdy argumentace opírající se o potřebnost nalézání úsporných opatření často vede k „zakonzervování“ současného stavu s malou perspektivou služebního postupu pro policisty.

Jsem toho názoru, že vzdělávání policistů dopravní služby, kteří provádějí kontroly vozidel přepravující nebezpečné věci (dále jen ADR) je na dobré úrovni. Také znalostí policistů dopravní služby, kteří provádějí kontroly vozidel přepravující nebezpečné věci jsou na dobré úrovni. Zde je třeba zmínit potřebu zvýšení hodinové dotace při výuce policistů v základní odborné přípravě a následně ve specializačních kurzech a s tím související potřebu motivace policistů k dalšímu zájmu o sebevzdělávání v daném oboru. Dle mého názoru je neoddiskutovatelný fakt, že vedle kvalitní morálně psychologické podpory je zapotřebí vytvořit také materiální zázemí pro kvalitní a profesionální provádění kontrolní činnosti.

Vznik speciálního útvaru (obdoba „BAG“ v Německu) v rámci služby dopravní policie, který by se specializoval na provádění kontrol vozidel přepravující nebezpečné věci a kontrolu užitkových vozidel a sociálních předpisů, by byl přínosem pro zkvalitnění kontrol. Zde je třeba zdůraznit, že výchova specialisty na tuto kontrolní činnost není krátkodobý proces a vyžaduje i jisté finanční prostředky. Dále otázka potřeby odpovídajícího technického vybavení je dalším argumentem podporujícím myšlenku vzniku specializovaného útvaru (například na úrovni krajského ředitelství), který by se kontrolní činností přepravy nebezpečných věcí v silniční dopravě zabýval. Efektivní využití vložených prostředků a know-how, které spočívá ve znalostech policistů jen podporuje tuto myšlenku. Za první krok správným směrem považuji vznik tzv. „Kamión týmu“ v rámci Krajského ředitelství policie kraje Vysočina.

Patřičné finanční ohodnocení policistů zajistí také personální stabilitu takto vzniklých útvarů a ochranu vložených prostředků do výchovy specialistů, kteří nebudou motivováni odcházet na lépe finančně ohodnocená služební místa.

## Závěr

Na počátku své služby u dopravní policie jsem od kolegů, kteří se danou problematikou již zabývali, a také na různých školeních a seminářích týkajících se dané problematiky, setkával s názorem, že problematika přepravy nebezpečných věcí je velice složitá, obsáhlá a neustále zde dochází k pravidelným změnám. K zajištění splnění úkolů Policie ČR, které vymezují tzv. věcnou působnost uvedenou v ustanovení § 2 zákona č. 273/2008 Sb. o Policii České republiky ve znění pozdějších předpisů, při silničních kontrolách přepravy nebezpečných věcí, zejména ochranu života, zdraví a majetku a životního prostředí, je zapotřebí, aby tuto kontrolu prováděli policisté, kteří mají vysoké odborné znalosti dané problematiky, a současně dokáží tyto znalosti prakticky a efektivně použít při vlastním provádění kontrol. Postupem času, jak jsem získával vlastní praktické znalosti a dovednosti jsem se s tímto názorem plně ztotožnil. Dále plně souhlasím s myšlenkou vzniku specializovaných skupin (jednotek) policistů, kteří by se na danou problematiku úzce specializovali a byli by na ni i speciálně a pravidelně školeni. Například obdoba Spolkového úřadu pro nákladní dopravu ve Spolkové republice Německo („**Bundesamtes für Güterverkehr**“ - „BAG“). Tuto myšlenku podpořili svým názorem i policisté – respondenti v rámci šetření.

Cílem této práce, jak jsem již částečně deklaroval v úvodu, nebylo vytvořit podrobnou odbornou příručku týkající se dané problematiky, ale o seznámení s průřezem toho co by měl dopravní policista provádějící kontroly vozidel převážející nebezpečné věci znát a zkráceně popsat způsob provádění kontrol a řešení zjištěných nedostatků. V empirické části jsem pomocí výsledků dotazníkového šetření doplnil i pohled na výše uvedenou problematiku ze strany policistů specialistů dopravní policie (útvary Policie ČR), kteří kontroly provádějí.

Policista, který se chce danou problematikou seriózně zabývat, se musí neustále vzdělávat a věnovat tomuto i část svého volného času.

## Seznam použitých zdrojů

### Literární zdroje

1. BARTLOVÁ, I. *Nebezpečné látky I*. 2. vyd. Ostrava: SPBI, 2005. 211 s. ISBN 86-86634-59-0.
2. BÍLÝ, F., PLACHÝ, R., PŘIBYL, M. *Přeprava nebezpečných věcí v silniční dopravě podle Dohody ADR*. Praha: Ministerstvo vnitra odbor vzdělávání a správy policejního školství, 2004. 108 s.
3. ERNEKER, Jaroslav; KRYBUSOVÁ, Marie; PÁNA, Lubomír. *Systémové aspekty veřejné správy*. 1. vyd. České Budějovice : Vysoká škola evropských a regionálních studií, o.p.s., 2001. 110 s. (Vysokoškolská učebnice). Obsahuje bibliografie a bibliografické odkazy. ISBN 978-80-86708-98-0.
4. DUŠEK, J. *Metodika pro tvorbu bakalářských prací VŠERS*. České Budějovice : Vysoká škola evropských a regionálních studií, o.p.s., 2011. 62 s.
5. HEJDA, Jan, PŘIBYL, Karel. *Správní právo*. 1. vyd. České Budějovice : Vysoká škola evropských a regionálních studií, o.p.s., 2005. 101 s. (Vysokoškolská učebnice). Obsahuje bibliografii a odkazy na právní předpisy. ISBN 80-86708-08-X.
6. HRAZDÍRA, I. a kol. *Nebezpečné látky*. Praha: Policejní akademie ČR, 1998. 203 s. ISBN 80-85981-58-0.
7. CHMELÍK, J. a kol. *Dopravní nehody*. Plzeň: vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, s.r.o., 2009. 540 s. ISBN 978-80-7380-211-0.
8. KÖNIG, Jiří. *Metodika kontroly dodržování podmínek přepravy nebezpečných věcí po silnici.*, Brno: Centrum dopravního výzkumu., 2005. 86 s.
9. MILETÍN, Jiří; a kol. *ADR 2009 Přeprava nebezpečných věcí po silnici: Příručka pro školení řidičů a osob podílejících se na přepravě dle Dohody ADR*. Praha: M Konzult s.r.o., 2009. 159 s. ISBN 978 80 902202-1-8.
10. MILETÍN, Jiří; a kol. *ADR 2011 Přeprava nebezpečných věcí po silnici: Příručka pro školení řidičů a osob podílejících se na přepravě dle Dohody ADR*. Praha: M Konzult s.r.o., 2011. 159 s. ISBN 978 80 902202-1-8.
11. MINISTERSTVO DOPRAVY ČR. *Metodika kontroly přepravy nebezpečných věcí po silnici*. 2009. 120 s.
12. PETRUNČÍK, Pavel. *ADR 2007 Přeprava nebezpečných věcí po silnici*, Praha: Sdružení automobilových dopravců Česmad Bohemia, 2007. 187 s.

13. SLÁDEČEK, Vladimír. *Obecné správní právo. Vladimír Sládeček. 2., aktualiz. a přeprac. vyd.* Praha : ASPI, 2009. 463 s. Obsahuje bibliografie, bibliografické odkazy a rejstřík. ISBN 978-80-7357-382-9.
14. *Nebezpečný náklad: časopis nejen o logistice nebezpečných věcí.* Praha: Václav Podstawka, 2007-. ISSN 1803-1579.
15. *Správní právo: odborný časopis pro oblast státní správy a správního práva.* Praha: Ministerstvo vnitra České republiky, 2010-. ISSN 0139-6005.

### **Legislativní dokumenty**

1. Česko. (ČSFR). Zákon ČNR č. 200/1990 Sb., ze dne 18. května 1990, o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů. In *Sbírka zákonů, Česká a Slovenská federativní republika*. 1990, částka 35, s. 810-826. Dostupný z WWW: <[http://portal.gov.cz/wps/portal/\\_s.155/701?number1=200%2F1990&number2=&name=&text=>](http://portal.gov.cz/wps/portal/_s.155/701?number1=200%2F1990&number2=&name=&text=>).
2. Česko. (ČSFR) Zákon ČNR č. 552/1991 Sb., ze dne 6. prosince 1991, o státní kontrole, ve znění pozdějších předpisů, In *Sbírka zákonů, Česká a Slovenská federativní republika*. 1991. částka 104, s. 2732-2735. Dostupný z WWW: <[http://portal.gov.cz/wps/portal/\\_s.155/701?number1=552%2F1991&number2=&name=&text=>](http://portal.gov.cz/wps/portal/_s.155/701?number1=552%2F1991&number2=&name=&text=>).
3. Česko. Zákon č. 111/1994 Sb., ze dne 8. června 1994 o silniční dopravě, ve znění pozdějších předpisů. In *Sbírka zákonů, Česká republika*. 1994, částka 37, s. 1154-1161. Dostupný z WWW: <[http://portal.gov.cz/wps/portal/\\_s.155/701?number1=111%2F1994&number2=&name=&text=>](http://portal.gov.cz/wps/portal/_s.155/701?number1=111%2F1994&number2=&name=&text=>).
4. Česko. Zákon č. 361/2000 Sb., ze dne 19. října 2000 o provozu na pozemních komunikacích a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů. In *Sbírka zákonů, Česká republika*. 2000, částka 98, s. 4570-4646. Dostupný z WWW: <[http://portal.gov.cz/wps/portal/\\_s.155/701?number1=361%2F2000&number2=&name=&text=>](http://portal.gov.cz/wps/portal/_s.155/701?number1=361%2F2000&number2=&name=&text=>).
5. Česko. Zákon č. 56/2001 Sb., ze dne 19. února 2001 o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích a o změně zákona č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění pozdějších předpisů. In *Sbírka zákonů, Česká republika*. 2001, částka 21,

- s. 1962-1991. Dostupný z WWW: <[http://portal.gov.cz/wps/portal/\\_s.155/701?number1=56%2F2001&number2=&name=&text=>](http://portal.gov.cz/wps/portal/_s.155/701?number1=56%2F2001&number2=&name=&text=>)>.
6. Česko. Zákon č. 361/2003 Sb., ze dne 23. září 2003 o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů. In *Sbírka zákonů, Česká republika*. 2003, částka 211, s. 5859-5910. Dostupný z WWW: <[http://portal.gov.cz/wps/portal/\\_s.155/701?number1=361%2F2003&number2=&name=&text=>](http://portal.gov.cz/wps/portal/_s.155/701?number1=361%2F2003&number2=&name=&text=>)>.
  7. Česko. Zákon č. 500/2004 Sb., ze dne 24. června 2004 správní řád. In *Sbírka zákonů, Česká republika*. 2004, částka 174, s. 9782-9827. Dostupný z WWW: <[http://portal.gov.cz/wps/portal/\\_s.155/701?number1=500%2F2004&number2=&name=&text=>](http://portal.gov.cz/wps/portal/_s.155/701?number1=500%2F2004&number2=&name=&text=>)>.
  8. Česko. Zákon č. 273/2008 Sb., ze dne 11. srpna 2008 o Policii České republiky, In *Sbírka zákonů, Česká republika*. 2008, částka 91, s. 4086-4116. Dostupný z WWW: <[http://portal.gov.cz/wps/portal/\\_s.155/701?number1=273%2F2008&number2=&name=&text=>](http://portal.gov.cz/wps/portal/_s.155/701?number1=273%2F2008&number2=&name=&text=>)>.
  9. Česko. (ČSSR). Vyhláška MZV č. 11/1975 Sb., ze dne 26. února 1975 o Úmluvě o přepravní smlouvě v mezinárodní silniční nákladní dopravě (CMR). In *Sbírka zákonů Československá socialistická republika*. 1975, částka 4, s. 34-42. Dostupný z WWW: <[http://portal.gov.cz/wps/portal/\\_s.155/701?number1=11%2F1975&number2=&name=&text=>](http://portal.gov.cz/wps/portal/_s.155/701?number1=11%2F1975&number2=&name=&text=>)>.
  10. Česko. Vyhláška MDS č. 478/2000 Sb., ze dne 29. prosince 2000 kterou se provádí zákon o silniční dopravě, ve znění pozdějších předpisů. In *Sbírka zákonů, Česká republika*. 2002, částka 138, s. 7566-7578. Dostupný z WWW: <[http://portal.gov.cz/wps/portal/\\_s.155/701?number1=478%2F2000&number2=&name=&text=>](http://portal.gov.cz/wps/portal/_s.155/701?number1=478%2F2000&number2=&name=&text=>)>.
  11. Česko. Vyhláška MDS č. 30/2001 Sb., ze dne 31. ledna 2001 kterou se provádějí pravidla provozu na pozemních komunikacích a úprava řízení provozu na pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů. In *Sbírka zákonů, Česká republika*. 2001, částka 11, s. 522-570. Dostupný z WWW: <[http://portal.gov.cz/wps/portal/\\_s.155/701?number1=30%2F2001&number2=&name=&text=>](http://portal.gov.cz/wps/portal/_s.155/701?number1=30%2F2001&number2=&name=&text=>)>.
  12. Česko. Vyhláška MDS č. 341/2002 Sb., ze dne 30. července 2002 o schvalování technické způsobilosti a o technických podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích. In *Sbírka zákonů, Česká republika*. 2002, částka 123,

- s. 7146-7256. Dostupný z WWW: < [http://portal.gov.cz/wps/portal/\\_s.155/701?number1=341%2F2002&number2=&name=&text=](http://portal.gov.cz/wps/portal/_s.155/701?number1=341%2F2002&number2=&name=&text=)>.
13. Česko. Vyhláška č. 522/2006 Sb., ze dne 30. listopadu 2006 o státním odborném dozoru a kontrolách v silniční dopravě. In *Sbírka zákonů, Česká republika*. 2006, částka 168, s. 7114-7130. Dostupný z WWW: <[http://portal.gov.cz/wps/portal/\\_s.155/701?number1=522%2F2006&number2=&name=&text=](http://portal.gov.cz/wps/portal/_s.155/701?number1=522%2F2006&number2=&name=&text=)>.
14. Česko. Sdělení Ministerstva zahraničních věcí č. 17/2011 Sb. m. s., ze dne 31. března 2011 kterým se ruší sdělení č. 159/1997 Sb., č. 186/1998 Sb., č. 54/1999 Sb., č. 93/2000 Sb. m. s., č. 6/2002 Sb. m. s., č. 65/2003 Sb. m. s., č. 77/2004 Sb. m. s., č. 33/2005 Sb. m. s., č. 14/2007 Sb. m. s. a č. 21/2008 Sb. m. s. o vyhlášení přijetí změn a doplňků „Přílohy A - Všeobecná ustanovení týkající se nebezpečných látek a předmětů“ a „Přílohy B - Ustanovení o dopravních prostředcích a o přepravě“ Evropské dohody o mezinárodní silniční přepravě nebezpečných věcí (ADR). In *Sbírka mezinárodních smluv, Česká republika*. 2011, částka 9, s. 386-2916. Dostupný z WWW: <<http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/ViewFile.aspx?type=c&id=5910>>.
15. EU. Nařízení Rady (EHS) č. 3821/85 ze dne 20. prosince 1985 o záznamovém zařízení v silniční dopravě. In *Úřední věstník Evropské unie*. 1985. 07/sv. 1, s. 227-240. Dostupný z WWW: <<http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=CONSLEG:1985R3821:20100111:CS:PDF>>.
16. EU. Nařízení Komise Evropských společenství č. 3688/92 ze dne 21. prosince 1992, kterým se přizpůsobuje technickému pokroku nařízení Rady (EHS) č. 3821/85 o záznamovém zařízení. In *Úřední věstník Evropské unie*. 1992. 07/sv. 1, s. 435-436. Dostupný z WWW: <<http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=DD:07:01:31992R3688:CS:PDF>>.
17. EU. Směrnice Rady č. 95/50/ES ze dne 6. října 1995 o jednotných postupech kontroly při silniční přepravě nebezpečných věcí. In *Úřední věstník Evropské unie*. 1995. 07/sv. 2, s. 282-287. Dostupný z WWW: < <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=DD:07:02:31995L0050:CS:PDF>>.
18. EU. Nařízení Rady Evropských společenství č. 2135/98 ze dne 24. září 1998, kterým se mění nařízení (EHS) č. 3821/85 o záznamovém zařízení v silniční dopravě a směrnice 88/599/EHS o používání nařízení (EHS) č. 3820/84 a (EHS) č. 3821/85. In *Úřední věstník Evropské unie*. 1998. 07/sv. 4, s. 159-179.

- Dostupný z WWW: <<http://eurlex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=DD:07:04:31998R2135:CS:PDF>>.
19. EU. Směrnice Evropského parlamentu a Rady č. 2001/26/ES ze dne 7. května 2001, kterou se mění směrnice Rady 95/50/ES o jednotných postupech kontroly při silniční přepravě nebezpečných věcí. In *Úřední věstník Evropské unie*. 2001. 07/sv. 5, s. 451-452. Dostupný z WWW: <<http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=DD:07:05:32001L0026:CS:PDF>>.
  20. EU. Směrnice Komise 2004/112/ES ze dne 13. prosince 2004, přizpůsobující z hlediska technického pokroku Direktivu Rady 95/50/ES o jednotných postupech při kontrole silniční přepravě nebezpečných věcí po silnici. In *Úřední věstník Evropské unie*. 2004. L 367, s. 23-28. Dostupný z WWW: <<http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2004:367:0023:0028:CS:PDF>>.
  21. EU. Oprava směrnice Komise 2004/112/ES ze dne 13. prosince 2004, kterou se přizpůsobuje technickému pokroku směrnice Rady 95/50/ES o jednotných postupech kontroly při silniční přepravě nebezpečných věcí. In *Úřední věstník Evropské unie*. 2008. L 228, s. 17. Dostupný z WWW: <<http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2008:228:0017:0017:CS:PDF>>.
  22. EU. Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 561/2006 ze dne 15. března 2006 o harmonizaci některých předpisů v sociální oblasti týkajících se silniční dopravy. In *Úřední věstník Evropské unie*. 2006. L 102, s. 1-13. Dostupný z WWW: <<http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2006:102:0001:0013:CS:PDF>>.
  23. EU. Rozhodnutí Komise ze dne 5. března 2008, kterým se zavádí standardní dokument pro dozor nad přepravou radioaktivního odpadu a vyhořelého paliva a její kontrolu podle směrnice Rady 2006/117/Euratom ze dne 20. listopadu 2006. In *Úřední věstník Evropské unie*. 2006. L 337, s. 21-32. Dostupný z WWW: <<http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2006:337:0021:0032:CS:PDF>>.
  24. EU. Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2008/54/ES ze dne 17. června 2008, kterou se mění směrnice Rady 95/50/ES o jednotných postupech kontroly při silniční přepravě nebezpečných věcí, pokud jde o prováděcí pravomoci svěřené Komisi. In *Úřední věstník Evropské unie*. 2008. L 162, s. 11-12. Dostupný z WWW: <<http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/>>.

LexUriServ.do?uri=OJ:L:2008:162:0011:0012:CS:PDF>.

25. EU. Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2008/68/ES ze dne 24. září 2008 o pozemní přepravě nebezpečných věcí. Text s významem pro EHP. In *Úřední věstník Evropské unie*. 2008. L 260, s. 13-59. Dostupný z WWW: <<http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2008:260:0013:0059:CS:PDF>>.
26. EU. Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1272/2008, ze dne 16. prosince 2008 o klasifikaci, označování a balení látek a směsí, o změně směrnic 67/548/EHS a 1999/45/ES a o změně nařízení (ES) č. 1907/2006. In *Úřední věstník Evropské unie*. 2008. L 353, s. 1-1355. Dostupný z WWW: <<http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2008:353:0001:1355:CS:PDF>>
27. EU. Směrnice Komise 2010/61/EU ze dne 2. září 2010, kterou se přílohy směrnice EP a Rady 2008/68/ES o pozemní přepravě nebezpečných věcí poprvé přizpůsobují vědeckému a technickému pokroku. In *Úřední věstník Evropské unie*. 2010. L 233, s. 27-28. Dostupný z WWW: <<http://eurlex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2010:233:0027:0028:CS:PDF>>.
28. EU. Rozhodnutí Komise č. 26/2011/EU ze dne 14. ledna 2011, kterým se členské státy podle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2008/68/ES o pozemní přepravě nebezpečných věcí opravňují k přijetí některých odchylek. In *Úřední věstník Evropské unie*. 2011. L 13, s. 64-93. Dostupný z WWW: <<http://eurlex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2011:013:0064:0093:CS:PDF>>.

## **Elektronické zdroje**

1. HORÁK, J. *Celoživotní vzdělávání policistů*. [online]. Zlín, 2006 [cit. 2011-10-29]. Bakalářská práce (Bc.) Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně. Institut mezioborových studií Brno. Dostupný z WWW:<[http://dspace.knihovna.utb.cz/bitstream/handle/10563/2777/hor%C3%A1k\\_2007\\_bp.pdf?sequence=1](http://dspace.knihovna.utb.cz/bitstream/handle/10563/2777/hor%C3%A1k_2007_bp.pdf?sequence=1)>
2. <http://www.cdv.cz/>
3. <http://www.cspds.cz/>
4. <http://www.cep.mdcr.cz/>
5. <http://www.dekra-automobil.cz/>
6. <http://www.envigroup.cz/>
7. <http://www.eur-lex.europa.eu/cs/index.htm/>



8. <http://www.hzscr.cz/>
9. <http://www.mdcr.cz/>
10. <http://www.mkonzult.cz/>
11. <http://www.mvcr.cz/>
12. <http://portal.gov.cz/>
13. <http://www.policie.cz/>
14. <http://www.prodopravce.cz/>
15. <http://www.tachoscan.cz/>
16. <http://www.tdt.cz/>
17. <http://www.unece.org/trans/danger/multi/multi.htm> [24.02.2010]
18. <http://www.unece.org/>
19. <http://www.usmd.cz/>
20. <http://www.vpsji.cz/>
21. <http://www.vasers.cz/>
22. LHOTSKÝ, P. *Přeprava nebezpečných látek (ADR) a postup složek IZS při dopravní nehodě vozidla přepravující nebezpečné látky* [online]. České Budějovice, 2010 [cit. 2011-10-28]. Diplomová práce (Mgr.) Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích. Zdravotně sociální fakulta. Dostupný z WWW:<[http://theses.cz/id/16epkf/DIPLOMOV\\_PRCE\\_\\_Petr\\_Lhotsk\\_CNPK.pdf](http://theses.cz/id/16epkf/DIPLOMOV_PRCE__Petr_Lhotsk_CNPK.pdf)>.

## **Ostatní zdroje**

1. Česko. Závazný pokyn policejního prezidenta č. 160, ze dne 4. prosince 2009, kterým se upravuje postup na úseku bezpečnosti a plynulosti silničního provozu. 31. s.
2. Česko. Pokyn ředitele ředitelství služby dopravní policie Policejního prezidia ČR č. 1 ze dne 11. ledna 2010, kterým se stanovuje postup při dohledu na bezpečnost a plynulost provozu na pozemních komunikacích. 19. s.
3. Česko. Pokyn ředitele ředitelství služby dopravní policie Policejního prezidia ČR č. 2 ze dne 11. ledna 2010, kterým se stanovuje postup při organizaci výkonu služby. 7. s.

## Seznam obrázku, tabulek a grafů

Obr. 1	Označování vozidel oranžovými tabulkami .....	28
Obr. 2	Značka pro zahřáté látky - uvedena v oddílu 5.3.3 Dohody ADR.....	30
Obr. 3	Označení vozidel přepravující odpad .....	30
Obr. 4	Vzor značky pro látky ohrožující životní prostředí .....	30
Obr. 5	Značka pro označování kusů balených v omezeném množství .....	35
Obr. 6	Značka pro označování kusů balených v omezeném množství v letecké dopravě.....	35
Obr. 7	Značky pro označování kusů balených v omezeném množství.....	36
Obr. 8	Označení dopravních jednotek pro přepravu omezeného množství.....	37
Obr. 9	Označení pro vyňaté množství.....	38
Obr. 10	Dopravní značka „B18“.....	39
Obr. 11	Dopravní značka „B19“.....	39
Obr. 12	Dopravní značka „B19“ s dodatkovou tabulkou .....	41
Obr. 13	Osvědčení o školení řidičů vozidel přepravujících nebezpečné věci....	42
Obr. 14	Nový vzor Osvědčení o školení řidičů vozidel přepravujících nebezpečné věci podle ADR 2011.....	42
Tab. 1	Výřez z tabulky A uvedené v oddílu 3.2.1 Dohody ADR .....	22
Tab. 2	Zobrazení bezpečnostních značek v tabulce A oddílu 3.2.1 Dohody ADR .....	23
Tab. 3	Zákaz společné nakládky uvedený v oddílu 7.5.2 Dohody ADR.....	24
Tab. 4	Zjištění předepsaného vozidla v tabulce A oddílu 3.2.1 Dohody ADR .....	25
Tab. 5	Předepsané vybavení dopravních jednotek hasicími přístroji.....	27
Tab. 6	Koeficienty pro jednotlivé přepravní kategorie – podlimitního množství.....	34
Tab. 7	Zjištění přepravní kategorie z tabulky A oddílu 3.2.1 Dohody ADR .....	34
Tab. 8	Zjištění množstevního limitu pro omezené množství z tabulky A oddílu 3.2.1 Dohody ADR 2011.....	35
Tab. 9	Zjištění kódu pro omezené množství z tabulky A oddílu 3.2 Dohody ADR (2009) .....	36
Tab. 10	Základní rozdíly mezi omezeným a podlimitním množstvím.....	37

Tab. 11	Vyňatá množství v tabulce A oddílu 3.2.1 Dohody ADR.....	38
Tab. 12	Význam kódů vyňatých množství pododdíl 3.5.1.2 Dohody ADR .....	38
Tab. 13	Omezení přepravy nebezpečných věcí - tabulka A oddíl 3.2.1 Dohody ADR .....	40
Tab. 14	Omezení průjezdu při přepravě v cisternách a v kusech.....	40
Tab. 15	Rozložení mužů a žen .....	56
Tab. 16	Rozložení respondentů podle věku .....	57
Tab. 17	Rozložení respondentů řadový policista - vedoucí pracovník .....	57
Tab. 18	Rozložení policistů podle služebního zařazení – tarifní třídy .....	57
Tab. 19	Rozložení respondentů podle služebního zařazení na útvaru PČR .....	58
Tab. 20	Přehled průměrné délky služby policistů u Policie ČR, u jednotlivých služeb a průměrná doba vykonávání kontrolních činností.....	58
Tab. 21	Podíl policistů podle doby služby u Policie ČR .....	58
Tab. 22	Podíl policistů podle doby služby u služby dopravní policie .....	59
Tab. 23	Podíl policistů podle doby služby u služby silničního dohledu .....	59
Tab. 24	Podíl policistů podle doby služby u služby dopravních nehod .....	59
Tab. 25	Podíl policistů podle doby provádění kontrol AETR, NRE 561 (tzv. sociálních předpisů) .....	59
Tab. 26	Podíl policistů podle doby provádění kontrol ADR .....	60
Tab. 27	Podíl policistů - držitelů osvědčení a proškolení k jednotlivým druhům kontrol .....	60
Tab. 28	Výsledky šetření k otázce č. 8 .....	60
Tab. 29	Výsledky šetření k otázce č. 9 .....	61
Tab. 30	Výsledky šetření k otázce č. 10 .....	61
Tab. 31	Výsledky šetření k otázce č. 11 .....	61
Tab. 32	Výsledky šetření k otázce č. 12 .....	62
Tab. 33	Výsledky šetření k otázce č. 13 .....	62
Tab. 34	Výsledky šetření k otázce č. 14 .....	63
Tab. 35	Výsledky šetření k otázce č. 15 .....	63
Tab. 36	Výsledky šetření k otázce č. 16 .....	63
Tab. 37	Hypotéza 1 - souhrnné výsledky .....	64
Tab. 38	Hypotéza 2 - souhrnné výsledky .....	66

Tab. 39 Hypotéza 3 - souhrnné výsledky .....	69
Tab. 40 Hypotéza 4 - souhrnné výsledky .....	71
Graf 1 Hypotéza 1 - podíl počtu odpovědí celkem, u mužů a u žen.....	65
Graf 2 Hypotéza 1 - podíl počtu odpovědí podle doby trvání služebního poměru .....	65
Graf 3 Hypotéza 1 - podíl počtu odpovědí podle věku .....	65
Graf 4 Hypotéza 2 - podíl počtu odpovědí celkem, u mužů a u žen .....	68
Graf 5 Hypotéza 2 - podíl počtu odpovědí podle doby trvání služebního poměru .....	68
Graf 6 Hypotéza 2 - podíl počtu odpovědí podle věku .....	68
Graf 7 Hypotéza 3 - podíl počtu odpovědí celkem, u mužů a u žen .....	70
Graf 8 Hypotéza 3 - podíl počtu odpovědí podle doby trvání služebního poměru .....	70
Graf 9 Hypotéza 3 - podíl počtu odpovědí podle věku .....	70
Graf 10 Hypotéza 4 - podíl počtu odpovědí celkem, u mužů a u žen .....	72
Graf 11 Hypotéza 4 - podíl počtu odpovědí podle doby trvání služebního poměru .....	72
Graf 12 Hypotéza 4 - podíl počtu odpovědí podle věku .....	72

## Seznam zkratek, značek, termínů a jednotek

<b>ADR</b>	European Agreement concerning the international carriage of Dangerous goods by Road – Evropská dohoda o mezinárodní silniční přepravě nebezpečných věcí - v textu práce též <b>Dohoda ADR</b> včetně příloh „A“ a „B“, není-li uvedeno jinak.
<b>BAG</b>	Spolkový úřad pro nákladní dopravu SRN „Bundesamtes für Güterverkehr“ „D“
<b>CMR</b>	Úmluva o přepravní smlouvě v mezinárodní silniční dopravě
<b>CSPSD</b>	Centrum služeb pro silniční dopravu
<b>EHK</b>	Evropská hospodářská komise
<b>EHS</b>	Evropské hospodářské společenství
<b>EN</b>	Evropská norma
<b>ES</b>	Evropské společenství
<b>EU</b>	Evropská unie
<b>HZS</b>	Hasičský záchranný sbor
<b>j.n.</b>	Jinde nejmenovaná položka - látky vykazují chemické, fyzikální a nebo nebezpečné vlastnosti odpovídající třídě, klasifikačnímu kódu, obalové skupině a pojmenování a popisu položky j.n.
<b>KÚ</b>	Krajský úřad
<b>MDS</b>	Ministerstvo dopravy a spojů
<b>ME</b>	Měření emisí
<b>MEMU</b>	Mobilní jednotka připravující výbušniny nebo vozidlo smontované s jednotkou, pro přípravu a nabíjení výbušnin z nebezpečných věcí
<b>MEGC</b>	Kontejner na plyny s více prvky, které jsou navzájem propojeny spojovacím potrubím a namontovány do rámu
<b>MZV</b>	Ministerstvo zahraničních věcí
<b>R věty</b>	Standardní věty označující specifickou rizikovost
<b>Sb. m. s.</b>	Sbírka mezinárodních smluv
<b>S věty</b>	Standardní pokyny pro bezpečné zacházení
<b>tzv.</b>	Tak zvané

## Seznam příloh

- Příloha I Vzory bezpečnostních značek podle Dohody ADR
- Příloha II Označování vozidel při přepravě nebezpečných věcí
- Příloha III Zařazení látek do přepravních kategorií při podlimitní přepravě podle Dohody ADR
- Příloha IV Význam kódů tzv. „Omezeného množství“
- Příloha V Označování kódů obalů - oddíl 6.1.2.7 Dohody ADR
- Příloha VI Přepravní doklad
- Příloha VII Písemné pokyny podle ADR 2011
- Příloha VIII Kontrolní list „CHECKLIST“
- Příloha IX Osvědčení o schválení vozidel pro přepravu některých nebezpečných věcí
- Příloha X Protokol o výsledcích kontroly (dodržování zákona č.111/1994 Sb., o silniční dopravě, ve znění pozdějších předpisů, ... )
- Příloha XI Stvrzenka o převzetí kauce
- Příloha XII Souhlas s použitím materiálů z publikací ADR 2009 a 2011  
– M Konzult Praha
- Příloha XIII Dotazník
- Příloha XIV Výsledky dotazníkového šetření v grafech

## Vzory bezpečnostních značek podle Dohody ADR.

**č. 1**

Nebezpečí třídy 1 Výbušné látky a předměty  
Podtřídy 1.1, 1.2 a 1.3

**č. 1.4**

Nebezpečí třídy 1 Výbušné látky a předměty  
Podtřída 1.4

**č. 1.5**

Nebezpečí třídy 1 Výbušné látky a předměty  
Podtřída 1.5

**č. 1.6**

Nebezpečí třídy 1 Výbušné látky a předměty  
Podtřída 1.6

**č. 2.1**

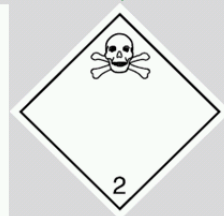
Nebezpečí třídy 2 Plyny  
Hořlavé plyny

**č. 2.2**

Nebezpečí třídy 2 Plyny  
Nehořlavé, netoxické plyny

**č. 2.3**

Nebezpečí třídy 2 Plyny  
Toxické plyny



**č. 3**

Nebezpečí třídy 3  
Hořlavé kapaliny



**č. 4.1**

Nebezpečí třídy 4.1 Hořlavé tuhé látky, samovolně se rozkládající látky a znečlivělé tuhé výbušné látky



**č. 4.2**

Nebezpečí třídy 4.2  
Samozápalné látky



**č. 4.3**

Nebezpečí třídy 4.3 Látky, které ve styku s vodou vyvíjejí hořlavé plyny



**č. 5.1**

Nebezpečí třídy 5.1  
Látky podporující hoření



**č. 5.2**

Nebezpečí třídy 5.2  
Organické peroxidy



**č. 6.1**

Nebezpečí třídy 6.1  
Toxické látky





**č. 6.2**

Nebezpečí třídy 6.2  
Infekční látky



**č. 7A**

Nebezpečí třídy 7  
Radioaktivní látky Kategorie I



**č. 7B**

Nebezpečí třídy 7  
Radioaktivní látky Kategorie II



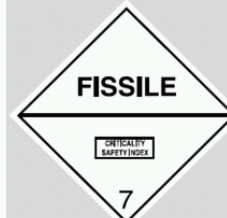
**č. 7C**

Nebezpečí třídy 7  
Radioaktivní látky Kategorie III



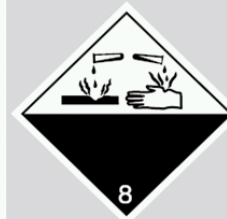
**č. 7E**

Nebezpečí třídy 7  
Radioaktivní látky Štěpné látky



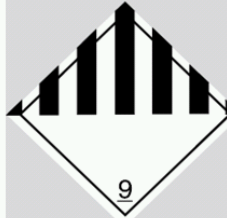
**č. 8**

Nebezpečí třídy 8  
Žíravé látky



**č. 9**

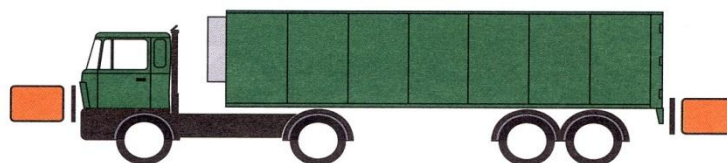
Nebezpečí třídy 9  
Jiné nebezpečné látky a předměty



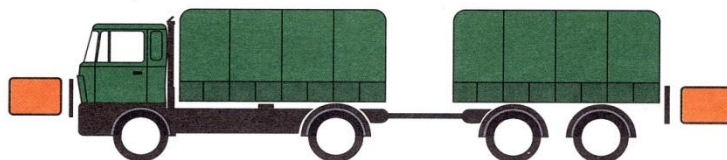
**č. 7D**

Nebezpečí třídy 7  
Radioaktivní látky  
Velká bezpečnostní značka k označení vozidla  
(250 mm x 250 mm)

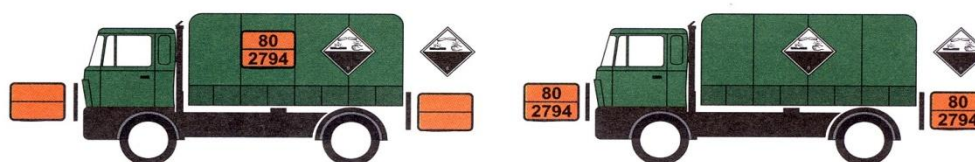


Označování vozidel při přepravě nebezpečných věcí.<sup>51</sup>

Způsob označení vozidla při přepravě nebezpečných věcí v kusech



Způsob označení vozidla s přívěsem při přepravě nebezpečných věcí v kusech



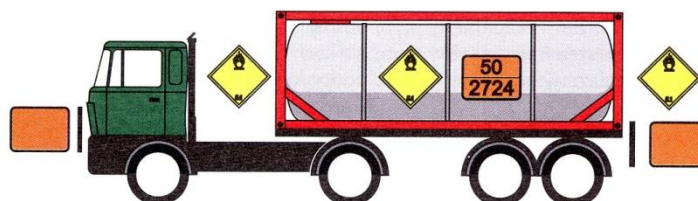
Způsob označení vozidla při přepravě volně ložených nebezpečných věcí



Zjednodušený způsob označení cisternového vícekomorového vozidla při současné přepravě UN 1203 benzínu společně např. s motorovou naftou UN 1202, nebo s některou z látek UN 1223, UN 1268 nebo UN 1863 – čísla na oranžové tabulce pak musí odpovídat číslům té nejnebezpečnější látky (látky s nejnižším bodem vzplanutí). Vzhledem k tomu, že je ve všech komorách látka se stejným druhem nebezpečí, postačí k označení bezpečnostní značka pouze jedna z každé strany a zezadu.

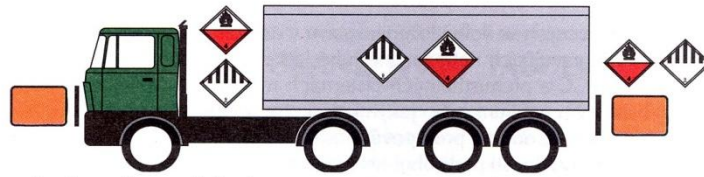


Způsob označení cisternového vozidla při přepravě zahřáté látky

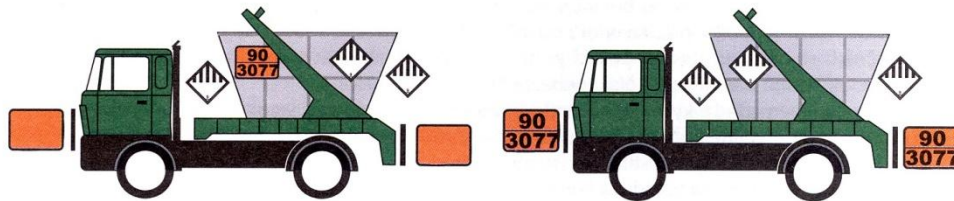


Způsob označení vozidla a cisternového kontejneru

<sup>51</sup> PETRUNČÍK, Pavel. *ADR 2007 Přeprava nebezpečných věcí po silnici*, Praha: Sdružení automobilových dopravců Česmad Bohemia, 2007. s. 63-65.



Způsob označení vozidla a velkého kontejneru připravujícího dva druhy nebezpečných věcí v kusech



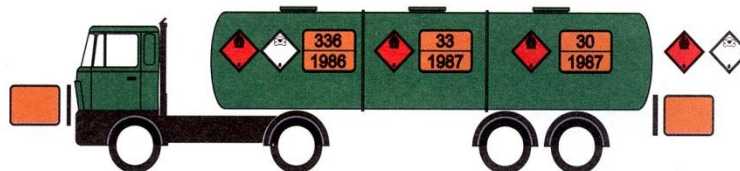
Způsoby označení vozidla a kontejneru při přepravě volně ložených tuhých nebezpečných látek



Způsob označení vozidla při přepravě výbušných látek nebo předmětů třídy 1



Způsob označení cisternového vozidla při přepravě jednoho druhu látky



Způsob označení vícekomorového cisternového vozidla při současné přepravě více druhů látek

## Zařazení látek do přepravních kategorií při podlimitní přepravě podle Dohody ADR.<sup>52</sup>

Přepravní kategorie  (1)	Látky nebo předměty obalová skupina nebo klasifikační kód /skupina nebo UN číslo  (2)	Nejvyšší celkové množství na jednu dopravní jednotku  (3)
0	Třída 1: 1.1A/1.1L/1.2L/1.3L a UN 0190 Třída 3: UN 3343 Třída 4.2: Látky patřící k obalové skupině I Třída 4.3: UN 1183, 1242, 1295, 1340, 1390, 1403, 1928, 2813, 2965, 2968, 2988, 3129, 3130, 3131, 3134, 3148, 3396, 3398 a 3399 Třída 5.1: UN 2426 Třída 6.1: UN 1051, 1600, 1613, 1614, 2312, 3250 a 3294 Třída 6.2: UN 2814 a 2900 Třída 7: UN 2912 až 2919, 2977, 2978 a 3321 až 3333 Třída 8: UN 2215 (MALEINANHYDRID, ROZTAVENÝ) Třída 9: UN 2315, 3151, 3152 a 3432 a zařízení obsahující takové látky nebo směsi a prázdné nevyčištěné obaly, kromě obalů zařazených pod UN číslo 2908, které obsahovaly látky zařazené do této přepravní kategorie	0
1	Látky a předměty patřící k obalové skupině I a nezařazené do přepravní kategorie 0 a látky a předměty následujících tříd: Třída 1: 1.1B až 1.1J <sup>a</sup> /1.2B až 1.2J/1.3C/1.3G/1.3H/1.3J/1.5D <sup>a</sup> Třída 2: skupiny T, TC <sup>a</sup> , TO, TF, TOC a TFC; aerosoly: skupiny C, CO, FC, T, TF, TC, TO, TFC a TOC Třída 4.1: UN 3221 až 3224 a 3231 až 3240 Třída 5.2: UN 3101 až 3104 a 3111 až 3120	20
2	Látky a předměty patřící k obalové skupině II a nezařazené do přepravních kategorií 0, 1 nebo 4 a látky a předměty následujících tříd: Třída 1: 1.4B až 1.4G a 1.6N Třída 2: skupina F; aerosoly: skupina F Třída 4.1: UN 3225 až 3230 Třída 5.2: UN 3105 až 3110 Třída 6.1: látky a předměty patřící k obalové skupině III Třída 9: UN 3245	333
3	Látky a předměty patřící k obalové skupině III a nezařazené do přepravních kategorií 0, 2 nebo 4 a látky a předměty následujících tříd: Třída 2: skupiny A a O; aerosoly: skupiny A a O Třída 3: UN 3473 Třída 4.3: UN 3476 Třída 8: UN 2794, 2795, 2800, 3028 a 3477 Třída 9: UN 2990 a 3072	1 000
4	Třída 1: 1.4S Třída 4.1: UN 1331, 1345, 1944, 1945, 2254 a 2623 Třída 4.2: UN 1361 a 1362 obalová skupina III Třída 7: UN 2908 až 2911 Třída 9: UN 3268 a prázdné nevyčištěné obaly, které obsahovaly nebezpečné věci, kromě věcí zařazených do přepravní kategorie 0	bez omezení

Ve výše uvedené tabulce se "nejvyšším celkovým množstvím na dopravní jednotku" rozumí:

- pro předměty celková (bto) hmotnost v kilogramech (pro předměty třídy 1 čistá (netto) hmotnost výbušné látky v kilogramech); pro nebezpečné věci ve strojích a zařízeních vyjmenovaných v této příloze celkové množství nebezpečných věcí v nich obsažených v kilogramech nebo litrech, jak je to vhodné;
- pro tuhé látky, zkapalněné plyny, hluboce zchlazené zkapalněné plyny a rozpuštěné plyny čistá (netto) hmotnost v kilogramech;

<sup>a</sup> Pro UN 0081, 0082, 0084, 0241, 0331, 0332, 0482, 1005 a 1017 je nejvyšší celkové množství na dopravní jednotku 50 kg.

<sup>52</sup> Česko. Sdělení Ministerstva zahraničních věcí č. 17/2011 Sb. m. s., ze dne 31. března 2011 kterým se ruší sdělení č. 159/1997 Sb., č. 186/1998 Sb., č. 54/1999 Sb., č. 93/2000 Sb. m. s., č. 6/2002 Sb. m. s., č. 65/2003 Sb. m. s., č. 77/2004 Sb. m. s., č. 33/2005 Sb. m. s., č. 14/2007 Sb. m. s. a č. 21/2008 Sb. m. s. o vyhlášení přijetí změn a doplňků „Přílohy A - Všeobecná ustanovení týkající se nebezpečných látek a předmětů“ a „Přílohy B - Ustanovení o dopravních prostředcích a o přepravě“ Evropské dohody o mezinárodní silniční přepravě nebezpečných věcí (ADR). In *Sbírka mezinárodních smluv, Česká republika*. 2011, částka 9, s. 1323.

## Význam kódů tzv. „Omezeného množství „

Kód	Skupinové obaly <sup>a</sup> Nejvyšší čisté množství		Vnitřní obaly uložené na podložkách se smršťovací nebo průtažnou fólií <sup>a</sup> Nejvyšší čisté množství	
	na vnitřní obal	na kus <sup>b</sup>	na vnitřní obal	na kus <sup>b</sup>
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
LQ0	Bez vynětí z platnosti podle podmínek oddílu 3.4.2			
LQ1	120 ml	30	120 ml	20
LQ2	1 litr	30	1 litr	20
LQ3 <sup>c</sup>	500 ml	1 litr	není dovoleno	není dovoleno
LQ4 <sup>c</sup>	3 litry	30	1 litr	20
LQ5 <sup>c</sup>	5 litrů	neomezeno	1 litr	20
LQ6 <sup>c</sup>	5 litrů	30	1 litr	20
LQ7 <sup>c</sup>	5 litrů	30	5 litrů	20
LQ8	3 kg	30	500 g	20
LQ9	6 kg	30	3 kg	20
LQ10	500 ml	30	500 ml	20
LQ11	500 g	30	500 g	20
LQ12	1 kg	30	1 kg	20
LQ13	1 litr	30	1 litr	20
LQ14	25 ml	30	25 ml	20
LQ15	100 g	30	100 g	20
LQ16	125 ml	30	125 ml	20
LQ17	500 ml	2 litry	100 ml	2 litry
LQ18	1 kg	4 kg	500 g	4 kg
LQ19	5 kg	30	5 kg	20
LQ20	vyhrazeno	vyhrazeno	vyhrazeno	Vyhrazeno
LQ21	vyhrazeno	vyhrazeno	vyhrazeno	Vyhrazeno
LQ22	1 litr	30	500 ml	20
LQ23	3 kg	30	1 kg	20
LQ24	6 kg	30	2 kg	20
LQ25 <sup>d</sup>	1 kg	30	1 kg	20
LQ26 <sup>d</sup>	500 ml	2 litry	500 ml	2 litry
LQ27	6 kg	30	6 kg	20
LQ28	3 litry	30	3 litry	20

## Označování kódů obalů - oddíl 6.1.2.7 Dohody ADR.

Druh obalu	Materiál	Kategorie obalu	Kód	Pod-oddíl
1. Sudy	A Ocel	neodnímatelné víko	1A1	6.1.4.1
		odnímatelné víko	1A2	
	B. Hliník	neodnímatelné víko	1B1	6.1.4.2
		odnímatelné víko	1B2	
	D. Překližka		1D	6.1.4.5
	G. Lepenka		1G	6.1.4.7
	H. Plast	neodnímatelné víko	1H1	6.1.4.8
		odnímatelné víko	1H2	
N. Kov, jiný než ocel nebo hliník	neodnímatelné víko	1N1	6.1.4.3	
	odnímatelné víko	1N2		
2. (Vyhrazeno)				
3. Kanistry	A. Ocel	neodnímatelné víko	3A1	6.1.4.4
		odnímatelné víko	3A2	
	B. Hliník	neodnímatelné víko	3B1	6.1.4.4
		odnímatelné víko	3B2	
	H. Plast	neodnímatelné víko	3H1	6.1.4.8
odnímatelné víko		3H2		
4. Bedny	A. Ocel		4A	6.1.4.14
	B. Hliník		4B	6.1.4.14
	C. Dřevo přírodní	Běžné	4C1	6.1.4.9
		s prachotěsnými stěnami	4C2	
	D. Překližka		4D	6.1.4.10
	F. Rekonstituované dřevo		4F	6.1.4.11
	G. Lepenka		4G	6.1.4.12
	H. Plast	pěnový (lehčený)	4H1	6.1.4.13
tuhý plast		4H2		
5. Pytle	H. Plastová tkanina tkanina	bez vnitřní vložky nebo povlaku	5H1	6.1.4.16
		prachotěsné	5H2	
		vodovzdorné	5H3	
	H. Plastová folie		5H4	6.1.4.17
	L. Textilní tkanina	bez vnitřní vložky nebo povlaku	5L1	6.1.4.15
		Prachotěsné	5L2	
		vodovzdorné	5L3	
	M. Papír	vícevrstvé	5M1	6.1.4.18
vícevrstvé, vodovzdorné		5M2		
6. Kompozitní obaly	H. Plastová nádoba	s vnějším ocelovým sudem	6HA1	6.1.4.19
		s vnějším ocel. košem neb bednou	6HA2	6.1.4.19
		s vnějším hliníkovým sudem	6HB1	6.1.4.19
		s vnějším hliníkovým košem nebo bednou	6HB2	6.1.4.19
		s vnější dřevěnou bednou	6HC	6.1.4.19
		s vnějším překližkovým sudem	6HD1	6.1.4.19
		s vnější překližkovou bednou	6HD2	6.1.4.19
		s vnějším lepenkovým sudem	6HG1	6.1.4.19
		s vnější lepenkovou bednou	6HG2	6.1.4.19
		s vnějším plastovým sudem	6HH1	6.1.4.19
		s vnější bednou z tuhého plastu	6HH2	6.1.4.19
	P. Porcelánová, skleněná, nebo kameninová nádoba	s vnějším ocelovým sudem	6PA1	6.1.4.20
		s vnějším ocel. košem neb bednou	6PA2	6.1.4.20
		s vnějším hliníkovým sudem	6PB1	6.1.4.20
		s vnějším hliníkovým košem nebo bednou	6PB2	6.1.4.20
		s vnější dřevěnou bednou	6PC	6.1.4.20
		s vnějším překližkovým sudem	6PD1	6.1.4.20
		s vnějším proutěným košem	6PD2	6.1.4.20
		s vnějším lepenkovým sudem	6PG1	6.1.4.20
		s vnější lepenkovou bednou	6PG2	6.1.4.20
		s vnějším obalem z pěnového plastu	6PH1	6.1.4.20
		s vnějším obalem z tuhého plastu	6PH2	6.1.4.20
7. (Vyhrazeno)				
0. Obaly z jemného plechu	A. Ocel	neodnímatelné víko	0A1	6.1.4.22
		odnímatelné víko	0A2	

Přeprování doklad.<sup>53</sup>

## MEZINÁRODNÍ PŘEPRAVNÍ DOKLAD PODLE CMR

1 Exemplář pro odesílatele EXEMPLAR FÜR ABSENDER		VZOR 1	
1 Odesílatel (jméno, adresa, země) Absender (name, Adresse, Land) XX XX YYYYYYYYYY YYYYYYYYYY ZZZZZZZZZZ		MEZINÁRODNÍ NÁKLADNÍ LIST č. INTERNATIONALER FRACHTBRIEF Nr. <b>CZ T 3884696</b>	
2 Příjemce (jméno, adresa, země) Empfänger (name, Adresse, Land) AAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAA BBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBB BBBBBBBBBB CCCCCCCC		Tato přeprava podléhá i pokud bylo ujednáno jinak podmínkám o přepravní smlouvě v mezinárodní silniční dopravě (CMR) Diese Beförderung unterliegt auch im Falle einer gegenseitigen Abmachung den Bestimmungen des Übereinkommens über den Beförderungsvertrag im Internationalen Strassengüterverkehr (CMR)	
3 Místo vykládky zboží Ausladestelle des Gutes <b>Místo / Ort</b> <b>Země / Land</b>		16 Dopravce (jméno, adresa, země) Frachtführer (name, Adresse, Land)	
4 Místo a datum nakládky zboží Einladestelle des Gutes und Datum <b>Místo / Ort</b> <b>Země / Land</b>		17 Další dopravci (jméno, adresa, země) Folgende Frachtführer (name, Adresse, Land)	
5 Připojené doklady Beiliegende Dokumente		18 Výhrady a poznámky dopravce Vorbehalte und Bemerkungen des Frachtführers	
6 Signo a čísla Zeichen und Nr.		7 Počet kolli Anzahl der Kolli	
8 Druh obalu Art der Verpackung		9 Označení zboží *) Bezeichnung des Gutes	
10 Statistické číslo Statistische Nr.		11 Hmotnost v kg Bruttogewicht kg	
12 Objem m <sup>3</sup> <b>Umfang</b> m <sup>3</sup>			
UN číslo UN Nummer		Oficiální pojmenování Offizielle Benennung	
UN 1098		Alylkohol, 6.1(3), I	
13 Pokyny odesílatele (celní a jiné formalitty) Anweisungen des Absenders (Zoll- und sonstige Formalitäten)		19 K úž: Zu zahlen vom Odesílatel Absender	
14 Dobírka Nachnahme		Měna/Währung	
15 Pokyny ohledně placení dopravného Anweisungen über die Frachtverrechnung		Příjemce Empfänger	
16 Vyplacené / Frei		Dopravné - Fracht	
17 Nevyplacené / Unfrei		Slevy	
21 Vystaveno v / Ausgefertigt in dne / am		Ermäßigungen	
22 Podpis a razítko odesílatele (Unterschrift und Stempel des Absenders)		Saldo - Saldo	
23 Podpis a razítko dopravce (Unterschrift und Stempel des Frachtführers)		Dodat. výlohy	
24 Zboží obdržel Gut empfangen		Zuschlagkosten	
25 SPZ vozidla / tahače		Jiné výlohy	
26 Úžitečné zatížení		Sonstige Kosten	
27 Číslo DZVV		Různé - Verschied.	
28 Číslo jizdy		Celkem k placení	
29 Hraníční přechody		Insgesamt zu bezahl.	
30 Veškeré průvodní doklady		20 Zvláštní ujednání Besondere Vereinbarungen	
31 Různé		21 Datum	
		22 Dne	
		23 Am ..... dne.....	
		(Podpis a razítko příjemce) (Unterschrift und Stempel des Empfängers)	
		Potvrzení o odevzdání celního tranzitního dokladu: Zolltransitdokument empfangen:	

<sup>53</sup> PETRUNČÍK, Pavel. *ADR 2007 Přeprava nebezpečných věcí po silnici*, Praha: Sdružení automobilových dopravců Česmad Bohemia, 2007. Příloha č. 1,

Písemné pokyny.<sup>54</sup>

## PÍSEMNE POKYNY PODLE ADR










Činnosti v případě nehody nebo nouzové situace









V případě nehody nebo nouzové situace, k níž může dojít nebo která může vzniknout během přepravy, musí členové osádky vozidla učinit následující opatření, kde je to bezpečné a proveditelné:

- Použít brzdový systém, zastavit chod motoru a odpojit akumulátor použitím odpojovače akumulátoru, pokud je jím vozidlo vybaveno;
- Vyloučit zápalné zdroje, zejména nekouřit a nezapínat žádné elektrické zařízení;
- Informovat příslušné zásahové jednotky a poskytnout jim co možno nejvíce informací o události nebo nehodě a o dotčených látkách;
- Obléci si fluoreskující výstražnou vestu a umístit stojací výstražné prostředky, jak je to vhodné;
- Uchovávat průvodní doklady snadno přístupné pro zásahové jednotky při jejich příjezdu;
- Nevstupovat do vyteklých nebo vysypaných látek, ani se jich nedotýkat, a vyhnout se vdechnutí výparů, kouře, prachu a par zdržováním se na návětrné straně;
- Kde je to vhodné a bezpečné, použít hasicí přístroje k uhašení malých/začínajících požárů pneumatik, brzd a motorových prostorů;
- Požáry v ložných prostorech nesmějí členové osádky vozidla hasit;
- Kde je to vhodné a bezpečné, použít výbavu vozidla k zamezení úniků do vodního prostředí nebo do kanalizačního systému a k sebrání vyteklých nebo vysypaných látek;
- Vzdálit se z blízkosti místa nehody nebo nouzové situace, upozornit jiné osoby, aby se vzdálily, a řídit se pokyny zásahových jednotek;
- Odložit všechno kontaminované oblečení a použitou kontaminovanou ochrannou výbavu a bezpečně je zlikvidovat.

<sup>54</sup> Česko. *Dekra-automobil* [online]. 2011-10-01 [cit. 01.10.2011]. Písemné pokyny podle ADR 2011. Dostupné z WWW: <<http://www.dekra-automobil.cz/akademie/pdf/pisemne-pokyny-2011.pdf>>.





Dodatečná opatření pro členy osádky vozidla o nebezpečných vlastnostech nebezpečných věcí podle tříd a o činnostech za obvyklých okolností		
Bezpečnostní značky a velké bezpečnostní značky (1)	Charakteristiky nebezpečí (2)	Dodatečná opatření (3)
<p>Výbušné látky a předměty</p>  <p>1 1.5 1.6</p>	<p>Mohou mít řadu vlastností a účinků, jako jsou hromadný výbuch; rozlet úlomků; intenzivní oheň/tepelné záření; vytváření jasného světla, hlasitého hluku nebo kouře. Citlivé na otřesy a/nebo nárazy a/nebo teplo.</p>	<p>Chránit se, ale držet se co nejdále od oken.</p>
<p>Výbušné látky a předměty</p>  <p>1.4</p>	<p>Malé nebezpečí výbuchu a ohně.</p>	<p>Chránit se.</p>
<p>Hořlavé plyny</p>  <p>2.1</p>	<p>Nebezpečí ohně. Nebezpečí výbuchu. Mohou být pod tlakem. Nebezpečí udušení. Mohou způsobit popáleniny a/nebo omrzliny. Obsah může při zahřátí vybuchnout.</p>	<p>Chránit se. Vyhýbat se nízkopoloženým místům.</p>
<p>Nehořlavé, netoxické plyny</p>  <p>2.2</p>	<p>Nebezpečí udušení. Mohou být pod tlakem. Mohou způsobit omrzliny. Obsah může při zahřátí vybuchnout.</p>	<p>Chránit se. Vyhýbat se nízkopoloženým místům.</p>
<p>Toxické plyny</p>  <p>2.3</p>	<p>Nebezpečí otravy. Mohou být pod tlakem. Mohou způsobit popáleniny a/nebo omrzliny. Obsah může při zahřátí vybuchnout.</p>	<p>Použít nouzovou únikovou masku. Chránit se. Vyhýbat se nízkopoloženým místům.</p>
<p>Hořlavé kapaliny</p>  <p>3</p>	<p>Nebezpečí ohně. Nebezpečí výbuchu. Obsah může při zahřátí vybuchnout.</p>	<p>Chránit se. Vyhýbat se nízkopoloženým místům.</p>
<p>Hořlavé tuhé látky, samovolně se rozkládající látky a znečistitelné tuhé výbušné látky</p>  <p>4.1</p>	<p>Nebezpečí ohně. Hořlavé nebo zápalné, mohou být zapáleny teplem, jiskrami nebo plameny. Mohou obsahovat samovolně se rozkládající látky, které jsou náchylné k exotermickému rozkladu v případě přívodu tepla, styku s jinými látkami (jako jsou kyseliny, sloučeniny těžkých kovů nebo aminy), tření nebo otřesu. Toto může vést k vyvíjení škodlivých a hořlavých plynů nebo par nebo samovznícení. Obsah může při zahřátí vybuchnout. Nebezpečí výbuchu znečistitelných výbušných látek po ztrátě flegmatizátoru.</p>	
<p>Samozápalné látky</p>  <p>4.2</p>	<p>Nebezpečí ohně samovznícením, jsou-li kusy poškozeny, nebo jejich obsah vyteče nebo se vysype. Mohou prudce reagovat s vodou.</p>	
<p>Látky, které ve styku s vodou vyvíjejí hořlavé plyny</p>  <p>4.3</p>	<p>Nebezpečí ohně a výbuchu ve styku s vodou.</p>	<p>Uniklé látky musí být udržovány v suchém stavu zakrytím.</p>

Bezpečnostní značky a velké bezpečnostní značky	Charakteristiky nebezpečí	Dodatečná opatření
(1)	(2)	(3)
Látky podporující hoření  5.1	Nebezpečí prudké reakce, vznícení a výbuchu ve styku se zápalnými nebo hořlavými látkami	Vyvarovat se smíchání s hořlavými nebo zápalnými látkami (např. pilinami).
Organické peroxidy  5.2	Nebezpečí exotermického rozkladu při zvýšených teplotách, styku s jinými látkami (jako jsou kyseliny, sloučeniny těžkých kovů nebo aminy), tření nebo otřesu. Toto může vést k vyvíjení škodlivých a hořlavých plynů nebo par nebo samovznícení.	Vyvarovat se smíchání s hořlavými nebo zápalnými látkami (např. pilinami).
Toxické látky  6.1	Nebezpečí otravy vdechnutím, dotykem s pokožkou nebo požitím. Nebezpečí pro vodní prostředí nebo kanalizační systém.	Použít nouzovou únikovou masku.
Infekční látky  6.2	Nebezpečí infekce. Mohou způsobit vážnou nemoc u lidí nebo zvířat. Nebezpečí pro vodní prostředí a kanalizační systém.	
Radioaktivní látky  7A 7B 7C 7D	Nebezpečí absorpce a vnějšího ozáření.	Omezit dobu expozice.
Stěpné látky  7E	Nebezpečí jaderné řetězové reakce.	
Žiravé látky  8	Nebezpečí popálenin poleptáním. Mohou prudce reagovat spolu vzájemně, s vodou a s jinými látkami. Rozlitá nebo rozsypaná látka může vyvíjet žiravé páry. Nebezpečí pro vodní prostředí nebo kanalizační systém.	
Jiné nebezpečné látky a předměty  9	Nebezpečí popálenin. Nebezpečí ohně. Nebezpečí výbuchu. Nebezpečí pro vodní prostředí nebo kanalizační systém.	

**POZNÁMKA 1:** Pro nebezpečné věci s více nebezpečnými vlastnostmi a pro smíšené náklady se musí dodržet všechna odpovídající opatření.

**POZNÁMKA 2:** Dodatečná opatření uvedená výše směji být přizpůsobena tak, aby odrážela třídy nebezpečných věcí, které se mají přepravovat a jejich dopravní prostředky.

Dodatečné poučení pro členy osádky vozidla o nebezpečných vlastnostech nebezpečných věcí, naznačených značkami, a o činnostech za obvyklých okolností		
Značka (1)	Charakteristiky nebezpečí (2)	Dodatečná opatření (3)
Látky ohrožující životní prostředí 	Nebezpečí pro vodní prostředí nebo kanalizační systém.	
Zahřáté látky 	Nebezpečí popálenin horkem.	Vyvarovat se kontaktu s horkými částmi dopravní jednotky a s rozlitou nebo rozsypanou látkou.

**Výbava pro osobní a obecnou ochranu k provádění všeobecných činností a specifických nouzových činností s ohledem na nebezpečí, která musí být při přepravě ve vozidle podle oddílu 8.1.5 ADR**

Následující výbava musí být při přepravě v dopravní jednotce:

- pro každé vozidlo zakládací klín, jehož velikost odpovídá maximální hmotnosti vozidla a průměru kola;
- dva stojací výstražné prostředky;
- kapalina pro výplach očí<sup>a</sup>; a

pro každého člena osádky vozidla

- fluoreskující výstražná vesta (např. jak je popsána v normě EN 471);
- přenosná svítilna;
- pár ochranných rukavic; a
- ochrana očí (např. ochranné brýle).

Dodatečná výbava vyžadovaná pro určité třídy:

- nouzová úniková maska<sup>b</sup> pro každého člena osádky vozidla musí být při přepravě ve vozidle pro čísla bezpečnostních značek 2.3 nebo 6.1;
- lopata<sup>c</sup>;
- ucpávka kanalizační vpusti<sup>c</sup>;
- sběrná nádoba<sup>c</sup>.

<sup>a</sup> Nevžaduje se pro čísla bezpečnostních značek 1, 1.4, 1.5, 1.6, 2.1, 2.2 a 2.3.

<sup>b</sup> Například nouzová úniková maska s kombinovaným plynovým/prachovým filtrem typu A1B1E1K1-P1 nebo A2B2E2K2-P2, která je podobná masce popsané v normě EN 141.

<sup>c</sup> Vyžaduje se jen pro tuhé látky a kapaliny s čísly bezpečnostních značek 3, 4.1, 4.3, 8 nebo 9.

## Kontrolní list „CHECKLIST“.

KONTROLNÍ SEZNAM  
CHECKLIST

1. Místo kontroly ..... 2. Datum ..... 3. Čas .....
4. Rozlišovací značka státu a registrační značka vozidla .....
5. Rozlišovací značka státu a registrační značka přípojného vozidla .....
6. Podnik .....  
provozující .....  
dopravu/adresa .....
7. Jméno a příjmení .....  
řidiče/pomocník .....  
řidiče .....
8. Odesílatel, adresa, místo nakládky<sup>1),2)</sup> .....
9. Příjemce, adresa, místo vykládky<sup>1),2)</sup> .....
10. Celkové množství nebezpečných věcí na dopravní jednotku .....
11. Překročení množství limitu ADR 1.1.3.6.  ano  ne
12. Způsob přepravy .....  
 volně ložené  v kusech  v cisterně

**Průvodní doklady**

13. Přepravní doklad  kontrolováno  porušení zjištěno  bezpředmětné
14. Písemné pokyny  kontrolováno  porušení zjištěno  bezpředmětné
15. Dvoustranná/mnohostranná dohoda/  
vnitrostátní povolení  kontrolováno  porušení zjištěno  bezpředmětné
16. Osvědčení o schválení vozidla  kontrolováno  porušení zjištěno  bezpředmětné
17. Osvědčení o školení řidiče  kontrolováno  porušení zjištěno  bezpředmětné

**Přeprava**

18. Věci připuštěny k přepravě  kontrolováno  porušení zjištěno  bezpředmětné
19. Vozidla schválena pro přepravované věci  kontrolováno  porušení zjištěno  bezpředmětné
20. Ustanovení o způsobu přepravy  
(volně ložené, v kusech, v cisterně)  kontrolováno  porušení zjištěno  bezpředmětné
21. Zákaz společné nakládky  kontrolováno  porušení zjištěno  bezpředmětné
22. Nakládky, zajištění nákladu a manipulace<sup>3)</sup>  kontrolováno  porušení zjištěno  bezpředmětné
23. Únik látek nebo poškození kusu<sup>3)</sup>  kontrolováno  porušení zjištěno  bezpředmětné
24. Značení obalů (UN kód) /  
značení cisterny<sup>2),3)</sup> (ADR 6)  kontrolováno  porušení zjištěno  bezpředmětné
25. Označení kusů nápisy (např. UN číslo)  
a bezpečnostními značkami<sup>2)</sup> (ADR 5.2)  kontrolováno  porušení zjištěno  bezpředmětné
26. Označení cisterny / vozidla velkými  
bezpečnostními značkami (ADR 5.3.1)  kontrolováno  porušení zjištěno  bezpředmětné
27. Označení vozidla/dopravní jednotky  
(oranžová tabulka, značka pro zahřáté  
látky) (ADR 5.3.2-3)  kontrolováno  porušení zjištěno  bezpředmětné

**Výbava vozidla**

28. Bezpečnostní výbava pro všeobecné účely  
předepsaná ADR  kontrolováno  porušení zjištěno  bezpředmětné
29. Zvláštní výbava pro přepravované věci  kontrolováno  porušení zjištěno  bezpředmětné
30. Ostatní výbava uvedená v písemných  
pokynech  kontrolováno  porušení zjištěno  bezpředmětné
31. Hasicí přístroj (e)  kontrolováno  porušení zjištěno  bezpředmětné
39. Nejzávažnější kategorie rizik plynoucích z  
případných porušení předpisů  kategorie I  kategorie II  kategorie III

---

40. Poznámky

---

41. Orgán/úřední osoba, který(á) kontrolu provedl(a)

- 1) Uvést pouze v případech, pokud se jich týká porušení předpisů
- 2) U sběrných přeprav uvést v položce poznámky
- 3) Kontrola zjevných závad

**Příloha k protokolu č.** .....

(Protokol o výsledcích kontroly, zaměřené na dodržování zák. č. 111/1994 Sb., o silniční dopravě, ve znění pozdějších předpisů, vyhl. č. 478/2000 Sb., jakož i předpisů souvisejících s provozováním silniční dopravy)

**Vyjádření kontrolované osoby:**

.....  
.....  
.....  
.....  
.....

Podpis řidiče .....

Podpis dopravce .....

Orgán/ úřední osoba, který(á) kontrolu provedl(a) .....

## Osvědčení o schválení vozidel pro přepravu některých nebezpečných věcí.

ADR 008138

OSVĚDČENÍ O SCHVÁLENÍ VOZIDEL PRO PŘEPRUVU NĚKTERÝCH NEBEZPEČNÝCH VĚCÍ			
Toto osvědčení potvrzuje, že níže uvedené vozidlo splňuje podmínky předepsané Evropskou dohodou o mezinárodní silniční přepravě nebezpečných věcí (ADR).			
CERTIFICATE OF APPROVAL FOR VEHICLES CARRYING CERTAIN DANGEROUS GOODS			
This certificate testifies that the vehicle specified below fulfils the conditions prescribed by the European Agreement concerning the International Carriage of Dangerous Goods by Road (ADR).			
1. Osvědčení č.:	2. Výrobce vozidla:	3. Identifikační číslo vozidla:	4. Registrační značka (existuje-li):
5. Název a obchodní adresa dopravce, uživatele nebo vlastníka:			
6. Popis vozidla: <sup>1</sup>			
7. Označení vozidla podle 9.1.1.2.ADR: <sup>2</sup>			
EX/II	EX/III	FL	OX AT MEMU
8. Zpomalovací brzdový systém: <sup>3</sup>			
<input type="checkbox"/> Nevztahuje se			
<input type="checkbox"/> Účinnost podle 9.2.3.1.2 ADR je dostatečná pro největší povolenou hmotnost dopravní jednotky _____ t <sup>4</sup>			
9. Popis nesnímatelné(y) cisterny(en)/bateriového vozidla (jsou-li):			
9.1 Výrobce cisterny:			
9.2 Schvalovací číslo cisterny/bateriového vozidla:			
9.3 Výrobní sériové číslo cisterny/identifikace článků bateriového vozidla:			
9.4 Rok výroby:			
9.5 Kód cisterny podle 4.3.3.1 nebo 4.3.4.1 dohody ADR:			
9.6 Zvláštní ustanovení TC a TE podle 6.8.4 ADR (pokud jsou použitelná) <sup>5</sup> :			
10. Nebezpečné věci schválené pro přepravu:			
Vozidlo splňuje podmínky požadované pro přepravu níže uvedených nebezpečných věcí ve vozidle specifikovaném v předchozím bodu 7.			
10.1 V případě vozidla EX/II nebo EX/III <sup>3</sup>		<input type="checkbox"/> věci třídy 1 včetně skupiny snášlivosti J	
		<input type="checkbox"/> věci třídy 1 kromě skupiny snášlivosti J	
10.2 V případě cisternového vozidla/bateriového vozidla <sup>3</sup>			
<input type="checkbox"/> smějí být přepravovány pouze látky dovolené podle kódu cisterny a jakýchkoli zvláštních ustanovení uvedených v předchozím bodu 9 <sup>5</sup>		nebo	
<input type="checkbox"/> smějí být přepravovány pouze dále uvedené látky (třída, UN číslo, a pokud je to nezbytné, obalová skupina a oficiální pojmenování pro přepravu):			
Smějí být přepravovány pouze látky, které nejsou náchylně nebezpečně reagovat s materiály nádrže, těsnění, výstroje a ochranných povlaků, pokud jsou použity.			
11. Poznámky:			
12. Platné do:		Razítko vydávajícího orgánu Místo, datum, podpis	

1 Podle definicí motorových vozidel a přípojných vozidel kategorií N a O, jak je uvedeno v příloze 7 Souhrnné rezoluce o konstrukci vozidel (R.E.3) nebo ve Směrnici 97/27/ES.

2 Nehodící se škrtněte

3 Příslušné označte

4 Uveďte příslušnou veličinu. Veličina 44 t neomezuje "registrační/největší povolenou hmotnost" uvedenou v registračním(ch) dokumentu(ech)/technickém průkazu/osvědčení.

5 Látky podle kódu cisterny uvedeného v předchozím bodě 9 nebo podle jiného kódu cisterny dovoleného podle pořadí 4.3.3.1.2 nebo 4.3.4.1.2 se zřetelem ke zvláštnímu(m) ustanovení(m), jsou-li.

6 Nevytahuje se, pokud látky schválené pro přepravu jsou uvedeny v č. 10.2.

## Protokol o výsledcích kontroly (dodržování zákona č.111/1994 Sb., o silniční dopravě, ve znění pozdějších předpisů, ... ).

Policie České republiky

protokol č.:

### PROTOKOL O VÝSLEDČÍCH KONTROLY

zaměřené na dodržování zákona č. 111/1994 Sb., o silniční dopravě, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), vyhlášky č. 478/2000 Sb., kterou se provádí zákon o silniční dopravě, ve znění vyhlášky č. 55/2003 Sb., (dále jen „vyhláška“) a mezinárodních předpisů EU souvisejících s provozováním silniční dopravy

Silniční doprava : nákladní, \*vnitrostátní, \*mezinárodní, \* pro vlastní potřebu, \*pro cizí potřebu

Dopravce :

Adresa dopravce :

IČO :

Státní příslušnost :

Telefon :

Jméno řidiče :

Číslo pasu ( OP ) :

Adresa řidiče :

RZ vozidla :

Stát registrace :

Druh :

Rok výroby :

Tov. značka, typ :

Největší povolená hmotnost :

RZ návěsu/ přívěsu :

Stát registrace :

Druh :

Rok výroby :

Tov. značka, typ :

Největší povolená hmotnost :

Objednavatel přepravy :

Druh nákladu :

Kontrola provedena dne , v hodin Místo :

Směr jízdy ( odkud - kam ) :

Kontrolované období : od.....do..... tj. kontrolovány záznamy z běžného dne a z předchozích 28 dnů

Celkem předloženo záznamů za : .....dnů, z toho pracovních dnů:..... Typ tachografu .....

Evidenční číslo záznamu o provozu vozidla ze dne :

### Při silniční kontrole bylo zjištěno

#### 1. Označení vozidla - § 9 odst.1, § 18 písm. e) zákona č. 111/1994 Sb. a § 7 vyhlášky č. 478/2000 Sb.

- není označeno obchodním jménem -\*částečně označeno
- chybně označeno -obchodním jménem, velikostí písma, umístěním, provedením
- chybně uchyceno - magneticky, \*pneumaticky, \*rychle snímatelně
- označení není čitelné, \*zřetelně viditelné
- vozidlo příslušné linky není označeno názvem výchozí, \* cílové zastávky spoje
- označení linky není čitelné, \*zřetelně viditelné
- bezbariérové vozidlo není označeno mezinárodním symbolem přístupnosti

#### Další označení

- řidič není označen obchodním jménem dopravce nebo služebním stejnokrojem dopravce
- průvodčí není označen obchodním jménem dopravce nebo služebním stejnokrojem dopravce

#### 2. Řidič nepředložil

- záznam o době řízení a bezpečnostních přestávkách, pokud je povinen jej vést
- záznam o době řízení a bezpečnostních přestávkách ve formě záznamového listu
- záznamové listy z běžného dne a listy použité řidičem v předcházejících 28 dnech, v nichž řídil, nebo potvrzení vystavené dopravcem
- kartu řidiče, jejímž je držitelem
- ručně provedený záznam nebo výtisk pořízený v běžném dni a v předchozích 28 dnech, jak je vyžadováno podle nařízení (ES) č. 561/2006
- záznam o provozu vozidla, pokud je povinen jej vést
- zjednodušený záznam o provozu vozidla se vzorovým záznamem
- doklad o nákladu a vztahu dopravce k němu
- povolení ( § 7 zákona č. 111/1994 Sb. )
- koncesní listinu, \* výpis z živnostenského rejstříku
- licenci

**Ve vozidle dále nebyl(a) - § 6 odst. 2 vyhlášky č. 388/2000 Sb., o jízdách řádech veřejné linkové osobní dopravy, § 14 odst. 1 písm. b) vyhlášky č. 175/2000 Sb., o přepravním řádu pro veřejnou dráží a silniční osobní dopravu**

- schválený jízdni řád
- zveřejněná alespoň podstatná část vyhlášených přepravních podmínek a tarifu pro daný spoj

**Dále řidič nepředložil - § 32 odst. 1 zákona č. 111/1994 Sb., ustanovení mezinárodních dohod**

- platné povolení Společenství ( eurolicence )
- platné vstupní povolení v mezinárodní silniční dopravě dle § 31 odst.1 zákona č. 111/1994 Sb.

- zvláštní povolení dle § 32 odst.1 zákona č. 111/1994 Sb.
- další doklady vyplývající z mezinárodních dohod

**3. Řidič v záznamu o době řízení vozidla a bezpečnostních přestávkách neuvedl - § 1 odst. 7 vyhlášky č. 478/2000 Sb. (pokud nejsou předtištěny nebo vyplněny předem)**

- evidenční číslo záznamu
- obchodní jméno dopravce
- registrační značku vozidla
- jméno a příjmení řidičů vozidla
- datum a místo založení a vyjmutí záznamového listu
- stav počítadla km v době založení, vyjmutí záznamového listu a rozdíl těchto km
- údaje o době řízení, bezpečnostních přestávkách a době odpočinku

**4. V záznamu o provozu vozidla, pokud je veden odděleně od záznamu o době řízení vozidla a bezpečnostních přestávkách nebyly(o) uvedeny(o) - § 1 odst. 8 vyhlášky č. 478/2000 Sb.**

- údaje uvedené v bodu 3
- podpis dopravce
- u jiné než linkové osobní dopravy údaje o objednateli
- výchozí a cílové místo dopravního výkonu

**5. V silniční dopravě bylo použito vozidlo - § 3 odst. 1 písm. a) zákona č. 111/1994 Sb.**

- od jehož technické prohlídky a měření emisí uplynula doba delší než stanoví zvláštní předpis
- neevidované v České republice

**6. Není dodržena při práci řidiče - Nařízení Evrop. parlamentu a Rady (ES) č. 561/2006**

- doba řízení \*denní, \*týdenní, \*čtrnáctidenní
- bezpečnostní přestávka
- doba odpočinku \*denní, \*týdenní

**7. Záznamové zařízení - Nařízení Rady (EHS) č. 3821/85**

- vozidlo \*není vybaveno, \*není schváleného typu
- řidič nevede řádně záznamy o době řízení vozidla, bezpečnostních přestávkách a době odpočinku
- má prošlou dvouletou lhůtu pro periodickou kontrolu

**8. Porušení dohody ADR - viz kontrolní seznam**

**9. Další kontrolní zjištění :**

Odebrány záznamové listy za dny: .....

Vyjádření řidiče : .....

.....

Výsledek kontroly:                   \* bez závad   -                   \*se závadou   -                   bloková pokuta PČR

Vyhotoveno dne:

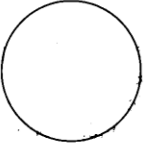
Podpis řidiče : .....

Kontrolu provedl:

\* Nehodící se škrtněte



## Stvrzenka o převzetí kauce.

<b>Stvrzenka o převzetí kauce</b>		
Díl A: vydá se po složení kauce řidiči Díl D: Finanční úřad	Díl B: Policie ČR Díl E: Celní úřad	Díl C: Dopravní úřad
Pořadové číslo stvrzenky.	<b>014570</b>	
Obchodní jméno dopravce, sídlo, stát.		
Jméno a příjmení řidiče:	<input type="text"/>	číslo OP nebo číslo pasu <input type="text"/>
Další údaje:	<input type="text"/>	
Adresa trvalého pobytu osoby, která složila kauci <i>nebo adresa (sídlo) firmy, za kterou osoba složila kauci.</i>		
Celková výše uložené kauce	<input type="text"/>	
Kauce uložena za porušení zákona o silniční dopravě, (konkrétní popis porušení).		
<input type="text"/>		
Kde bylo porušení zjištěno (Obec /komunikační/ okres:	<input type="text"/>	
Kdy k porušení zákona došlo:	Datum: <input type="text"/>	Čas: <input type="text"/>
Razítko orgánu Policie ČR, který uložil kauci.		<input type="text"/>
<b>Čitelně: Jméno, příjmení, evid. číslo pracovníka, podpis osoby</b> jedenáctí za orgán, který uložil kauci.		
Adresa místa vyhrazeného parkoviště, na kterém je vozidlo odstaveno.		
SPZ motor. vozidla:	<input type="text"/>	SPZ přívěs, návěs: <input type="text"/>
		Země registrace motor. vozidla: <input type="text"/>
Celková hmotnost vozidla:	<input type="text"/>	Celková hmotnost přívěsu, návěsu: <input type="text"/>
		Země registrace přípoj. vozidla: <input type="text"/>
Datum zaplacení kauce:	<input type="text"/>	
Poučení: Stvrzenka o složení kauce bude zaslána dopravnímu úřadu:	<input type="text"/>	

**Souhlas s použitím materiálů z publikací ADR 2009 a 2011 - M Konzult Praha.**

**Ladislav Götz**

---

**Od:** M KONZULT s.r.o. [mkonzult@mkonzult.cz]  
**Odesláno:** 5. října 2011 7:03  
**Komu:** lada.gotz  
**Předmět:** Re: Žádost o souhlas s použitím materiálu z publikace ADR 2009 a ADR 2011 - k rukám Ing. Jiřího Miletína

Vážený pane Gotzi,

souhlasíme použitím obsahu Publikace ADR 2009, ADR 2011 k vypracování bakalářské práce "Kontrola přepravy nebezpečných věcí v silniční dopravě".

S pozdravem

**Ing. Pavel Konečný**

**M KONZULT s.r.o.**

Poradenství a školení v oblasti přeprav nebezpečných věcí, služba externího bezpečnostního poradce ADR. Akreditované školení řidičů ADR a bezpečnostních poradců DGSA-ADR. Prodej vybavy ADR.

U Hellady 4, 140 90 Praha 4 | tel. +420 234 676 234 | fax +420 234 676 235 | [mkonzult@mkonzult.cz](mailto:mkonzult@mkonzult.cz) | [www.mkonzult.cz](http://www.mkonzult.cz) | [www.obchodadr.cz](http://www.obchodadr.cz) |  
GPS: 50°3'19.36"N, 14°27'29.269"E

IČ: 26737132 | DIČ: CZ26737132

**Dne 3.10.2011 14:37, lada.gotz napsal(a):**

Dobrý den.

Na základě našeho dnešního telefonického rozhovoru a Vašeho předběžného ústního souhlasu Vás žádám o zaslání písemného souhlasu s možností užití textových a obrazových materiálů uvedených ve Vašich publikacích "ADR 2009" a "ADR 2011", vydané nakladatelstvím M Konzult Praha v roce 2009 a 2001, ISBN: 978 80 902202-1-8 k vypracování bakalářské práce, která mi byla zadána při mém studiu na Vysoké škole evropských a regionálních studií o.p.s. v Českých Budějovicích.

Název bakalářské práce je: "Kontrola přepravy nebezpečných věcí v silniční dopravě."

Při tvorbě práce budu dodržovat veškerá ustanovení autorského zákona.

Předem děkuji za kladné vyřízení žádosti.

Ladislav Götz  
telefon: 603 846 366  
e-mail: [lada.gotz@seznam.cz](mailto:lada.gotz@seznam.cz)

## Dotazník.

Vážení kolegové.

V rámci mého studia na Vysoké škole evropských a regionálních studií o.p.s. v Českých Budějovicích, zpracovávám bakalářskou práci na téma: "KONTROLA PŘEPRAVY NEBEZPEČNÝCH VĚCÍ V SILNIČNÍ DOPRAVĚ". V rámci práce provádím též výzkum týkající se těchto kontrol. Tímto Vás žádám o laskavé vyplnění tohoto dotazníku. Dotazník je zcela anonymní a dobrovolný. Údaje v něm uvedené budou použity pouze pro studijní účely v rámci zpracování bakalářské práce. Při jeho vyplňování se řiďte prosím příloženým návodem. Předem děkuji za Vaši spolupráci a za čas, který jste věnovali jeho vyplnění.

Ladislav Götz

Nevyplňujte



## 1. část dotazníku - statistika

- 1 Jste muž  žena
- 2 Váš věk do 25 let  25-30 let  30-35 let  35-40 let  40-45 let  45 a více  let
- 3 Řadový policista/ka  vedoucí pracovník
- 4 Současné služební zařazení - tarifní třída
- 5 Současné služební zařazení DI  Dálniční odd.  Jiné
- 6 Ve služebním poměru u PČR  let
- 6a Z toho u služby dopravní policie  let
- 6b Z toho - dohled  let
- 6c Z toho - DN  let
- 6d Z toho kontrola AETR, NRE 561  let
- 6e Z toho kontrola ADR  let

## 2. část dotazníku - vzdělávání

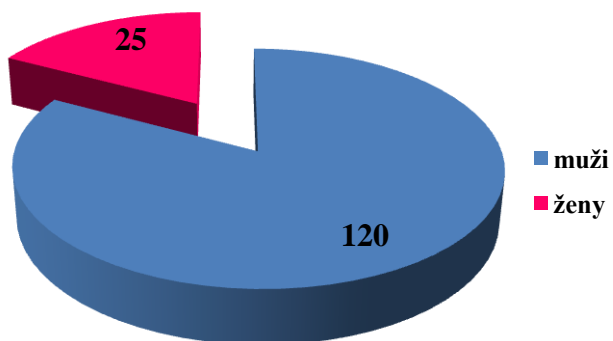
- 7 Jsem držitelem/kou osvědčení / proškolení
- 7a Kontrola technického stavu užitkových vozidel ano  ne
- 7b Policistů - kontrola ADR nebo Osvědčení o školení řidičů vozidel ADR (oranžové) ano  ne
- 8 Je současný kariérní řád u PČR motivujícím faktorem pro sebevzdělávání policistů?  
ano  spíše ano  spíše ne  ne
- 9 Jaká je podle Vašeho názoru úroveň vzdělávání policistů dopravní služby, kteří provádějí kontroly vozidel přepravujících nebezpečné věci (dále jen ADR) ?  
vynikající  velmi dobrá  dobrá  dostatečná  nedostatečná
- 10 Jakou tendenci má podle Vašeho názoru úroveň vzdělávání policistů dopravní služby, kteří provádějí kontroly vozidel přepravujících nebezpečné věci ?  
vzrůstající  stejnou  klesající
- 11 Jaká je podle Vašeho názoru úroveň znalostí policistů dopravní služby, kteří provádějí kontroly vozidel přepravujících nebezpečné věci ?  
vynikající  velmi dobrá  dobrá  dostatečná  nedostatečná
- 12 Jaká je podle Vašeho názoru úroveň Vašich znalostí potřebných při provádění kontroly ADR?  
vynikající  velmi dobrá  dobrá  dostatečná  nedostatečná
- 13 Máte zájem o další zvyšování vzdělávání - své kvalifikace v rámci ADR  
ano  spíše ano  spíše ne  ne

## 3. část dotazníku - ostatní

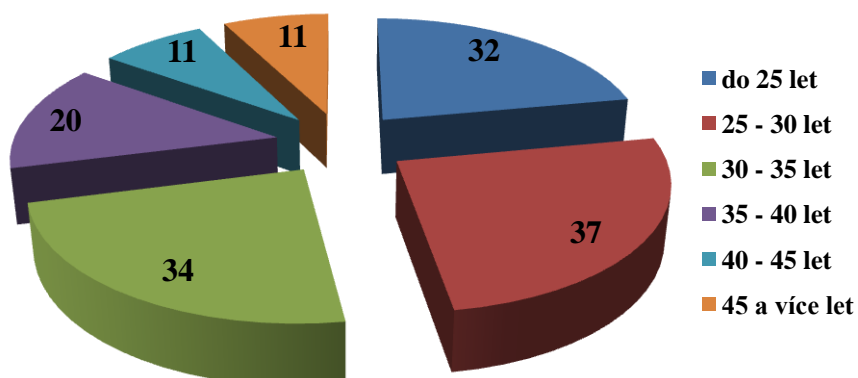
- 14 Jaká je podle Vašeho názoru úroveň technického vybavení útvarů policie které provádějí kontroly vozidel přepravujících nebezpečné věci ?  
vynikající  velmi dobrá  dobrá  dostatečná  nedostatečná
- 15 Jaké je podle Vašeho názoru finanční ohodnocení a tarifní zařazení policistů, kteří provádějí kontroly vozidel přepravujících nebezpečné věci ?  
nedostatečné  odpovídající  nadhodnoceno  neumím posoudit
- 16 Myslíte si, že by bylo přínosné, aby v rámci služby dopravní policie vznikl speciální útvar (obdoba "BAG" v Německu), který by se specializoval na provádění kontroly vozidel přepravujících nebezpečné věci a kontrolu užitkových vozidel a sociálních předpisů?  
ano  ne  neumím posoudit

Výsledky dotazníkového šetření v grafech.

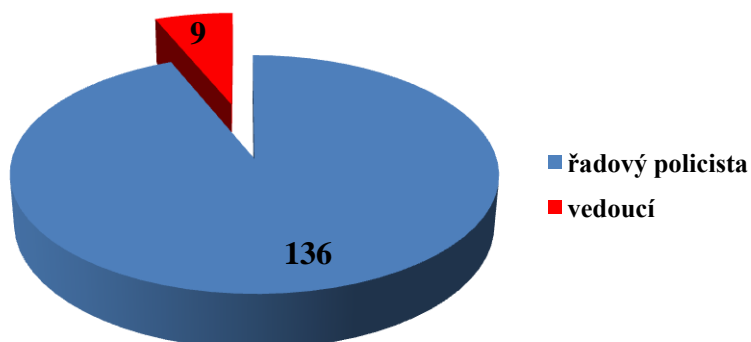
1. Podíl účastníků výzkumu  
muži - ženy - počet



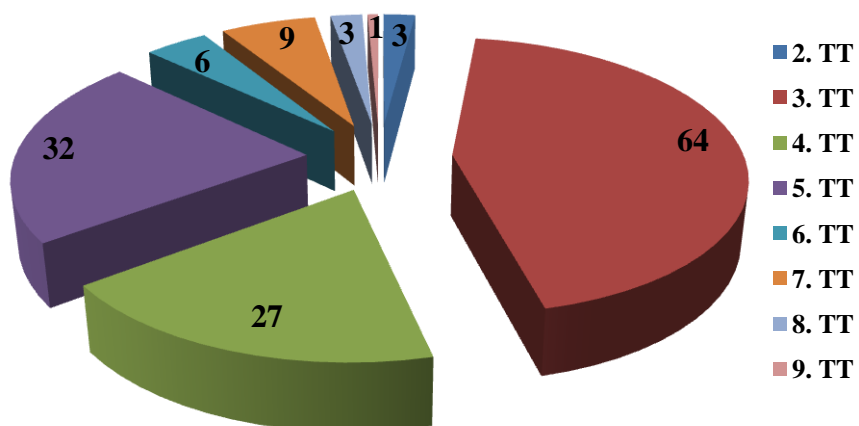
2. Podíl zúčastněných policistů  
podle věku - počet



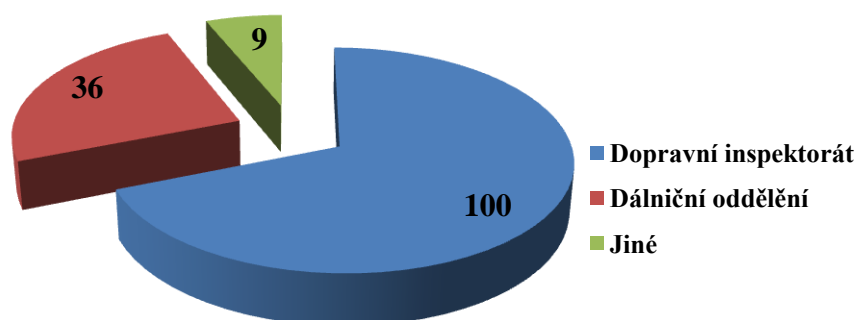
3. Podíl zúčastněných policistů  
řadový policista - vedoucí - počet



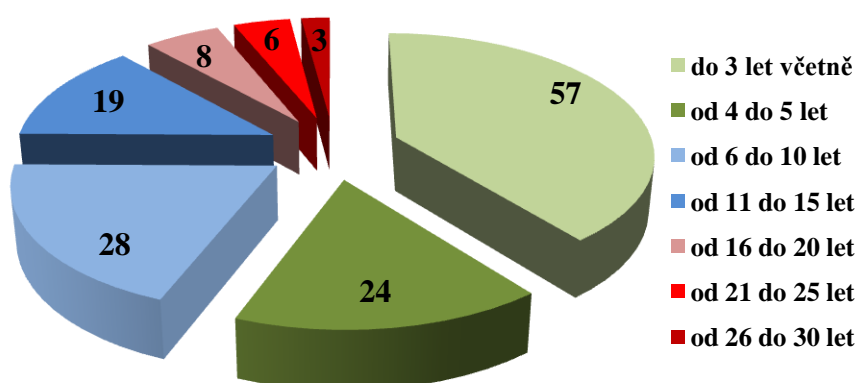
**4. Podíl zúčastněných polistů  
podle zařazení v tarifní třídě - počet**



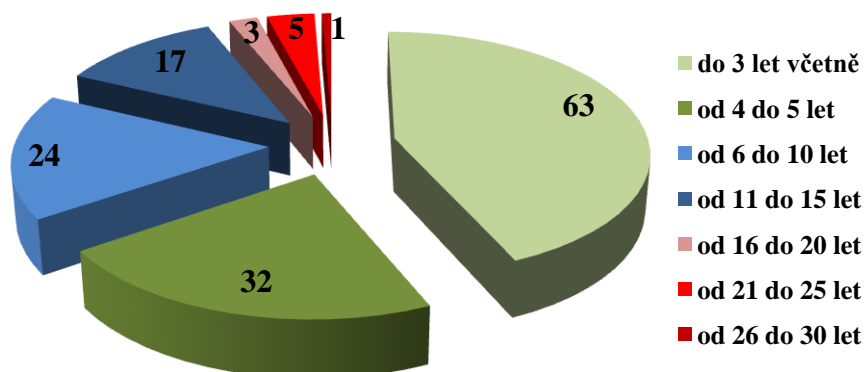
**5. Podíl zúčastněných policistů  
podle zařazení na útvaru Policie ČR  
- počet**



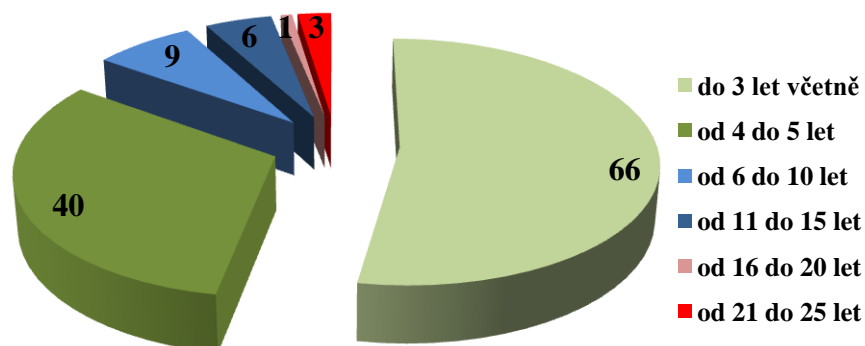
**6. Ve služebním poměru u PČR  
- počet**



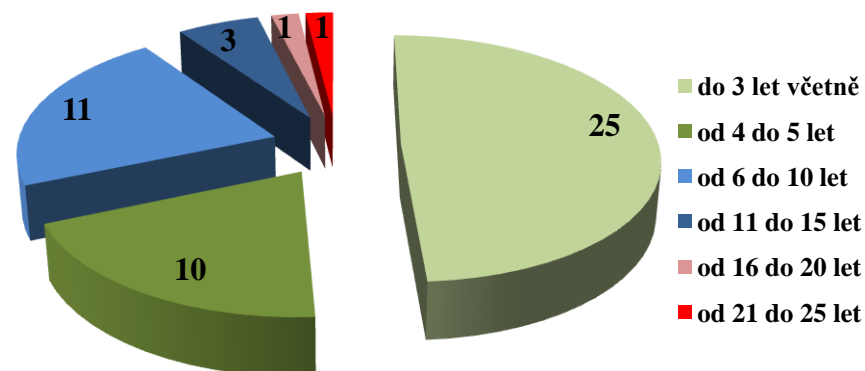
6a. z toho u služby dopravní policie - počet



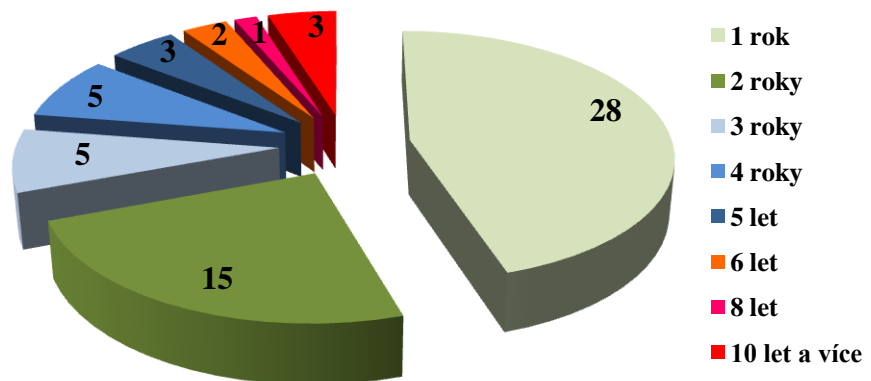
6b. z toho - dohled - počet



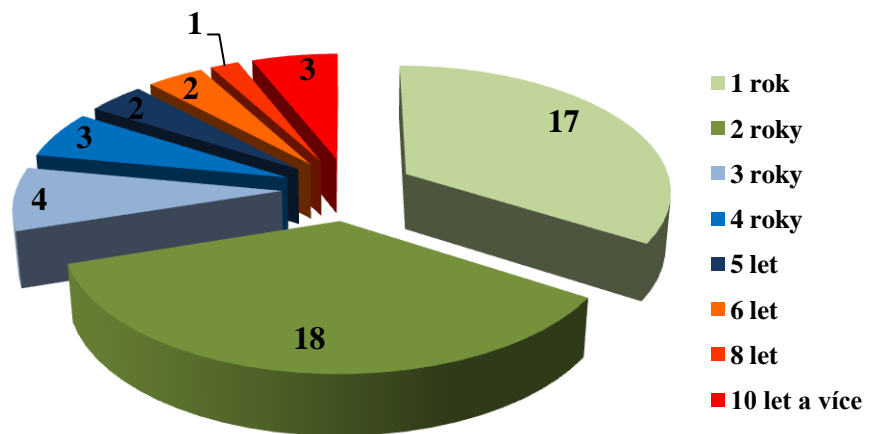
6c. z toho - dopravní nehody - počet



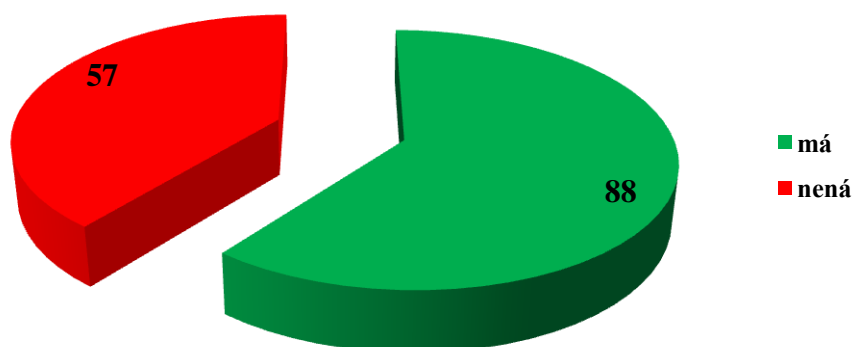
6d. z toho kontrola AETR, NRE 561 - počet



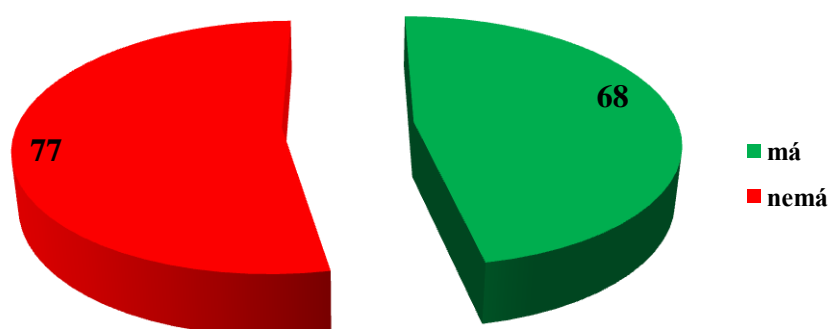
6e. z toho kontrola ADR - počet



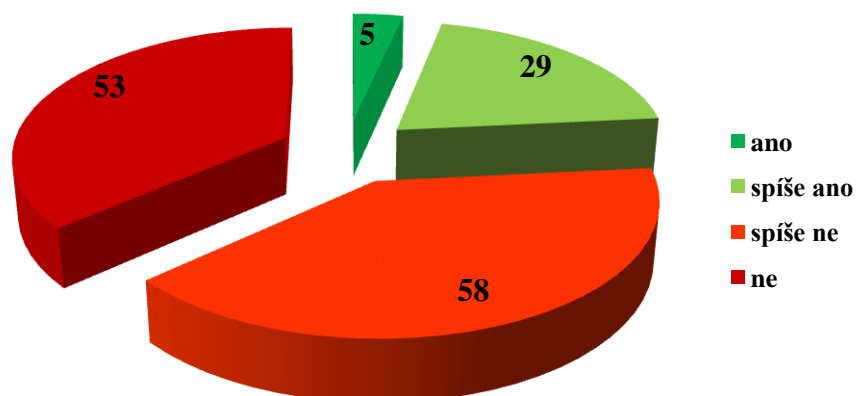
**7a. Podíl držitelů osvědčení ke kontrole  
technického stavu užitkových vozidel - počet**



**7b. Podíl držitelů osvědčení o školení řidičů  
vozidel ADR nebo školení kontrol ADR - počet**

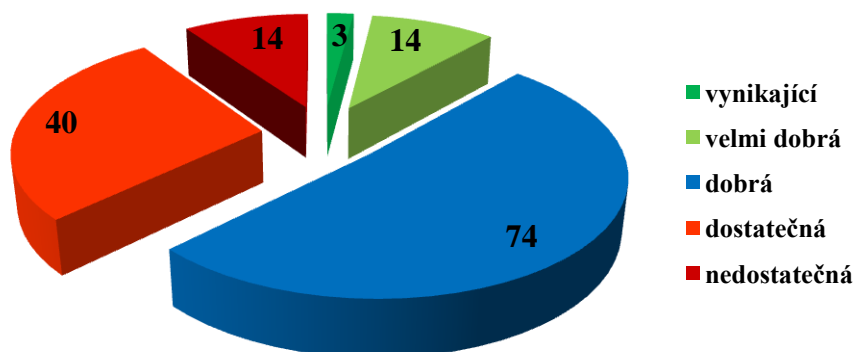


**8. Je současný kariérní řád u PČR motivujícím  
faktorem pro sebevzdělání policistů?  
- počet odpovědí**

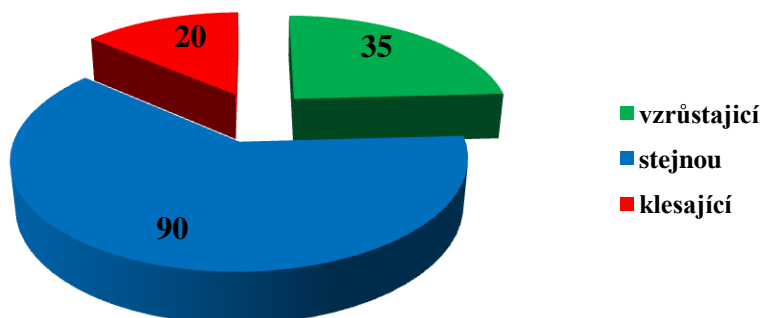




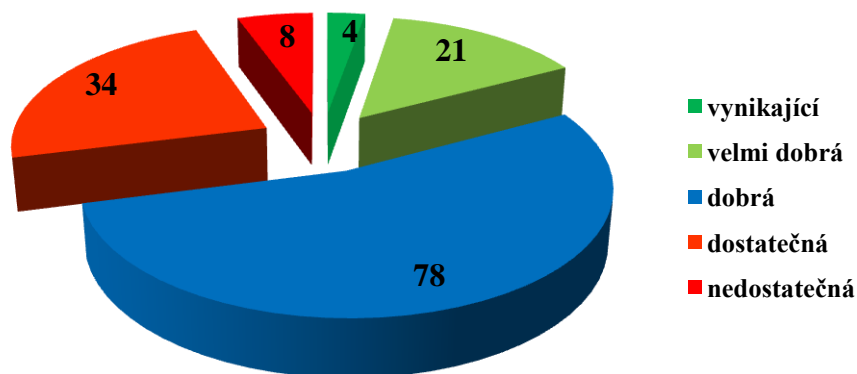
**9. Úroveň vzdělávání policistů dopravní služby, kteří provádějí kontroly vozidel přepravující nebezpečné věci (ADR) - počet odpovědí**



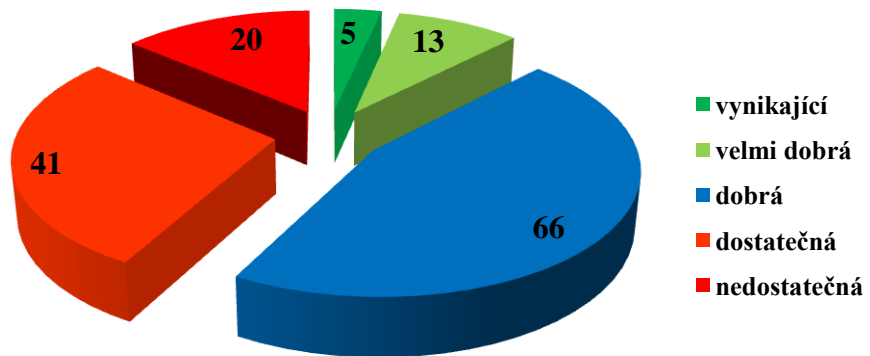
**10. Tendence rovně vzdělávání policistů dopravní služby, kteří provádějí kontroly vozidel přepravující nebezpečné věci - počet odpovědí**



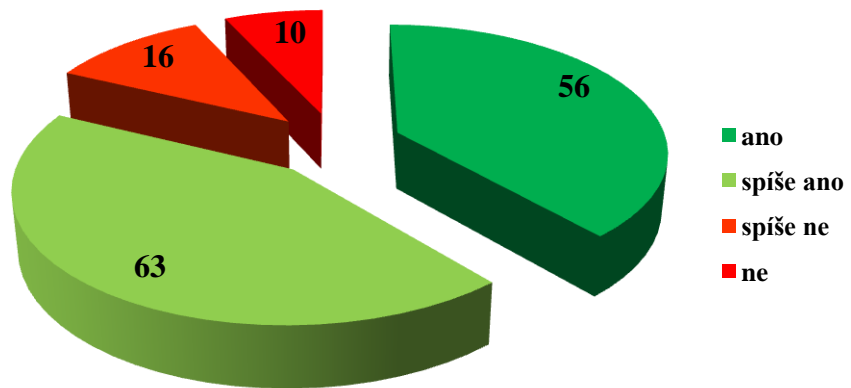
**11. Úroveň znalostí policistů dopravní služby, kteří provádějí kontroly vozidel přepravující nebezpečné věci - počet odpovědí**



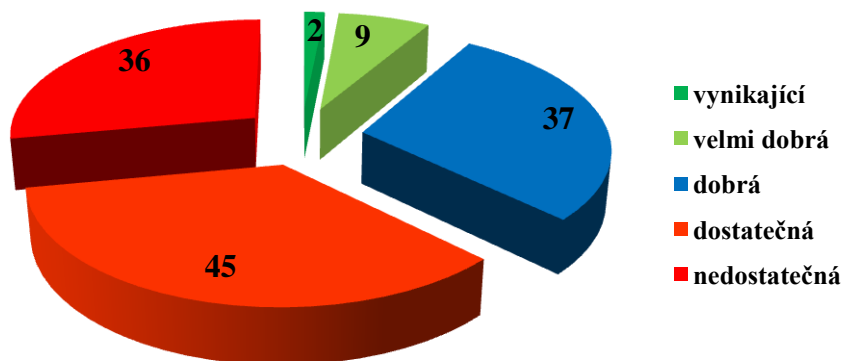
**12. Úroveň vlastních znalostí potřebných k provádění kontrol ADR - počet odpovědí**



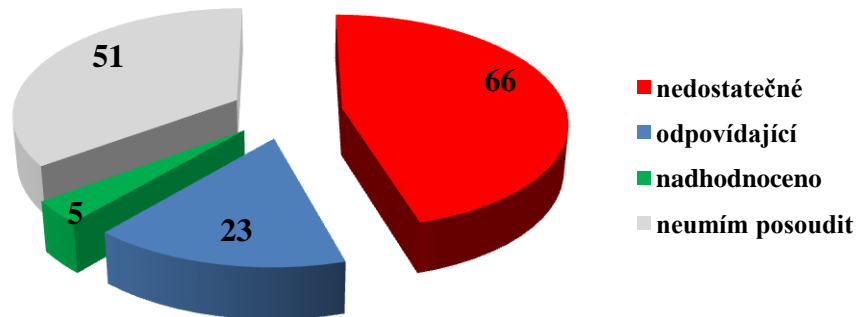
**13. Zájem o další zvyšování vzdělání - své kvalifikace v rámci ADR - počet odpovědí**



**14. Úroveň technického vybavení útvarů policie, které provádějí kontroly vozidel přepravujících nebezpečné věci - počet odpovědí**



**15. Finanční ohodnocení a tarifní zařazení policistů, kteří provádějí kontroly vozidel přepravující nebezpečné věci - počet odpovědí**



**16. Měl by v rámci SDP vzniknout speciální útvar (obdoba BAG v "D" na provádění kontrol vozidel přepravující nebezpečné věci - počet odpovědí**

