

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, o.p.s.

Žižkova 6, 370 01 České Budějovice

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Habásko Zdeněk

Název bakalářské práce: Integrovaný záchranný systém

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: Mgr. Štěpán Kavan, Ph.D.

Pracoviště a pracovní zařazení: Hasičský záchranný sbor Jihočeského kraje, vedoucí oddělení

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)	Stupeň hodnocení						
	stupeň	A	B	C	D	E	F
	číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
aktuálnost a náročnost práce				x			
formulace cílů a úroveň jejich naplnění						x	
vhodnost členění práce				x			
teoretická úroveň zpracování						x	
metodická úroveň zpracování				x			
reprezentativnost a rozsah použité literatury			x				
úroveň práce s literaturou			x				
dodržování bibliografických norem		x					
úroveň formálního zpracování (estetická, grafická a jazyková)		x					
vazba výsledků práce na její obsah						x	
vlastní postoje a hodnocení						x	
uplatnění práce v praxi / výuce						x	
Celkové hodnocení bakalářské práce						x	
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO				NE	

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce:

Bakalářská práce je pojata značně obecně, o tom svědčí samotný název a především velice široce zvolené cíle práce. Jedná se spíše o opisný text než o odborný příspěvek. Na str. 7, první věta prvního odstavce je gramatická hrubka „živelných“. Na str. 16 je chybně uveden název naší republiky „česká republika“. V nadpisech je za číselným označením za posledním číslem interpunkce – toto je v nesouladu s Metodikou zpracování bakalářských prací VŠERS. V kapitole 2. 3. 2 je uváděna neplatná vyhláška a chybný 15 minutový dojezdový čas pro zdravotnickou záchrannou službu. Informace o krizových mobilech na str. 33 je neaktuální a neplatná.

Autor si na str. 8 vytýčil cíl „zabývat se hlavně řízením a organizací složek IZS, komunikací mezi jednotlivými složkami a následně zhodnotit kvalitu dosavadního IZS“. V kap. 3. 2 zabývající se odbornou přípravou pak zcela absentuje pojetí uvedených cílů. Odborná příprava je zde zmiňována pouze jako cvičení a jsou zcela opomenuty další formy odborné přípravy.

Práce vykazuje značné množství drobných i závažných nedostatků.

Otázky k obhajobě:

1. Na str. 57 uvádíte: „... vybudování informační sítě propojující krizový systém v ČR se středisky v EU ...“ Můžete tuto informaci vysvětlit a uvést na pravou míru?
2.
3.

Datum: 1. května 2012

Podpis oponenta bakalářské práce: 

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBŘÍ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce