

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, o.p.s.

Žižkova 6, 370 01 České Budějovice

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Hemr Jan

Název bakalářské práce: Syndrom vyhoření u příslušníků Policie ČR

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: Mgr. Štěpán Kavan, Ph.D.

Pracoviště a pracovní zařazení: Hasičský záchranný sbor Jihočeského kraje, vedoucí odd.

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)	Stupeň hodnocení						
	stupeň	A	B	C	D	E	F
	číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
aktuálnost a náročnost práce		x					
formulace cílů a úroveň jejich naplnění	x						
vhodnost členění práce	x						
teoretická úroveň zpracování		x					
metodická úroveň zpracování	x						
reprezentativnost a rozsah použité literatury	x						
úroveň práce s literaturou	x						
dodržování bibliografických norem	x						
úroveň formálního zpracování (estetická, grafická a jazyková)	x						
vazba výsledků práce na její obsah	x						
vlastní postoje a hodnocení		x					
uplatnění práce v praxi / výuce		x					
Celkové hodnocení bakalářské práce	x						
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO			NE		

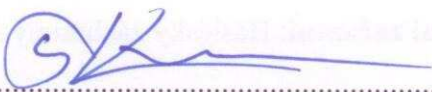
Stručné verbální hodnocení bakalářské práce:

Autor si zvolil aktuální téma ke zpracování bakalářské práce. Práce je zpracována logicky a systémově. Z hlediska vlastního šetření lze kladně hodnotit metodologický postup zpracování. Bakalářská práce tak naplnila požadavky pro zpracování odborného textu a lze ji doporučit k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Myslíte si, že preventivní systém péče o příslušníky PČR je dostatečný? V čem vidíte slabé a silné stránky?

Datum: 10. května 2012

Podpis oponenta bakalářské práce: 

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBŘÍ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce