

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, o.p.s.

Žižkova 6, 370 01 České Budějovice

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Martina Karásková

Název bakalářské práce: Trestná činnost mládeže se zaměřením na Středočeský kraj

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: JUDr. Roman Svatoš, Ph.D.

Pracoviště a pracovní zařazení: odborný asistent Vysoké školy evropských a regionálních studií, o. p. s. České Budějovice

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)	Stupeň hodnocení						
	stupeň	A	B	C	D	E	F
	číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
aktuálnost a náročnost práce				X			
formulace cílů a úroveň jejich naplnění				X			
vhodnost členění práce		X					
teoretická úroveň zpracování		X					
metodická úroveň zpracování		X					
reprezentativnost a rozsah použité literatury					X		
úroveň práce s literaturou					X		
dodržování bibliografických norem		X					
úroveň formálního zpracování (estetická, grafická a jazyková)				X			
vazba výsledků práce na její obsah				X			
vlastní postoje a hodnocení				X			
uplatnění práce v praxi / výuce				X			
Celkové hodnocení bakalářské práce				X			
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO	X	NE			


Stručné verbální hodnocení bakalářské práce:

Zvolené téma je aktuální. Náročnost práce není vysoká, jedná se pouze o kompilace z literatury. Formulace cílů je dobrá, avšak naplnění jednoho z cílů, tedy porovnání vývoje trestné činnosti mládeže v České republice, je povrchní, srovnáním dvou po sobě jdoucích let nelze dospět k žádným validním hodnotám. Práce je dobře členěna. Literatury je nepřehledné množství, její výběr je však minimální. Navíc v seznamu literatury jsou uvedeny zdroje, které nejsou vůbec citovány v práci, např. ROGGE, Jan-Uwe nebo SVATOŠ, R. a další. Buď byly zdroje v citacích opomenuty anebo je seznam použitých informačních zdrojů uměle navyšován. Vlastní postoje a hodnocení autora jsou velmi povrchní a obecné. Práce je pro svoji obecnost těžko uplatnitelná ve výuce. I přes uvedené nedostatky byl, z obecného pohledu, cíl práce splněn a proto ji doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Na straně 41 v odstavci 2 uvádíte, že mladistvému lze uložit **pouze** ochrannou výchovu a v dalších odstavcích, že je možné uložit zabezpečovací detenci a ochranné léčení. Vysvětlete, co je tedy správně?
2. Jste názoru, že porovnáním statistiky kriminality mládeže dvou po sobě jdoucích roků, zjistíte, jaký je její vývoj. Pokud jste názoru, že ne, demonstруйте jaký je tedy vývoj kriminality mládeže v okresech Středočeského kraje?

Datum: 7.5. 2012

Podpis oponenta bakalářské práce: 

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBŘÍ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce