

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: David Kubánek, DiS.

Název bakalářské práce: Hodnocení úrovně výcviku příslušníků speciální pořádkové jednotky krajského ředitelství policie Moravskoslezského kraje

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: doc. RNDr. D. Procházková, PhD., DrSc.

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)	Stupeň hodnocení						
	stupeň	A	B	C	D	E	F
	číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
aktuálnost a náročnost práce	X						
formulace cílů a úroveň jejich naplnění	X						
vhodnost členění práce	X						
teoretická úroveň zpracování	X						
metodická úroveň zpracování							
reprezentativnost a rozsah použité literatury	X						
úroveň práce s literaturou		X					
do držování bibliografických norem	X						
úroveň formálního zpracování (estetická, grafická a jazyková)		X					
vazba výsledků práce na její obsah	X						
vlastní postoje a hodnocení	X						
uplatnění práce v praxi / výuce	X						
Celkové hodnocení bakalářské práce	X						
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO			NE		

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce:

Téma bakalářské práce řeší vysoce aktuální problémy, se kterými se dnes potýká Policie ČR. Pro řešení specifických problémů je třeba připravit speciální pořádkové jednotky. Zpracovatel prokázal velmi dobrý přístup k pochopení problému a k jeho řešení. Z věcného zpracování shromážděných dat vhodnou metodou získal výsledky, které jsou důležité pro zkvalitnění výcviku členů pořádkových jednotek.

Otázky k obhajobě:

1. Jaké teoretické znalosti je třeba zařadit do vzdělávání?
2. Jaké obtíže jste měl při shromažďování dat?
3. Domníváte se, že do výuky na VŠERS je třeba zařadit vzdělání v oblasti metod pro řešení problémů praxe?

Datum: Praha, 11. 5. 2012

Podpis vedoucího bakalářské práce: *J. Procházková*

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBŘÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranici minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce