

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, o.p.s.

Žižkova 6, 370 01 České Budějovice

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Viera Lehká

Název bakalářské práce: Prevence kriminality dětí na základních školách v regionu Mladá Boleslav

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: doc. Dr. Lubomír Pána, Ph.D.

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)	Stupeň hodnocení						
	stupeň	A	B	C	D	E	F
	číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
aktuálnost a náročnost práce	X						
formulace cílů a úroveň jejich naplnění		X					
vhodnost členění práce	X						
teoretická úroveň zpracování		X					
metodická úroveň zpracování		X					
reprezentativnost a rozsah použité literatury	X						
úroveň práce s literaturou		X					
dodržování bibliografických norem	X						
úroveň formálního zpracování (estetická, grafická a jazyková)	X						
vazba výsledků práce na její obsah		X					
vlastní postoje a hodnocení			X				
uplatnění práce v praxi / výuce		X					
Celkové hodnocení bakalářské práce		X					
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO					

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce:

Práce má vedle teoretické analýzy pojmů řadu empirických údajů k prevenci kriminality dětí a mládeže, kterou vhodně doplňuje výzkumné šetření jak formou dotazníku, tak řízenými rozhovory. Stanovené závěry v oblasti prevence kriminality dětí a mládeže pro region Mladá Boleslav mají všeobecnou platnost pro celou Českou republiku.

Otázky k obhajobě:

- 1) Který z aktérů prevence, dle vašeho názoru a závěrů z vaší práce, pracuje nejefektivněji a s nejlepšími výsledky?
- 2) V roce 2011 došlo k enormnímu zvýšení kriminality v okrese Mladá Boleslav. Co bylo příčinou tohoto zvýšení?

Datum: 18.5.2012

Podpis vedoucího bakalářské práce:

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce