

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, o.p.s.

Žižkova 6, 370 01 České Budějovice

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Stanislav Miler, DiS.

Název bakalářské práce: Hospodářská trestná činnost v oblasti bankovníctví a pojišťovnictví.

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: JUDr. Jozef Bandžak, Ph.D.

Pracoviště a pracovní zařazení: Policejní akademie ČR v Praze jako vysokoškolský učitel

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)	Stupeň hodnocení						
	stupeň	A	B	C	D	E	F
	číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
aktuálnost a náročnost práce		x					
formulace cílů a úroveň jejich naplnění		x					
vhodnost členění práce		x					
teoretická úroveň zpracování		x					
metodická úroveň zpracování		x					
reprezentativnost a rozsah použité literatury				x			
úroveň práce s literaturou		x					
dodržování bibliografických norem	x						
úroveň formálního zpracování (estetická, grafická a jazyková)	x						
vazba výsledků práce na její obsah		x					
vlastní postoje a hodnocení		x					
uplatnění práce v praxi / výuce				x			
Celkové hodnocení bakalářské práce		x					
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO	X	NE			

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce:

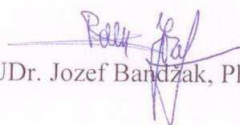
Předložená bakalářská práce o rozsahu 57 stran je mimo samotného závěru rozčleněna do 8 základních kapitol dále vnitřně strukturovaných. Autor se věnoval problematice trestné činnosti v oblasti bankovníctví a pojišťovnictví. Oponovaná práce popisuje kriminalitu v oblasti finanční a v bankovníctví ve vztahu k spáchaným trestným činům v těchto oblastech. Bakalant v podstatě naplnil stanovené cíle a to jak zadáním, tak i obsahem. Pramenná základna je dostatečná, musím ovšem vytknout, že autor nevyužil k této problematice další časopisecké články a zejména další soudní judikaturu. (uvedený judikát na str.31 bylo nutné citovat) Z předložené práce je patrné, že autor se v dané problematice orientuje bez větších problémů a využívá i svých praktických zkušeností. Práce po formální stránce odpovídá kritériím pro tento typ prací dle metodiky školy. Kladně lze hodnotit rovněž uvedení praktických příkladů a jejich rozbor. V závěru autor zhodnotil problematiku jak z hlediska de lege lata, tak i de lege ferenda. Z mého pohledu mohl ještě víc zdůvodnit pokles kriminality dle uváděných statistik a neodkazovat jen na konstatování, že pokles trestných činů je z důvodu správně nastavených parametrů resp. spolupráci a nastavenými vnitřními obrannými mechanismy. Po celkovém zhodnocení práce ji doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Popište a rozeberte skutkové podstaty trestných činů, které jsou speciální ve vztahu k trestnému činu podvodu. (viz nový trestní zákoník)
2. V čem spatřujete poměrně výrazný pokles kriminality? viz tabulky 2-9. –(vlastní názor autora)

Datum: 10. května 2012

Podpis oponenta bakalářské práce:JUDr. Jozef Bandžak, Ph.D.



Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBŘÝ (good) obecně vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEUSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce