

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, o.p.s.

Žižkova 6, 370 01 České Budějovice

### Posudek oponenta bakalářské práce

**Jméno a příjmení studenta:** Tomáš Moravec, DiS.

**Název bakalářské práce:** Pytláctví a jeho rozšíření v Moravskoslezském kraji

**Studijní obor:** Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

**Titul, jméno a příjmení oponenta práce:** Mgr. Alena Tejkalová

**Pracoviště a pracovní zařazení:** Policie ČR, vyšetřování násilné kriminality

#### Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)	Stupeň hodnocení						
	stupeň	A	B	C	D	E	F
	číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
aktuálnost a náročnost práce		X					
formulace cílů a úroveň jejich naplnění		X					
vhodnost členění práce				X			
teoretická úroveň zpracování				X			
metodická úroveň zpracování				X			
reprezentativnost a rozsah použité literatury				X			
úroveň práce s literaturou					X		
dodržování bibliografických norem						X	
úroveň formálního zpracování (estetická, grafická a jazyková)				X			
vazba výsledků práce na její obsah		X					
vlastní postoje a hodnocení				X			
uplatnění práce v praxi / výuce		X					
<b>Celkové hodnocení bakalářské práce</b>				X			
<b>Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě</b>		<b>ANO</b>	X		<b>NE</b>		

### Stručné verbální hodnocení bakalářské práce:

Autor zpracoval bakalářskou práci na téma " Pytláctví a jeho rozšíření v Moravskoslezském kraji". Oponovaná BP o rozsahu 50 stran textu, který je doplněn seznamem použité literatury, obsahuje komplexní text, který je členěn do 7 vnitřně strukturovaných kapitol. Systematika BP je autorem zvolena přehledně, odpovídá požadovaným standardům. Jazykový styl, stejně jako ostatní formální aspekty hodnotím pozitivně. Výhradu mám k obsahovým náležitostem PB, neboť autor má zde spíše tendenci subjektivním kritickým přístupem popisovat zvolenou problematiku (objektivní analýza dat provedena pouze u 7. kapitoly). Citační etika v BP není zcela zachována, jelikož autor citoval pouze ustanovení zákonů nebo se odkazoval na zdroje bez citace. Mezinárodní standardní číslo knihy (ISBN) se obvykle uvádí v seznamu použité literatury, nikoliv v odkazech pod čarou. V textu jsou používány nespecifikované pojmy, jako je např. na str. 47 „pojistku“ na místo „osvědčení o pojištění odpovědnosti za škody z výkonu práva myslivosti“, dále neaktuální označení na str. 48 „Inspektorátem pro zbraně a střeliva“ na místo „Službou pro zbraně a bezpečnostní materiál“. Kladně lze hodnotit průběžné vkládání obrázků a grafů pro snadnější orientaci v textu, avšak tyto nejsou na chronologicky seřazené v seznamech za seznamem použité literatury. Cíl práce, který si autor zvolil, byl i přes naznačené nedostatky splněn a výsledek názorné analýzy pytláctví jako trestného činu rozšířeného v současnosti v Moravskoslezském kraji, byl v závěru práce náležitě interpretován. BP je uceleným textem využitelným v praxi s dobrou informační hodnotou, a proto ji lze doporučit rovněž i ke studijním účelům. Autor z mého pohledu splnil všechny podmínky kladené pro obhajoby bakalářských prací, a proto tuto BP doporučuji k obhajobě.

### Otázky k obhajobě:

1. Charakterizujete jednotlivé příčiny a podmínky ovlivňující stav pytláctví.
2. Je možné provádět kontrolu pytláctví ze strany držitele honitby, mysliveckého hospodáře či samotných myslivců?
3. Jaká je prevence před pytláctvím na úrovni státního zastupitelství a soudů? (názor autora)

**Datum:** 10. května 2012

**Podpis oponenta bakalářské práce:** .....

