

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, o.p.s.

Žižkova 6, 370 01 České Budějovice

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Ondřej Němec

Název bakalářské práce: Vývoj cylindrických vložek a jejich ochrana proti překonání

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: JUDr. Jozef Bandžak, Ph.D.

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)	Stupeň hodnocení							
	stupeň číselné vyjádření	A	B	C	D	E	FX	F
volba tématu ve vztahu ke studovanému oboru					x			
aktuálnost a náročnost práce			x					
formulace cílů a úroveň jejich naplnění						x		
vhodnost členění práce						x		
teoretická úroveň zpracování						x		
metodická úroveň zpracování						x		
reprezentativnost a rozsah použité literatury						x		
úroveň práce s literaturou						x		
dodržování bibliografických norem						x		
úroveň jazykového zpracování vazba závěrů práce na její obsah					x			
uplatnění práce v praxi / výuce						x		
vazba souhrnu a klíčových slov na obsah práce					x			
samostatnost, aktivita a komunikace studenta při zpracování bakalářské práce			x					
Celkové hodnocení bakalářské práce						x		

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce:


Předkládaná bakalářská práce v rozsahu 46 stran se skládá z 9. základních kapitol, dále vnitřně strukturovaných. Musím ale konstatovat, že vytýčené cíle z pohledu zpracování práce byly naplněny jen částečně. Jak vyplývá z hlavního cíle stanoveného autorem, jedná se o charakteristiku a představení jednotlivých druhů cylindrických vložek. V tomto směru je práce jen popisná a nepřináší z hlediska zpracování nic nového. Rovněž použité metody neodpovídají samotnému zpracování. Téměř všechny citace a odkazy pod čárou neodpovídají požadavkům dle metodiky pro psaní BP. Systematiku práce měl autor zvolit vhodnější ke zpracované problematice. V použité práci autor nezvolil ani jedinou technickou literaturu, ze které by mohl opírat svá tvrzení a další zdroje jsou na úrovni minima. Rozsah zpracované práce dle mého názoru není rovněž dodržen. Předložená BP z mého pohledu je na hranici, zda ji připustit k obhajobě. I přes tyto nedostatky se přikláním k názoru, že práci doporučím k obhajobě. Celkové hodnocení se bude odvíjet od úrovně zvládnutí samotné obhajoby práce.

Otázky k obhajobě:

1. Jaký význam má rozdělení cylindrických vložek do bezpečnostních tříd?
2. Které jsou nejčastější způsoby překonání cylindrických vložek? (klady a nedostatky)

Datum: 10.5..2012

Podpis vedoucího bakalářské práce


JUDr. Jozef Bandžak, Ph.D.

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2007/2008

Stupně	Číselně vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	výborně (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	výborně minus (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	velmi dobře (good) obecně vy znění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	velmi dobře minus (satisfactory) přijatelný, ale s významnými chybami
E	3	dobře (sufficient) výkon nad hranici minima
FX	-	nevyhověl (fail) je třeba v některých oblastech další práce
F	-	nevyhověl (FAIL) je zapotřebí značné množství další práce

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2007/2008

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	výborně (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	výborně minus (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	velmi dobře (good) obecně vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	velmi dobře minus (satisfactory) příjemný, ale s významnými chybami
E	3	dobře (sufficient) výkon nad hranicí minima
FX	-	nevyhověl (fail) je třeba v některých oblastech další práce
F	-	nevyhověl (FAIL) je zapotřebí značné množství další práce