

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, o.p.s.

Žižkova 6, 370 01 České Budějovice

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Monika Novotná, DiS

Název bakalářské práce: Nebezpečí neofašismu a neonacismu

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: JUDr. Václav Mastný

Pracoviště a pracovní zařazení: Policejní akademie ČR v Praze, Fakulta bezpečnostního managementu, Katedra veřejnoprávních disciplin.

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)	Stupeň hodnocení						
	stupeň	A	B	C	D	E	F
	číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
aktuálnost a náročnost práce		X					
formulace cílů a úroveň jejich naplnění	X						
vhodnost členění práce		X					
teoretická úroveň zpracování		X					
metodická úroveň zpracování		X					
reprezentativnost a rozsah použité literatury	X						
úroveň práce s literaturou				X			
dodržování bibliografických norem				X			
úroveň formálního zpracování (estetická, grafická a jazyková)	X						
vazba výsledků práce na její obsah		X					
vlastní postoje a hodnocení		X					
uplatnění práce v praxi / výuce	X						
Celkové hodnocení bakalářské práce		X					
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO			NE		

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce:

Celkově hodnotím bakalářskou práci jako velmi dobrou. Obsahuje však některé drobné formální i věcné nedostatky. Nesprávně jsou provedené některé odkazy pod čarou, kde nejsou uvedeny konkrétní stránky a literatury, jejich pasáže jsou špatné. Obsahovým nedostatkem je např. formulace na str. 15 ze které vyplývá že Versailleských smluv bylo podepsáno několik. Uvedené drobné nedostatky nemají dle mého názoru vliv na celkové klasifikační hodnocení.

Otázky k obhajobě:

1. Existují podle vašeho názoru souvislosti mezi světovou
2. ekonomickou krizí a uvažkem extrémistických tendencí?
3. Má extrémismus šanci v ČR síleť zakořenit a rozvíjet se?
Jaké jsou tradice extrémismu v ČR?

Datum: 21. května 2012

Podpis oponenta bakalářské práce: Mgr. Václav Hradský

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBŘÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce