

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, o.p.s.

Žižkova 6, 370 01 České Budějovice

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Otta Václav

Název bakalářské práce: Analýza krizové komunikace

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: Mgr. Štěpán Kavan, Ph.D.

Pracoviště a pracovní zařazení: Hasičský záchranný sbor Jihočeského kraje, vedoucí odd.

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)	Stupeň hodnocení						
	stupeň	A	B	C	D	E	F
	číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
aktuálnost a náročnost práce					x		
formulace cílů a úroveň jejich naplnění						x	
vhodnost členění práce					x		
teoretická úroveň zpracování						x	
metodická úroveň zpracování					x		
reprezentativnost a rozsah použité literatury		x					
úroveň práce s literaturou						x	
dodržování bibliografických norem						x	
úroveň formálního zpracování (estetická, grafická a jazyková)		x					
vazba výsledků práce na její obsah					x		
vlastní postoje a hodnocení					x		
uplatnění práce v praxi / výuce						x	
Celkové hodnocení bakalářské práce						x	

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce:

V kap. 1 „Cíle a metodika bakalářské práce“ jsou cíle definovány značně široce, např. „...seznámit čtenáře se základními pojmy z krizového řízení a krizové komunikace“. V závěru téže kapitoly je uvedena metodika zpracování, zde ovšem obsahově tato část neodpovídá základním požadavkům a nejedná se o metodiku zpracování bakalářské práce.

Při zpracování práce by bylo vhodnější pracovat s primárními zdroji informací - v případě odkazu na zákon (a jeho citaci) se neodkazovat na autora, který tuto část textu vyjímá se zákona, např. kap. 2. 2, první odstavec a následné.

Základním a hrubým pochybením je citace špatného zákona a zároveň ve špatné citační formě na str. 15, kde autor definuje základní složky IZS dle zákona 240/2000Sb, o krizovém řízení.

Dalším hrubým nedostatkem je na straně 19 uvedena neplatná vyhláška č. 434/1992 Sb., o zdravotnické záchranné službě, v platnosti je zákon č. 372/2011 Sb., o zdravotních službách a podmínkách jejich poskytování. Obdobně je uvedena neplatná legislativa ve vztahu k Policii ČR na téže straně.

Informace na str. 31 o mobilních telefonech pro krizové řízení je zastaralá a neplatná.

V kap. 5 (ale i na jiných místech) je užívána 1. osoba množného čísla (jsme vypracovali), ale v práci je uveden jeden autor.

Otázky k obhajobě:

1. V rámci krizové komunikace je vhodné rovněž řešit komunikaci s obyvatelstvem. Jakým způsobem komunikují orgány krizového řízení s obyvatelstvem v preventivní fázi a jakým způsobem v případě hrozící nebo nastalé mimořádné události?
2. Na jaká úskalí při mimořádných událostech se mohou záchranáři setkat při komunikaci se zasaženým obyvatelstvem z hlediska kulturních / náboženských odlišností?
3.

Práci doporučuji k obhajobě.

Datum: 10. května 2012

Podpis oponenta bakalářské práce: 

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBŘÍ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce