

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, o.p.s.

Žižkova 6, 370 01 České Budějovice

### Posudek oponenta bakalářské práce

**Jméno a příjmení studenta:** Petr Přívratský

**Název bakalářské práce:** Důkaz získaný metodou DNA jako prostředek k usvědčení pachatele trestného činu

**Studijní obor:** Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

**Titul, jméno a příjmení oponenta práce:** JUDr. Soňa Biskupová Fišerová

**Pracoviště a pracovní zařazení:** Okresní soud České Budějovice, soudkyně

#### Hodnocení bakalářské práce

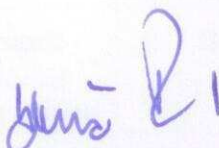
Kritérium hodnocení (označte křížkem)	Stupeň hodnocení						
	stupeň	A	B	C	D	E	F
	číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
aktuálnost a náročnost práce			C				
formulace cílů a úroveň jejich naplnění					E		
vhodnost členění práce			C				
teoretická úroveň zpracování			C				
metodická úroveň zpracování					E		
reprezentativnost a rozsah použité literatury					E		
úroveň práce s literaturou			C				
dodržování bibliografických norem			C				
úroveň formálního zpracování (estetická, grafická a jazyková)		B					
vazba výsledků práce na její obsah					E		
vlastní postoje a hodnocení					E		
uplatnění práce v praxi / výuce				C			
<b>Celkové hodnocení bakalářské práce</b>				D			

**Stručné verbální hodnocení bakalářské práce:** Student dobře popsal jednotlivá stadia trestního řízení, dokazování v trestním řízení. Samostatnou část práce věnoval kriminalistické genetické expertize a několika kriminálním případům, jejichž pachatelé byli odhaleni pomocí DNA. Úvod práce sliboval i popis nejčastějších chyb, kterých se při dokazování orgány činné v trestním řízení dopouštějí, v závěru však vlastní postoje, názory, zkušenosti studenta zcela chybí a student se omezuje na prosté konstatování o čem vlastně práci napsal. Odkazy na elektronické zdroje neodpovídají metodice. V rámci odkazů pod čarou jsou i vysvětlivky, které měly mít samostatnou číselnou řadu. Vzhledem k slušné teoretické části práce je možné práci k obhajobě připustit.

#### Otázky k obhajobě:

1. Jakých chyb při dokazování se nejčastěji dopouštějí orgány činné v trestním řízení?
2. Je národní databáze DNA dostatečně obsáhlá?
3. Navrhujete plošné odběry DNA u obyvatel ČR a jejich následné začlenění do národní databáze DNA? Vysvětlíte svůj postoj.

**Datum:** 7.5.2012



**Podpis oponenta bakalářské práce:** JUDr. Soňa Biskupová Fišerová

#### Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DŮSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranici minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce